

# HØJESTERETS KENDELSE

## afsagt fredag den 20. november 2020

**Sag 81/2020**

Olfa Trabelsi

(advokat Bjørn á Heygum)

mod

Eyóstein Lützen

(advokat Christian Fribjart Andreassen)

I tidligere instans er afsagt kendelse af Østre Landsrets 5. afdeling den 1. september 2020 (B-309-20).

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Vibeke Rønne, Jan Schans Christensen og Jens Kruse Mikkelsen.

### **Påstande**

Kærende, Olfa Trabelsi, har nedlagt påstand om, at anken af 16. juni 2020 til Østre Landsret tillægges opsættende virkning.

Indkærede, Eyóstein Lützen, har påstået stadfæstelse af Østre Landsrets kendelse af 1. september 2020 om ikke at tillægge anken opsættende virkning.

### **Sagsfremstilling**

Ankesagen for Østre Landsret angår bl.a., om et lejemål er ophørt som følge af en manglende tilladelse. Ved Retten på Færøernes dom af 1. juni 2020 blev Olfa Trabelsi (lejereren) dømt til at anerkende, at lejemålet var ophørt. Olfa Trabelsi ankede dommen til Østre Landsret den 16. juni 2020 og anmodede samme dag Retten på Færøerne om opsættende virkning. Anmodningen blev videresendt til landsretten den 17. juni 2020.

Landsretten afslog ved kendelse af 1. september 2020 at tillægge anken opsættende virkning efter den færøske retsplejelovs § 480, stk. 3. Det fremgår af kendelsen bl.a.:

”...

Da fuldbyrdelsesfristen var udløbet ved ankestævningens indlevering, og da det af appellanten anførte ikke findes at kunne begrunde, at der desuagtet tillægges anken opsættende virkning, jf. § 480, stk. 3, i den færøske retsplejelov,

b e s t e m m e s :

Den fremsatte begæring om opsættende virkning tages ikke til følge.

...”

### **Anbringender**

Olfa Trabelsi har anført navnlig, at hun har drevet spisested fra lejemålet siden 1. august 2016 og har investeret betragteligt i forbindelse med indretningen af lejemålet. Eyóstein Lützen vil oppebære leje for perioden, hvor hun fortsat er indsat i lejemålet, og han lider dermed ikke tab. Der er således ikke samme hensyn at tage til ham. Hun har den fornødne tilladelse til at drive spisestedet og vil stå med et uforholdsmæssigt tab, hvis udsættelsen bliver fuldbyrdet.

Eyóstein Lützen har anført navnlig, at Olfa Trabelsi har været repræsenteret ved advokat under sagen og har anket dommen efter fuldbyrdelsesfristens udløb. Der foreligger ikke undskyldelige omstændigheder. Der er ikke et indtægtstab, som kan begrunde opsættende virkning, idet Olfa Trabelsi ikke har haft den fornødne tilladelse til at drive spisestedet i et år. Hun har først under sagen for Retten på Færøerne søgt om at forny tilladelsen. Lejeaftalen ophørte ved udløbet af tilladelsen den 1. juli 2019, og Olfa Trabelsi kan ikke ved en efterfølgende tilladelse opnå ret til at genindtræde i lejeaftalen. Det har endvidere stor betydning for ham at kunne disponere over ejendommen.

### **Højesterets begrundelse og resultat**

Det fremgår af sagen, at fuldbyrdelsesfristen var udløbet, da ankestævningen og anmodningen om opsættende virkning blev indgivet. Olfa Trabelsi har ikke anført nogen begrundelse for, at ankestævningen først blev indgivet efter fuldbyrdelsesfristens udløb.

Herefter og da der ikke i øvrigt er omstændigheder, der kan begrunde, at anken tillægges opsættende virkning, stadfæster Højesteret landsrettens kendelse, jf. princippet i den færøske retsplejelovs § 480, stk. 3.

**Thi bestemmes:**

Landsrettens kendelse stadfæstes.

I kæremålsomkostninger for Højesteret skal Olfa Trabelsi betale 4.000 kr. med tillæg af MVG til Eyóstein Lützen. Beløbet skal betales inden 14 dage efter denne højesteretskendelses afsigelse.