



# HØJESTERETS KENDELSE

afsagt fredag den 19. november 2021

---

**Sag BS-10505/2021-HJR**

Advokat A kærer Østre Landsrets salærafgørelse i sagen

Copyright Management Services Ltd.  
(advokat Jeppe Brogaard Clausen)

mod

B  
(advokat A)

I tidligere instanser er truffet afgørelse af Retten i Lyngby den 6. november 2020 (BS-34982/2019-LYN) og af Østre Landsrets 24. afdeling den 22. januar 2021 (BS-547/2021-OLR).

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Poul Dahl Jensen, Jens Peter Christensen og Michael Reklings.

## **Påstande**

Kærende, advokat A, har principalt nedlagt påstand om, at salæret til ham som beskikket advokat forhøjes til 37.500 kr. inkl. moms, subsidiært at salæret forhøjes til et større beløb end det af byretten og landsretten tilkendte.

Copyright Management Services Ltd. har ikke udtalt sig i anledning af kæremålet.

## **Sagsfremstilling**

Advokat A var beskikket som advokat for B i en sag om ophavsretskrænkelser ved ulovlig fildeling anlagt af Copyright Management Services Ltd., hvor B havde fri proces.

Ved Retten i Lyngbys kendelse af 6. november 2020 blev advokat A tilkendt 16.000 kr. inkl. moms i salær. Følgende fremgår af byrettens afgørelse:

”Sagsomkostningerne er efter sagens værdi, forløb og udfald fastsat til dækning af advokatudgift incl. moms. Sagsøger har, efter at sagen er løftet ud af småsagsprocessen, og efter at spørgsmålet om afvisning er udskilt til særskilt behandling, under et telefonmøde til drøftelse af sagens videre gang og berømmelse af delhovedforhandling hævet sagen. Sagen er ikke færdigforberedt, og der er ikke berammet delhovedforhandling. Sagsøgtes advokat har afgivet fire processkrifter og deltaget i to telefonmøder. Sagsøger må anses for taber af sagen. Sagsøger skal derfor erstatte statskassen rimelige udgifter til sagsøgtes beskikkede advokat.

Den beskikkede advokat har anmodet om et salær på 30.000 kr. med tillæg af moms og oplyst, at han har anvendt 15,5 advokattimer på sagen, herunder til ansøgning om fri proces.

Retten bemærker, at salæret til en beskikket advokat som udgangspunkt fastsættes til et passende beløb svarende til de omkostninger, som parten kan forvente at få tilkendt ved sagens afslutning, medmindre der foreligger særlige omstændigheder.

Retten finder, at sagen dog indeholder så væsentlige og komplekse problemstillinger, at dette udgangspunkt til en vis grad bør fraviges. Det bemærkes hertil, at timetaksten for en beskikket advokat fastsættes med udgangspunkt i de vejledende takster til 1.755 kr./t. excl. moms.

Henset til, at advokaten har afgivet 4 processkrifter, at modparten har afgivet et tilsvarende antal processkrifter, og at advokaten har måtte deltage i to telefonmøder, finder retten, at salæret passende kan fastsættes til 12.800 kr. med tillæg af moms, i alt 16.000 kr., der afholdes endeligt af statskassen, idet advokaten har oplyst, at hans klient ikke har retshjælpsdækning.”

Ved kendelse af 22. januar 2021 stadfæstede landsretten byrettens kendelse.

### **Anbringender**

Advokat A har til støtte for sin påstand anført navnlig, at det tilkendte salær med udgangspunkt i timesatsen på 1.775 kr. burde udgøre et beløb svarende til mindst 27.000 kr. eksklusive moms, idet retten ikke har haft nogen bemærkninger til hans tidsforbrug.

Der er tale om en materielt svær sag med skriftveksling ud over det sædvanlige, flere processuelle spørgsmål og store bilagsmængder. Såvel by- som landsret

har på den baggrund anerkendt, at de vejledende takster skal fraviges. Såfremt der var forhold i den fremsendte salærredegørelse, der skulle have medført en nedsættelse af den anførte tid, skulle dette have været angivet. Når det ikke er sket, bør indstillingen følges, eller specifikke forhold, der medfører nedsættelse, anføres.

I sager som den foreliggende, hvor der er et meget stort misforhold mellem sagens værdi og arbejdsmængden, bør de vejledende takster ikke anvendes. Sagens kompleksitet og omfang beror desuden alene på sagsøgerens sagstilrettelæggelse.

### **Højesterets begrundelse og resultat**

Af de grunde, som er anført af landsretten, stadfæster Højesteret kendelsen.

### **THI BESTEMMES:**

Landsrettens kendelse stadfæstes.