



VESTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 11. juni 2021

Sag BS-14009/2019-VLR
(11. afdeling)

Fagligt Fælles Forbund som mandatar for
A
(advokat Peter Sejersen)

mod

Nordjysk Stillads Udlejning A/S
(advokat Christina Neugebauer)

Landsdommerne Elisabeth Mejnertz, Cecilie Kabel Revsbech og Linda Hangaard har deltaget i sagens afgørelse.

Sagen er anlagt ved Retten i Aalborg den 3. september 2018. Ved kendelse af 28. marts 2019 er sagen henvist til behandling ved landsretten efter retsplejelovens § 226, stk. 1.

Sagen vedrører spørgsmålet om forrentning af sagsøgeren, As, krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Påstande

A har principalt nedlagt påstand om, at sagsøgte, Nordjysk Stillads Udlejning A/S, skal betale 93.562,54 kr. med procesrente af 86.591,55 kr. fra den 1. marts 2018 og af 6.970,99 kr. fra den 17. december 2019,

subsidiært, at Nordjysk Stillads Udlejning A/S skal betale 73.713,10 kr. med procesrente af 66.742,11 kr. fra den 1. marts 2018 og af 6.970,99 kr. fra den 17. december 2019, og

mere subsidiært, at Nordjysk Stillads Udlejning A/S skal betale 6.970,99 kr. med procesrente fra den 17. december 2019.

A har opgjort værdien af sine påstande således:

Den principale påstand:

Renter vedrørende erstatningsopgørelse 3-11	86.591,55 kr.
Renter vedrørende erstatningsopgørelse 12-13	<u>6.970,99 kr.</u>
I alt	93.562,54 kr.

Den subsidiære påstand:

Renter vedrørende erstatningsopgørelse 3-6	66.742,11 kr.
Renter vedrørende erstatningsopgørelse 12-13	<u>6.970,99 kr.</u>
I alt	73.713,10 kr.

Den mere subsidiære påstand:

Renter vedrørende erstatningsopgørelse 12-13	<u>6.970,99 kr.</u>
I alt	<u>6.970,99 kr.</u>

Rentekravet er opgjort i forhold til den reviderede erstatningsopgørelse, som A udarbejdede på baggrund af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse om midlertidigt erhvervsevnetab af 14. december 2017.

Nordjysk Stillads Udlejning A/S har påstået frifindelse. Nordjysk Stillads Udlejning A/S har ikke haft bemærkninger til opgørelsen af As rentekrav.

Sagsfremstilling

A kom til skade under arbejde for Nordjysk Stillads Udlejning den 8. august 2012.

Nordjysk Stillads Udlejning A/S' forsikringssselskab, Tryg, anerkendte erstatningspligten i forbindelse med ulykken og udbetalte erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og godtgørelse for svie og smerte frem til den 24. februar 2014, hvor Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) traf afgørelse om midlertidigt erhvervsevnetab på 50 % med virkning fra samme dato. Tryg afviste herefter at betale yderligere erstatning for tabt arbejdsfortjeneste med den begrundelse, at "Da der er risiko for, at Arbejdsskadestyrelsen træffer endelig afgørelse med tilbagevirkende kraft, er det ikke muligt for os på nuværende tidspunkt at tage stilling til det fremsatte krav om tabt arbejdsfortjeneste."

A fremsendte fortsat løbende krav for tabt arbejdsfortjeneste til Tryg, som med den samme begrundelse afviste at udbetale yderligere erstatning.

Tryg udbetalte løbende erstatning for erhvervsevnetab på baggrund af AES' afgørelse af 24. februar 2014.

Den 12. august 2016 blev A godkendt til fleksjob, og den 1. september 2017 påbegyndte han et fleksjob.

AES traf den 14. december 2017 en ny afgørelse om midlertidigt erhvervsevnetab. Den nye afgørelse havde virkning fra den 8. januar 2016. Erhvervsevnetabet blev fastsat til 85% fra 8. januar 2016 til 11. august 2016, til 75 % fra 12. august 2016 til 31. august 2017 og til 55 % fra 1. september 2017. Tryg udbetalte herefter løbende erstatning for erhvervsevnetab i overensstemmelse med den nye afgørelse.

På baggrund af AES' afgørelse af 14. december 2017 reviderede A de tidligere fremsendte erstatningsopgørelser. Det samlede krav på tabt arbejdsfortjeneste ifølge de 9 erstatningsopgørelser, som var fremsendt til Tryg efter den 24. februar 2014, var oprindeligt 746.439,94 kr., mens det reviderede krav var 571.166,61 kr. Det reviderede krav bestod af erstatningsopgørelse 3-6, som ikke blev berørt af den nye afgørelse, på samlet 315.945,44 kr. for perioden 24. februar 2014 til 30. september 2015, og erstatningsopgørelse 7-11 for perioden 1. oktober 2015 til 31. august 2017, som revideret var på samlet 255.221,17 kr.

Den 28. februar 2018 udbetalte Tryg erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i henhold til den reviderede erstatningsopgørelse. Desuden betalte Tryg renter fra den 14. januar 2018 til den 28. februar 2018.

A fremsendte yderligere krav på tabt arbejdsfortjeneste til Tryg for perioden 1. september 2017 til 31. maj 2018 på samlet 56.155,05 kr. (erstatningsopgørelse 12 og 13).

Den 6. december 2019 traf AES endelig afgørelse om erhvervsevnetab, som blev fastsat til 55 %, og den 9. januar 2020 traf AES afgørelse om kapitalisering af den størst mulige del af den løbende erstatning.

Tryg har herefter den 16. december 2019 udbetalt yderligere erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i henhold til erstatningsopgørelse 12 og 13.

Sagen angår således alene spørgsmålet om forrentning af As krav på tabt arbejdsfortjeneste.

Forklaringer

Der er ikke afgivet forklaringer under sagen.

Anbringender

A har bl.a. anført, at erstatningsansvarslovens § 2, stk. 1, efter ordlyden og forarbejderne til bestemmelsen må forstås således, at der skal være sammenfald mellem det tidspunkt, hvor retten til erstatning for tabt arbejdsfortjeneste ophører, og hvor retten til erstatning for erhvervsevnetab indtræder, således at der ved erstatningsdækningen ikke opstår huller mellem de to erstatningsposter.

Erstatningsansvarslovens § 2, stk. 2, må efter ordlyden og forarbejderne forstås således, at en midlertidig afgørelse om erhvervsevnetab ikke stopper kravet på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, men at kravet fortsætter med at løbe, indtil der træffes en endelig afgørelse om erhvervsevnetab, eller der er foretaget et forsvarligt skøn på forsvarligt grundlag over erhvervsevnetabet, og der udbetales erstatning for erhvervsevnetabet i forhold hertil.

Efter erstatningsansvarslovens § 16, stk. 1, er skadevolder forpligtet til konkret at forholde sig til det fremsatte krav, og det forhold, at der endnu ikke er truffet en endelig afgørelse om erhvervsevnetab i arbejdsskadesagen, kan ikke i sig selv berettige skadevolder til ikke at udbetale erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Tryg har ikke forholdt sig konkret til de løbende fremsatte krav, og Tryg har ikke indhentet en vejledende udtalelse om erhvervsevnetabet, jf. erstatningsansvarslovens § 10, stk. 1. Tryg har heller ikke selv på forsvarligt grundlag foretaget et forsvarligt skøn over erhvervsevnetabet og udbetalt erstatning i forhold hertil.

Kravene er løbende opgjort og fremsat over for Tryg, og Tryg har haft mulighed for at indhente de nødvendige oplysninger for at kunne bedømme kravene. Tryg havde således mulighed for at opgøre og afregne den del af kravene, som Tryg ville mene skulle betales, og derfor skal Tryg betale renter 1 måned efter, at de enkelte krav er fremsat over for selskabet, jf. erstatningsansvarslovens § 16, stk. 2.

Nordjysk Stillads Udlejning A/S har bl.a. anført, at sagen drejer sig om fortolkning af erstatningsansvarslovens § 2, stk. 1 og 2, sammenholdt med erstatningsansvarslovens § 15, § 16 og § 30 samt arbejdsskadesikringslovens § 17, § 29, stk. 2, og § 77.

Det følger af erstatningsansvarslovens § 2, at skadelidte har krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste indtil virkningstidspunktet af den første endelige afgørelse vedrørende tab af erhvervsevne i skadelidtes arbejdsskadesag, eller indtil skadevolder eller skadevolders ansvarsforsikringsselskab bedømmer skadelidtes erhvervsevnetab midlertidigt eller endeligt i henhold til erstatningsansvarsloven og udbetaler erstatning svarende hertil.

Det indebærer, at hvis der træffes afgørelse om tab af erhvervsevne med tilbagevirkende kraft, ophører retten til tabt arbejdsfortjeneste fra virkningstidspunktet. Endvidere skal der ved opgørelsen af tabt arbejdsfortjeneste ske fradrag for løbende ydelser efter arbejdsskadesikringsloven, jf. erstatningsansvarslovens § 2, stk. 2.

Derfor var det ikke på stævningstidspunktet muligt at konstatere, om og i hvilket omfang sagsøger måtte have forfaldne krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, idet hans arbejdsskadesag på daværende tidspunkt var mere end 6 år gammel, og idet der var rimelig udsigt til, at der kunne blive truffet en endelig afgørelse med tilbagevirkende kraft.

Det var således nok muligt at opgøre sagsøgers bruttokrav på tabt arbejdsfortjeneste, men det var ikke muligt at opgøre nettokravet (efter fradrag af ASL ydelser), og dermed er der ikke mulighed for at dømme sagsøgte til at betale kravet, idet det ikke er bevist, at der i periodemæssig henseende består et krav, der er forfaldent til betaling.

Med hensyn til renter består der desuden tidligst, jf. erstatningsansvarslovens § 16 sammenholdt med § 30 og arbejdsskadesikringslovens § 77 og § 29, stk. 2, og § 17, et nettokrav, der er forfaldent til betaling, månedsdagen efter, at der er truffet afgørelse i arbejdsskadesagen. At kravene løbende er opgjort og fremsendt til sagsøgers ansvarsforsikringsselskab, ændrer ikke derpå, idet kravene ikke er berettigede, inden det er givet, at der skal betales.

Der er ingen tvivl om, at tabt arbejdsfortjeneste i henhold til erstatningsansvarslovens § 2 er et "differencekrav", hvis opgørelse i det hele afhænger af de afgørelser, der træffes i skadelidtes arbejdsskadesag.

At sagsøger oplever en periodeforskydning, er ikke det samme som, at der opstår et "hul". Det er blot udtryk for, at sagsøger får sin erstatning, men må vente på, at erstatningen kan opgøres korrekt.

Reglerne skal sikre, at skadelidte ikke opnår et "overlap" og derigennem bliver overkompenseret, og at skadevolder får det af lovgiver fastlagte fradrag for de løbende ydelser ved opgørelsen af den tabte arbejdsfortjeneste uden at skulle risikere at lide tab.

Landsrettens begrundelse og resultat

A kom den 8. august 2012 til skade under arbejde for Nordjysk Stillads Udlejning A/S, og Tryg har som ansvarsforsikringselskab for Nordjysk Stillads Udlejning A/S anerkendt erstatningspligten.

Tryg har for perioden 24. februar 2014 til 31. maj 2018 udbetalt 627.321,66 kr. i erstatning for tabt arbejdsfortjeneste til A, idet Tryg den 28. februar 2018 betalte 571.166,61 kr. og den 16. december 2019 betalte 56.155,05 kr.

Sagen angår, om der skal betales renter af beløbet.

Det fremgår af erstatningsansvarslovens § 2, stk. 1, at erstatning for tabt arbejdsfortjeneste ydes, indtil skadelidte kan begynde at arbejde igen. Må det antages, at skadelidte vil lide et erhvervsevnetab på 15 procent eller derover, ydes erstatning indtil det tidspunkt, hvor det er muligt midlertidigt eller endeligt at skønne over skadelidtes fremtidige erhvervsevne.

Ifølge erstatningsansvarslovens § 16, stk. 1, 1. pkt., kan godtgørelse og erstatning kræves betalt 1 måned efter, at skadevolderen har været i stand til at indhente de oplysninger, der er fornødne til bedømmelse af erstatningens størrelse. Er det, forinden endelig opgørelse kan finde sted, givet, at skadevolderen i hvert fald skal betale en del af det krævede beløb, kan denne del ifølge § 16, stk. 1, 2. pkt., forlanges udbetalt efter reglerne i 1. pkt. Det fremgår af § 16, stk. 2, at beløbet forrentes fra det tidspunkt, hvor det kan kræves betalt efter stk. 1, med en årlig rente svarende til renten i henhold til rentelovens § 5.

A har løbende i perioden 21. oktober 2014 til 12. juni 2018 fremsendt krav om betaling af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste for perioden 24. februar 2014 til 31. maj 2018.

Landsretten finder, at det følger af erstatningsansvarslovens § 2 sammenholdt med § 16, at A var berettiget til som sket løbende at fremsætte krav om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, idet kravene må anses for forfaldne, og at han derfor også har krav på renter som påstået efter erstatningsansvarslovens § 16. Den omstændighed, at der endnu ikke var truffet endelig afgørelse om erhvervsevnetab i arbejdsskadesagen, berettigede ikke Tryg til at stoppe udbetalingen af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Landsretten tager derfor As principale påstand til følge.

Efter sagens udfald skal Nordjysk Stillads A/S i sagsomkostninger betale 52.560 kr. til Fagligt Fælles Forbund som mandatar for A. 50.000 kr. af beløbet er til dækning af udgifter til advokatbistand og 2.560 kr. til rets- og

berammelsesafgift. Ud over sagens værdi er der ved fastsættelsen af beløbet til advokat taget hensyn til sagens omfang, hovedforhandlingens varighed og sagens betydning. Beløbet er ikke tillagt moms, da Fagligt Fælles Forbund mødte ved ansat advokat.

THI KENDES FOR RET:

Nordjysk Stillads Udlejning A/S skal inden 14 dage betale A 93.562,54 kr. med procesrente af 86.591,55 kr. fra den 1. marts 2018 og af 6.970,99 kr. fra den 17. december 2019.

I sagsomkostninger skal Nordjysk Stillads Udlejning A/S inden 14 dage betale 52.560 kr. til Fagligt Fælles Forbund som mandatar for A. Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

