

Københavns Byrets Dom

afsagt den 28. januar 2020 i sag

SS 93-3235/2020

Anklagemyndigheden

mod

sigtede

T

...

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæringen er modtaget den 28. januar 2020.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

udlændingelovens § 59 b, stk. 1,

ved den 14. januar 2020 kl. 09.30 at være indrejst her i landet uagtet han ved Østre Landsrets dom af 9. september 2019 blev meddelt indrejseforbud i 6 år gældende frem til den 28. oktober 2025.

2.

straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og stk. 3,

ved den 14. januar 2020 i tidsrummet mellem ca. kl. 09.30 til ca. kl. 09.35 ved indgangen til Københavns Hovedbanegård, Bernstorffsgade 16 i København, at have betlet fra tilfældige forbipasserende, idet han stod med kop og raslede, hvorved de forbipasserende grundet hans adfærd og placering på stedet ikke kunne undgå at skulle tage stilling til tiltalte og dennes betleri.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 2, og § 32, stk. 3, jf. stk. 1, udvises med indrejseforbud i 6 år.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Tiltalte har påstået frifindelse for påstanden om udvisning.

Oplysningerne i sagen

Tiltalte har i grundlovsforhør den 15. januar 2020 afgivet følgende forklaring:

"Anholdte erkender sig skyldig. Han oplyser, at han ønsker at søge asyl i Danmark. Det er korrekt, at han er fra Litauen og har et indrejseforbud i Danmark. Han kom til landet i november eller december 2019. Han kom med det formål at søge asyl. Han har endnu ikke søgt asyl, da han var bange for at blive sendt ud igen."

Tiltalte har til retsbogen den 28. januar 2020 afgivet følgende forklaring:

"Ad forhold 1:

Sigtede vedstod sin tidligere afgivne forklaring til retsbog i grundlovsforhør den 15. januar 2020.

Ad forhold 2:

Sigtede forklarede, at det er korrekt, at han var på Københavns Hovedbanegård den pågældende dag. Han stod og tiggede med en kop i hånden. Han henvendte sig til forbipasserende."

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han kommer fra Litauen. Han har søgt asyl i Danmark, fordi han ikke kan rejse tilbage til Litauen, hvor han er i fare. Han har nogle bekendte her i landet, men ingen familie eller anden tilknytning til Danmark. Han har i de sidste 20 år boet i England. Han immigrerede med sin kæreste til England og havde arbejde i byggebranchen. Der opstod en farlig situation, og han begyndte at rejse rundt.

Tiltalte er tidligere straffet

- ved dom afsagt af Københavns Byret den 20. november 2018 for overtrædelse af straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og 3. Fængsel i 14 dage. Dommen anket (Østre Landsrets ankedom af 9. september 2019).
- ved dom afsagt af Københavns Byret den 12. december 2018 for overtrædelse af straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og 3. Fængsel i 14 dage. Dommen anket (Østre Landsrets ankedom af 9. september 2019).
- ved dom afsagt af Københavns Byret den 5. februar 2019 for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og 3. Fængsel i 14 dage.
- ved dom afsagt af Københavns Byret den 25. juni 2019 for overtrædelse

af bl.a. straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og 3. Fængsel i 20 dage. Dommen anket.

Østre Landsrets ankedom af 9. september 2019 vedrørende Københavns Byrets domme af 20. november 2018, 12. december 2018 og 25. juni 2019. Fængsel i 40 dage for overtrædelse af navnlig straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og 3. Udvist med indrejseforbud i 6 år gældende indtil den 28. oktober 2025.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 14. januar 2020.

Retten's begrundelse og resultat

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. udlændingelovens § 59 b, stk. 1, og straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og stk. 3.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at der er tale om et førstegangstilfælde af overtrædelse af indrejseforbud og et tredjegangstilfælde af betleri.

Udvisning

Betingelserne i udlændingelovens § 24, nr. 2, jf. § 26, stk. 2, for at udvise tiltalte er opfyldt.

Retten finder, at den udøvede kriminalitet må anses at udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundliggende samfundsinteresse, jf. artikel 27, stk. 2, 2. led, i direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 (opholdsdirektivet). Retten har herved lagt vægt på, at tiltalte forud for nærværende sag fire gange har overtrådt straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og 3, hvorfor der således er tale om en systematisk adfærd fra tiltaltes side.

Efter de foreliggende oplysninger om tiltaltes opholds varighed, alder, helbred, familiemæssig og økonomisk situation samt social og kulturel integration finder retten endvidere, at tiltalte ikke har en sådan tilknytning til Danmark, at udvisning kan anses for at stride mod proportionalitetsprincippet i direktivets artikel 27, stk. 2, 1. led, sammenholdt med artikel 28, stk. 1. Retten bemærker i den forbindelse, at tiltalte tidligere er udvist ved ankedom af 9. september 2019.

Opholdsdirektivet kan derfor ikke antages at være til hinder for, at der sker udvisning, jf. herved direktivets artikel 33, stk. 1, og udlændingelovens § 2, stk. 3, og § 26b. På den baggrund tages påstanden om udvisning i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 60 dage.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 6 år.
Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 5.430 kr. med tillæg af moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Poul H. Petersen.