

Bibeskæftigelsesnævnet



**Årsberetning
2021**

Forord og indhold

Ifølge retsplejelovens § 47 f, stk. 2, skal Bibeskæftigelsesnævnet hvert år offentliggøre en redegørelse for sin virksomhed. Nævnet skal endvidere efter § 47 a, stk. 4, årligt offentliggøre en oversigt over tilladelser til bibeskæftigelse og godkendelser af, at bestemte hverv varetages af højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten. Endelig skal nævnet årligt offentliggøre de enkelte dommers indberetninger om indtægtsgivende hverv bortset fra dommernes oplysning om indtægten ved de enkelte hverv, jf. § 47 c, stk. 4. Dette er nævnets 15. redegørelse.

Den 8. april 2022
På nævnets vegne
Thomas Rørdam
(formand)

1. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet	3
2. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat.....	3
3. Mødeaktivitet og opgaver i 2021	4
4. Tilladelse til fast bibeskæftigelse	
4.1. Indledning	6
4.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om tilladelse i 2021	6
4.3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse i 2021	8
5. Godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten udpeges til råd og nævn	
5.1. Indledning	11
5.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om godkendelse i 2021	11
5.3. Oversigt over nævnets afgørelse om godkendelse i 2021.....	12
5.4. Stående godkendelser.....	12
6. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse	
6.1. Reglerne vedrørende indberetning	13
6.2. Adgangen til aktindsigt.....	14
6.3. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal	14
6.4. Sager om overskridelse af indtægtsloftet	17

1. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet

Bibeskæftigelsesnævnet blev oprettet ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven som led i en regulering af dommers bibeskæftigelse. Loven trådte i kraft den 1. januar 2007 og bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommers bibeskæftigelse. Bibeskæftigelsesnævnet har fastsat sin forretningsorden ved bekendtgørelse nr. 138 af 13. juli 2007. Nævnets opgaver, der er angivet i retsplejelovens §§ 47-47 f, er navnlig:

- behandling af ansøgninger fra dommere om tilladelse til at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse,
- behandling af anmodninger om godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten udpeges som medlemmer af offentlige eller private råd eller nævn,
- modtagelse af indberetninger fra dommere om indtægtsgivende hverv, og
- tilsyn med, at grænsen for dommers indtægter ved bibeskæftigelse overholdes.

Yderligere information om nævnet kan findes på www.domstol.dk/bibeskaeftigelsesnaevnet.

Administrationen af dommers bibeskæftigelse er tilrettelagt således, at det er vedkommende retspræsident, der som udgangspunkt fører tilsyn med den enkelte dommers bibeskæftigelse og biindtægter. Formålet med oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet er ifølge lovens forarbejder at koordinere administrationen af dommernes bibeskæftigelse.

Nævnet er ikke en del af den offentlige forvaltning, men et organ i tilknytning til domstolene, uden dog at være en del af disse. Dette indebærer, at nævnets virksomhed ikke er omfattet af ombudsmandsloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven. Nævnets sagsbehandling er imidlertid tilrettelagt med respekt for almindelige retssikkerhedsprincipper som forudsat i lovforarbejderne.

Offentlighedens interesse i at være orienteret om dommernes bibeskæftigelse og hensynet til åbenhed og gennemsigtighed er tilgodeset bl.a. ved, at to af nævnets medlemmer er repræsentanter for offentligheden, samt ved de årlige redegørelser for nævnets virksomhed.

2. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat

Bibeskæftigelsesnævnet havde i 2021 følgende sammensætning:

- Højesteretspræsident Thomas Rørddam (formand)
- Præsident for Østre Landsret Carsten Kristian Vollmer (næstformand)
- Fhv. præsident for Vestre Landsret Helle Bertung (indtil den 15. december 2021)
- Præsident for Vestre Landsret Jens Røn (fra den 15. december 2021)

- Præsident for Retten i Roskilde Jørgen Lougart – indstillet af byretspræsidenterne
- Landsdommer Mikael Sjöberg – indstillet af Den Danske Dommerforening
- Prodekan Per Baltzer Overgaard, Aarhus Universitet – indstillet af Danske Universiteter
- Direktør Flemming Jørgensen, Borgerkraft – indstillet af Dansk Folkeoplysnings Samråd

Professor Søren Friis Hansen var suppleant for Per Baltzer Overgaard. Fhv. skoleleder Marianne Svane var suppleant for Flemming Jørgensen.

Bibeskæftigelsesnævnets sekretariatsopgaver varetages af Højesteret, jf. retsplejelovens § 47 f, stk. 3. Dommerfuldmægtig Christian Taksøe og præsidentsekretær Tina Halberg fungerede i 2021 som sekretærer for nævnet. Nævnets sekretærer varetager sekretariatsopgaverne ved siden af deres øvrige opgaver i Højesteret.

3. Mødeaktivitet og opgaver i 2021

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2021 afholdt tre møder online. To møder er blevet aflyst og erstattet af skriftlig votering om de sager, der var på dagsordenen. Derudover er nogle ikke principielle eller hastende sager blevet sendt i skriftlig votering i medfør af § 5 i nævnets forretningsorden, og nogle sager om tilladelse til fast bibeskæftigelse, der efter nævnets praksis ikke har givet anledning til tvivl, er i henhold til bemyndigelse fra nævnet blevet afgjort af formanden alene, jf. § 7, stk. 1, i nævnets forretningsorden.

Nævnet har i 2021 givet 15 tilladelser til, at dommere kan påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 1. Nævnet har ikke meddelt nogen afslag og har således imødekommet alle de ansøgninger, der er modtaget. Nævnet har desuden modtaget fire ansøgninger, hvor tilladelse ikke var nødvendig, enten fordi dommerdeltagelse var bestemt ved lov, eller fordi det ansøgte hverv ikke var fast (varigt) eller indtægtsgivende. Sagerne er omtalt under pkt. 4.2-4.3.

Nævnet har i 2021 behandlet seks anmodninger om godkendelse af, at landsdommere udpeges til hverv som medlemmer af offentlige eller private råd eller nævn, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2. Nævnet imødekom fem af anmodningerne helt, mens en anmodning blev imødekommet delvist. Nævnet har derudover modtaget en anmodning, hvor godkendelse ikke var nødvendig. Sagerne er omtalt under pkt. 5.2-5.3. Det bemærkes, at nævnet siden 2007 har givet en række stående godkendelser af, at hverv som formand eller næstformand i visse nævn generelt varetages af dommere som nævnt i § 47 a, stk. 2. De stående godkendelser er nævnt under pkt. 5.4. Når en sådan godkendelse er meddelt efter bestemmelsens stk. 2, er det efterfølgende ikke nødvendigt for en dommer fra den pågældende ret at søge om tilladelse efter stk. 1.

Tabellerne nedenfor indeholder en oversigt over nævnets tilladelser og godkendelser i 2021 fordelt på forskellige kategorier af hverv og en historisk oversigt over nævnets sager efter § 47 a, stk. 1 og 2, for de seneste 10 år.

Tabel 1. Oversigt over tilladelser, godkendelser og afslag fordelt på forskellige kategorier af hverv

Kategori	§ 47 a, stk. 1		§ 47 a, stk. 2	
	Tilladelser	Afslag	Godkendelser	Afslag
A. Offentlige råd og nævn	2		5	
B. Særlige domstole				
C. Lovforberedende udvalg				
D. Private voldgifter				
E. Faglige voldgifter				
F. Private råd og nævn	2		1 ¹	
G. Forfattervirksomhed	2			
H. Bestyrelshverv				
I. Undervisning og censur	3			
J. Diverse	6 ²			
I alt	15	0	6	0

¹ Delvis imødekommet ansøgning

² Heraf to tilladelser, som er beskrevet samlet nedenfor under pkt. 4.2.J.

Tabel 2. Historisk oversigt over sager efter § 47 a, stk. 1 og 2 (seneste 10 år)

År	Tilladelser og godkendelser	Afslag	Sager, som er endt med tilladelse, godkendelse eller afslag	Tilladelse eller godkendelse var ikke nødvendig
2012	25	3	28	2
2013	30	3	33	6
2014	37	0	37	1
2015	26	4	30	2
2016	39	0	39	0
2017	38	0	38	2
2018	31	0	31	1
2019	48	0	48	5
2020	46	0	46	16
2021	21	0	21	4

Alle dommere har indberettet deres oplysninger om bibeskæftigelse i 2021 ved hjælp af et digitalt indberetningssystem, som blev taget i brug i januar 2020. Resultatet af indberetningerne fremgår af pkt. 6 nedenfor.

4. Tilladelse til fast bibeskæftigelse

4.1. Indledning

Efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, skal en dommer søge Bibeskæftigelsesnævnet om tilladelse, inden vedkommende påtager sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse.

Der kræves således kun tilladelse til fast bibeskæftigelse, hvilket indebærer, at bibeskæftigelsen skal have en vis varig karakter. F.eks. vil medlemskab af ad hoc voldgiftsretter ikke kræve tilladelse. Endvidere fremgår det af bestemmelsen, at nævnets tilladelse ikke er nødvendig, hvis det er bestemt ved lov, at hvervet skal varetages af en dommer. Tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, er derudover ikke nødvendig, hvis der foreligger en godkendelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2, af, at en landsdommer eller dommer fra en anden instans nævnt i stk. 2 kan beklæde en post i et angivet nævn eller råd.

Ifølge lovforarbejderne skal nævnet foretage en prøvelse af, om bibeskæftigelsen giver anledning til habilitetsmæssige problemer eller på anden måde efter sin art ikke vil være forenelig med dommerhvervet. Derimod er det ikke hensigten, at en ansøgning skal kunne afslås alene med den begrundelse, at en dommers samlede bibeskæftigelse ønskes begrænset. Ønsket om at undgå, at en dommer har for omfattende bibeskæftigelse, er i stedet tilgodeset ved retsplejelovens § 47 b, der lægger et loft over de samlede indtægter, som en dommer over en 3-årig periode må have fra bibeskæftigelse.

4.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om tilladelse i 2021

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2021 truffet afgørelse i de sager, der omtales under pkt. A-J.

A. Offentlige råd og nævn

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for Taksationskommissionen for Hovedstadsområdet** (j.nr. 21/10417).

En landsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **formand for erstatnings- og taksationskommissionen til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder, der nedlukker deres minkproduktion permanent i Region Nordjylland** (j.nr. 21/23743). Da nævnet havde meddelt godkendelse af, at hvervet blev varetaget af en landsdommer, var tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, ikke nødvendig, jf. pkt. 3 ovenfor.

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for erstatnings- og taksationskommissionen til behandling af sager om erstatning og kompensation til**

minkvirksomheder, der nedlukker deres minkproduktion permanent i Region Midtjylland (j.nr. 21/24273).

B. Særlige domstole

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2021 ikke behandlet sager på dette område.

Disse hverv kræver normalt ikke tilladelse, da dommerdeltagelse ofte er bestemt ved lov.

C. Lovforberedende udvalg

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2021 ikke behandlet sager på dette område.

Hvis der er tale om et hverv som medlem af et stående lovforberedende udvalg, f.eks. Retsplejerådet eller Straffelovrådet, kræves der tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1. Tilladelse er derimod ikke nødvendig, hvis det lovforberedende udvalg er nedsat ad hoc.

D. Private voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er fast (varigt).

I overensstemmelse hermed meddelte nævnet en byretsdommer, der havde anmodet om tilladelse til at varetage hvervet som **mægler og/eller mediator ved Voldgiftsnævnet**, at nævnets tilladelse ikke var nødvendig, idet der alene var tale om lejlighedsvis beskæftigelse (j.nr. 21/25587).

E. Faglige voldgifter

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2021 ikke behandlet sager på dette område.

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er fast (varigt).

F. Private råd og nævn

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for Apotekernævnet** (j.nr. 21/04639).

En byretsdommer anmodede om tilladelse til at varetage hvervet som **formand for Ankenævnet for Feriehusudlejning** (j.nr. 21/18731). Nævnet bemærkede, at Ankenævnet for Feriehusudlejning er et privat tvistløsningsorgan, som er godkendt efter forbrugerklagelovens § 6. Da det ved lov er bestemt, at hvervet som formand for et sådant godkendt privat tvistløsningsorgan skal varetages af en dommer, var tilladelse ikke nødvendig.

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for et internt klagenævn i Koda** (j.nr. 21/20535).

G. Forfattervirksomhed

Nævnet meddelte tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som **medlem af redaktionen for Ugeskrift for Retsvæsen** (j.nr. 21/05951).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **redaktør for Tidsskrift for Familie- og Arveret for så vidt angår Østre Landsrets afgørelser** (j.nr. 21/25431)

H. Bestyrelseshverv

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2021 ikke behandlet sager på dette område.

I. Undervisning og censur

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **underviser for Djøf** (j.nr. 21/02712).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **ekstern lektor på Færøernes Universitet** (j.nr. 21/13742).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **ekstern lektor ved Syddansk Universitet** (j.nr. 21/25594).

J. Diverse

En byretsdommer anmodede om tilladelse til at varetage hvervet som **formand for Grænsenævnet i Fagbevægelsens Hovedorganisation** (j.nr. 21/03549). Nævnet bemærkede, at Grænsenævnet i Fagbevægelsens Hovedorganisation var opstået som følge af en fusion mellem LO og FTF, og at der tidligere var givet tilladelse til at varetage hvervet som formand for Grænsenævnet i LO. En ny tilladelse var derfor ikke nødvendig.

Nævnet meddelte tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hverv som **fast formand for Fagbevægelsens Hovedorganisation og Brugsforeningsbevægelsens Arbejdsgiverorganisation afskedigelsesnævn og samme parter sammenligningsnævn** (j.nr. 21/05791 og 21/05793).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **juridisk sekretær ved Undersøgelseskommissionen om SKAT** (j.nr. 21/07881).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **forhørsleder for Direktoratet for Kriminalforsorgen** (j.nr. 21/12957).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som **suppleant i Ankenævnet for ATP** (j.nr. 21/13746).

Nævnet meddelte tilladelse til, at præsidenten for Tinglysningssretten kunne varetage hvervet som **suppleant for formanden ved Undersøgelseskommissionen for SKAT** (j.nr. 21/18736).

4.3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse i 2021

I tabellen nedenfor er en oversigt over de i pkt. 4.2 omtalte afgørelser om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1.

Tabel 3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse

Kategori	Hverv	Bemærkning
Offentlige råd og nævn	Formand for Taksationskommissionen for Hovedstadsområdet (j.nr. 21/10417)	Tilladelse blev givet
	Formand for erstatnings- og taksationskommissionen til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder, der nedlukker deres minkproduktion permanent i Region Nordjylland (j.nr. 21/23743)	Tilladelse var ikke nødvendig, da nævnet havde meddelte godkendelse af, at hvervet blev varetaget af en landsdommer
	Formand for erstatnings- og taksationskommissionen til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder, der nedlukker deres minkproduktion permanent i Region Midtjylland (j.nr. 21/24273)	Tilladelse blev givet
Private voldgifter	Mægler og/eller mediator ved Voldgiftsnævnet (j.nr. 21/25587)	Tilladelse var ikke nødvendig, da der ikke er tale om fast (varig) bibeskæftigelse
Private råd og nævn	Formand for Apotekernævnet	Tilladelse blev givet
	Formand for Ankenævnet for Feriehusudlejning (j.nr. 21/18731)	Tilladelse var ikke nødvendig, da det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer
	Formand for et internt klagenævn i Koda (j.nr. 21/20535)	Tilladelse blev givet

Forfattervirksomhed	Medlem af redaktionen for Ugeskrift for Retsvæsen (j.nr. 21/05951)	Tilladelse blev givet
	Redaktør for Tidsskrift for Familie- og Arveret for så vidt angår Østre Landsrets afgørelser (j.nr. 21/25431)	Tilladelse blev givet
Undervisning og censur	Underviser for Djøf (j.nr. 21/02712)	Tilladelse blev givet
	Ekstern lektor på Færøernes Universitet (j.nr. 21/13742)	Tilladelse blev givet
	Ekstern lektor ved Syddansk Universitet (j.nr. 21/25594)	Tilladelse blev givet
Diverse	Formand for Grænsenævnet i Fagbevægelsens Hovedorganisation (j.nr. 21/03549)	Tilladelse var ikke nødvendig, da nævnet var opstået som følge af en fusion, og der tidligere var meddelt tilladelse
	Fast formand for Fagbevægelsens Hovedorganisation og Brugsforeningsbevægelsens Arbejdsgiverorganisationers afskedigelsesnævn og samme parters sammenligningsnævn (j.nr. 21/05791 og 21/05793)	Tilladelser blev givet
	Juridisk sekretær ved Undersøgelseskommissionen om SKAT (j.nr. 21/07881)	Tilladelse blev givet
	Forhørsleder for Direktoratet for Kriminalforsorgen (j.nr. 21/12957)	Tilladelse blev givet
	Suppleant i Ankenævnet for ATP (j.nr. 21/13746)	Tilladelse blev givet
	Suppleant for formanden ved Undersøgelseskommissionen for SKAT (j.nr. 21/18736)	Tilladelse blev givet

5. Godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten udpeges til råd og nævn

5.1. Indledning

Hverv som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn kan ifølge retsplejelovens § 47 a, stk. 2, kun varetages af højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten, hvis det er bestemt ved lov eller godkendt af Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnets godkendelse kan begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum. Baggrunden for reglen er et ønske om spredning af dommernes bibeskæftigelse.

Efter lovforarbejderne skal nævnets stillingtagen særligt ske under hensyntagen til, om – og i bekræftende fald i hvilket omfang – det pågældende råds eller nævns afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Nævnet skal endvidere tage hensyn til, om flere dommere indgår i et formandskab, idet en sammensætning med dommere fra flere instanser i bekræftende fald særligt skal overvejes.

Nævnet skal som udgangspunkt vurdere en anmodning om deltagelse af dommere som nævnt i § 47 a, stk. 2, i offentlige og private råd og nævn generelt. Det vil sige, at der meddeles godkendelse af, at hvervet i det pågældende råd eller nævn fremover skal kunne besættes af en sådan dommer. Godkendelse kan dog begrænses til at gælde for en bestemt dommer fra en overordnet ret eller for et bestemt tidsrum i tilfælde, hvis der ikke generelt er behov for en dommer som nævnt i stk. 2, men hvor hensynet til f.eks. særlig sagkundskab eller kontinuiteten i rådets eller nævnets arbejde taler for, at det godkendes, at en bestemt dommer fra en overordnet ret varetager hvervet.

Disse sager kan give anledning til vanskelige overvejelser, og nævnet har ofte måttet indhente supplerende materiale for at danne sig et indtryk af karakteren af det pågældende råds eller nævns sager. Det er i lovforarbejderne forudsat, at lovgiver med tiden tager udtrykkelig stilling til spørgsmålet for så vidt angår offentlige råd og nævn, og nævnet har i flere tilfælde henledt det pågældende ministeriums opmærksomhed på det ønskelige heri.

5.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om godkendelse i 2021

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2021 truffet afgørelse i de sager, der omtales under pkt. 5.2.1 og 5.2.2.

5.2.1. Offentlige råd og nævn

Nævnet godkendte i tre sager, at henholdsvis én landsdommer, tre landsdommere og én landsdommer blev udpeget til hvervene som **næstformand i Flygtningenævnet** (j.nr. 21/06480, 21/14669 og 21/21107).

Nævnet godkendte, at hvervene som **formand og næstformand for Erhvervsankenævnet** kunne varetages af landsdommere i det konkrete tilfælde (j.nr. 21/10407).

Nævnet godkendte, at tre bestemte landsdommere kunne varetage hverv som **formand for erstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgehverv** (j.nr. 21/25067).

5.2.2. Private råd og nævn

Nævnet godkendte, at hvervet som **formand for Designnævnet** kunne varetages af en landsdommer i en periode på 3 år. Nævnet afslog samtidig at godkende, at også hvervet som **næstformand for Designnævnet** kunne varetages af en landsdommer (j.nr. 21/21799).

5.3. Oversigt over nævnets afgørelser om godkendelse i 2021

I tabellen nedenfor er en oversigt over de i pkt. 5.2 omtalte afgørelser om godkendelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2.

Tabel 4. Oversigt over nævnets afgørelser om godkendelse

Kategori	Hverv	Bemærkning
Offentlige råd og nævn	Landsdommere som næstformænd i Flygtningenævnet (j.nr. 21/06480, 21/14669 og 21/21107)	Godkendelser blev givet
	Landsdommere som formand og næstformand for Erhvervsankenævnet (j.nr. 21/10407)	Godkendelse blev givet
	Landsdommere som formænd erstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgehverv (j.nr. 21/25067)	Godkendelser af tre bestemte landsdommere blev givet
Private råd og nævn	Landsdommere som formand og næstformand for Designnævnet (j.nr. 21/21799)	Godkendelse af landsdommer som formand, afslag på landsdommer som næstformand

5.4. Stående godkendelser

For så vidt angår de råd og nævn, der er nævnt i det følgende, har Bibeskæftigelsesnævnet meddelt stående godkendelser efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2, jf. for Grønlands vedkommende §

33, stk. 1, i retsplejeloven for Grønland, og det er efterfølgende ikke nødvendigt for en dommer fra den nævnte instans at søge nævnet om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1:

- **Ankenævnet for Forsikring**, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer, og begge næstformandsposterne må varetages af landsdommere.
- **Det finansielle ankenævn**, hvor hvervet som formand må varetages af en højesteretsdommer, og det ene hverv som næstformand må varetages af en landsdommer.
- **Det Grønlandske Pressenævn**, hvor hvervet som formand må varetages af landsdommeren ved Grønlands Landsret.
- **Flytningenævnene i Grønland og på Færøerne**, hvor hvervene som formand må varetages af en landsdommer (for Færøernes vedkommende fra 2022).
- **Håndværkets Ankenævn**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- **Klagenævnet for Domænenavne**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer eller en vicepræsident for SØ- og Handelsretten.
- **Klagenævnet for Ejendomsformidling**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- **Rådet for Grønlands Retsvæsen**, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer.

6. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse

6.1. Reglerne vedrørende indberetning

Efter retsplejelovens § 47 c skal en dommer hvert år inden den 1. februar afgive indberetning til vedkommendes retspræsident om de indtægtsgivende hverv og indtægten ved disse hverv, som dommeren i det forudgående kalenderår har varetaget ved siden af hovedstillingen. Indberetning om et indtægtsgivende hverv skal foretages i det kalenderår, hvor arbejdet er udført, selv om der ikke er blevet udbetalt vederlag for arbejdet i det pågældende kalenderår. Indtægten ved hvervet indberettes i det kalenderår, hvor vederlaget udbetales, selv om det dækker arbejde i flere kalenderår.

Indberetningen skal indeholde oplysning om hvervets art, hvervgiveren og indtægten ved det enkelte hverv, hvis der er modtaget vederlag i det pågældende kalenderår. I indberetninger om voldgiftssager skal parternes navne ikke angives, men derimod navnene på de advokater eller andre, som har repræsenteret parterne, og hvorledes dommeren er udpeget. Oplysningerne om antallet

og karakteren af de enkelte dommers bierhverv, men ikke oplysningerne om indtægterne, skal retspræsidenten videregive til Bibeskæftigelsesnævnet.

Efter retsplejelovens § 47 b må en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit over en 3-årig periode ikke overstige 50 procent af dommerens løn i hovedstillingen. Perioderne er ens for alle dommere, og den seneste periode løb fra den 1. januar 2019 til den 31. december 2021.

Indtægtsbegrænsningen gælder ikke for indtægter ved forfattervirksomhed og hverv i særlige domstole (f.eks. Arbejdsretten og Den Særlige Klageret). Endvidere omfatter indtægtsbegrænsningen i de første 3 år efter tiltrædelsen af hvervet ikke indtægter ved hverv, hvor det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer (f.eks. Advokatnævnet og Flygtningenævnet). Disse hverv er dog stadig omfattet af den generelle indberetningspligt efter retsplejelovens § 47 c.

Vedkommende retspræsident påser, at en dommers indtægter ikke overskrider indtægtsbegrænsningen. Overstiger en dommers indtægter i en opgørelsesperiode det tilladte, forelægger retspræsidenten sagen for Bibeskæftigelsesnævnet, der herefter kan fastsætte en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode og bestemme, at dommeren fremover skal omfattes af en konkret indberetnings- og tilladelsesordning som beskrevet i retsplejelovens § 47 d.

Bibeskæftigelsesnævnet varetager opgaverne i forbindelse med de årlige indberetninger af dommers bibeskæftigelse. Dommernes indberetninger foretages i nævnets digitale indberetningssystem, der er blevet lanceret i en ny udgave i begyndelsen af 2020.

6.2. Adgangen til aktindsigt

Indberetningen vedrørende hvervets art og hvervgiveren er undergivet aktindsigt, jf. retsplejelovens § 47 c, stk. 5. Derimod er indberetningen vedrørende den enkelte dommers indtægter ikke undergivet aktindsigt.

Bibeskæftigelsesnævnet offentliggør de oplysninger, der er undergivet aktindsigt, på nævnets hjemmeside, hvor der findes oversigter over indberetninger fra retterne for hvert enkelt år.

De oplysninger, der er indberettet til den enkelte retspræsident, er sammenfattet i oversigten i pkt. 6.4, som også indeholder nogle tabeller med hovedtal. Oversigten omfatter også dommere, der ikke har haft indtægtsgivende hverv i 2021.

6.3. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal

Indberetningerne har ikke givet retspræsidenterne grundlag for at fastslå, at bibeskæftigelse for nogen dommer har betydet, at vedkommende ikke har kunnet opfylde sine forpligtelser i stillingen som dommer.

Nedenstående tabeller indeholder hovedtallene i indberetningerne for 2021 samt en historisk oversigt over udviklingen i højesteretsdommernes biindtægter. I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen i retsplejelovens § 47 c, jf. pkt. 6.1 ovenfor.

Tabel 5. Indtægter ved bibeskæftigelse (kr.)¹

2021	Uden indtægts-given-de bibe-skæftigelse	Med indtægts-given-de bibe-skæftigelse	Samlede indtægter ved bibe-skæftigelse	Heraf samlede indtægter ved deltagelse i voldgiftssager	Gennemsnitlig indtægt ved bibeskæftigelse (pr. dommer med indtægt fra bibeskæftigelse)
Retspræsidenter mv. ²	9	23	3.858.519	276.500	167.762
Højesteretsdommere	0	17	12.377.002	5.341.656	728.059
Landsdommere i Vestre Landsret	11	31	10.216.617	3.170.864	329.568
Landsdommere i Østre Landsret	10	50	13.900.626	4.005.000	278.013
Byretsdommere under Vestre Landsret	62	31	5.551.789	16.000	179.090
Byretsdommere under Østre Landsret ³	75	72	12.882.261	465.350	178.920
I alt	167	224	58.786.814	13.275.370	262.441

¹ I indberetningsoversigterne på Bibeskæftigelsesnævnets hjemmeside fremgår en række dommere uden indtægts-givende bibeskæftigelse, som er fratrukket senest ved udgangen af 2021. Disse dommere er ikke medtaget i tabellen.

² Inkl. den administrerende dommer ved Retten i Grønland og landsdommeren i Grønland.

³ Inkl. to vicepræsidenter og to dommere i Sø- og Handelsretten

Tabel 6. Biindtægter fordelt på kvartiler (kr.)¹

2021	Øvre kvartil	Median	Nedre kvartil
Retspræsidenter mv. ²	301.656	124.059	37.582
Højesteretsdommere	991.865	768.754	449.171
Landsdommere i Vestre Landsret	473.156	299.141	191.912
Landsdommere i Østre Landsret	439.249	232.884	53.823
Byretsdommere under Vestre Landsret	252.853	117.529	49.004
Byretsdommere under Østre Landsret ³	247.430	138.865	97.045

¹ I oversigten indgår ikke dommere, der ikke har haft indtægter fra bibeskæftigelse

² Inkl. den administrerende dommer ved Retten i Grønland og landsdommeren i Grønland

³ Inkl. to vicepræsidenter og to dommere i Sø- og Handelsretten

Tabel 7. Udviklingen i højesteretsdommernes biindtægter (mio. kr.)

2004	13,9
2005	13,3
2006	16,6
2007	13,1
2008	14,9
2009	11,0
2010	12,3
2011	12,6
2012	9,3
2013	12,4
2014	11,3
2015	11,0
2016	9,9
2017	12,9
2018	11,7
2019	13,7
2020	9,9
2021	12,4

Som anført ovenfor må en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit over en 3-årig periode ikke overstige 50 procent af dommerens løn i hovedstillingen. Det er uden betydning, hvordan indtægterne fordeler sig på de 3 år, så længe de samlede indtægter i 3-års perioden holder sig inden for grænsen på 50 procent. Dommerne bør dog af hensyn til varetagelsen af hovedstillingen søge at fordele bibeskæftigelsen jævnt over hele perioden.

6.4. Sager om overskridelse af indtægtsloftet

Efter retsplejelovens § 47 b, stk. 3, påser vedkommende retspræsident, at en dommers indtægter ikke overskrider indtægtsbegrænsningen. Overskrider en dommers indtægter i en opgørelsesperiode det tilladte, forelægger retspræsidenten sagen for Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnet kan herefter

1. fastsætte en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode, og
2. bestemme, at dommeren fremover skal omfattes af den konkrete indberetnings- og tilladelsesordning i § 47 d.

Det fremgår af lovforarbejderne, at en dommers overskridelse af indtægtsloftet som altovervejende hovedregel skal have den konsekvens, at der fastsættes en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode. Kun i helt særlige tilfælde, hvor en overskridelse efter en konkret vurdering må betragtes som undskyldelig, kan nævnet undlade at fastsætte en lavere indtægtsgrænse. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis der sker en uventet udvikling i et eller flere bierhverv, som ellers forventeligt skulle kunne varetages uden at overskride indtægtsloftet. Herudover kan mindre overskridelser af indtægtsloftet i enkeltstående tilfælde betragtes som undskyldelige.

Det er anført i betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommeres bibeskæftigelse s. 84 f., at det både af hensyn til dommernes mulighed for i praksis at planlægge en tilpasning af bibeskæftigelsen og biindtægterne og af hensyn til brugernes mulighed for i praksis at kunne "leve" med loftet er nødvendigt, at en dommer har mulighed for at fordele den begrænsning, der ligger i loftet, over en længere periode. Perioden er i retsplejelovens § 47 b, stk. 1, fastsat til 3 år, som udvalget anså for passende. Det er anført i betænkningen s. 85 f., at de 3-årige perioder ikke skal betragtes som fuldstændigt afgrænsede perioder, men i stedet som rullende perioder, således at en 3-årig periodes biindtægter kan få betydning for den næste 3-årsperiode. Bibeskæftigelsesnævnet har i en afgørelse af 14. december 2010 udtalt, at det ikke er meningen med indtægtsloftet at hindre sædvanlig honorarfastsættelse i en voldgiftssag, selv om honorarfastsættelsen kan føre til en nedsættelse af indtægtsloftet i den følgende periode.

Bibeskæftigelsesnævnet har fra 391 dommere modtaget indberetning om deres bibeskæftigelse i 2021.

Nævnet har fået forelagt tre sager om dommeres overskridelse af indtægtsloftet for opgørelsesperioden 2019-2021.

To af sagerne angår en byretsdommer og en landsdommer, som har overskredet indtægtsloftet med henholdsvis 43.302 kr. og 18.628 kr. Nævnet har ved forelæggelsen fået de pågældende

dommeres indberetninger for de tre år. I begge sager har nævnet nedsat indtægtsbegrænsningen for 3-årsperioden 2022-2024 med tilsvarende beløb.

Den tredje sag angår en landsdommer, som har overskredet indtægtsloftet med 10.271 kr. Landsdommeren har tidligere to gange overskredet indtægtsloftet med henholdsvis 171.618 kr. og 154.607 kr. med den virkning, at den pågældendes indtægtsgrænse blev nedsat for de efterfølgende perioder. Nævnet besluttede at nedsætte landsdommerens indtægtsgrænse for 3-årsperioden 2022-2024 med et beløb svarende til overskridelsen på 10.271 kr., da overskridelsen ikke var undskyldelig. Nævnet fandt på baggrund af overskridelsens størrelse samt den forløbne tid siden den seneste nedsættelse ikke grundlag for på nuværende tidspunkt at beslutte, at landsdommeren fremover skal omfattes af den konkrete indberetnings- og tilladelsesordning i retsplejelovens § 47 d. Nævnet bemærkede imidlertid, at nævnet fandt det meget beklageligt, at det nu var tredje gang, at landsdommeren overskred indtægtsloftet med nedsættelse af indtægtsloftet i fremtidige perioder til følge. Nævnet vil derfor i den kommende periode følge udviklingen i landsdommerens bibeskæftigelse meget nøje, og det må påregnes, at nævnet vil bringe § 47 d i anvendelse, hvis f.eks. de årlige indberetninger indikerer, at der er behov for nævnets indgriben for at undgå yderligere overskridelser. Landsretspræsidenten vil endvidere drøfte landsdommerens bibeskæftigelse med den pågældende med henblik på at sikre, at bibeskæftigelsen tilrettelægges på en sådan måde, at fremtidige overskridelser med sikkerhed undgås.