



KØBENHAVNS BYRET RETSBOG

Den 11. november 2022 kl. 10.15 holdt Københavns Byret ikke offentligt retsmøde i retsbygningen.

Dommer Mette Undall-Behrend behandlede sagen.

Sag BS-863/2021-KBH

Hovedstadens Letbane I/S
(advokat Jacob Caroc Claus Schall Holberg)

mod

PFA DK Ejendomme Lav A/S
(advokat Patrick Viggo Møller)

og

Sag BS-866/2021-KBH

Metroselskabet I/S
(advokat Jacob Caroc Claus Schall Holberg)

mod

PFA DK Ejendomme Lav A/S
(advokat Patrick Viggo Møller)

og

Sag BS-16043/2021-KBH

Hovedstadens Letbane I/S
(advokat Jacob Caroc Claus Schall Holberg)

mod

Danica Ejendomsselskab ApS
(advokat Christian Schow Madsen)

og

BS-19736/2022-KBH

Hovedstadens Letbane I/S
(advokat Jacob Caroc Claus Schall Holberg)

mod

Sino Ejendomsselskab A/S
(advokat Henrik Puggard)

Telefonmøde

Hovedstadens Letbane I/S og Metroselskabet I/S mødte ved advokat Jacob Caroc Claus Schall Holberg og advokatfuldmægtig Donya Ramaki.

PFA DK Ejendomme Lav A/S mødte ved advokat Patrick Viggo Møller.

Danica Ejendomsselskab ApS mødte ved advokat Danna Zhang og advokatfuldmægtig Nicoline Philip.

Sino Ejendomsselskab A/S mødte ved advokat Henrik Puggard.

Dommeren bemærkede, at retten den 9. september 2021 traf afgørelse om, at sagen 16043/2021 sambehandles med sagerne 863/2021 og 866/2021.

Dommeren bemærkede videre, at Retten i Glostrup den 23. maj 2022, på anmodning fra Hovedstadens Letbane I/S og mod Sino Ejendomsselskab A/S' protest, efter udtalelse fra Københavns Byret henviste sagen (nu) 19736/2022 til Københavns Byret og begrundede dette med, at det under hensyn til det af Hovedstadens Letbane I/S anførte og sagernes karakter fandtes hensigtsmæssigt, at sagen kunne behandles i forbindelse med de tre øvrige sager i Københavns Byret.

Ad sambehandling

Sino Ejendomsselskab A/S fastholdt sin protest mod, at sagen 19736/2022 behandles i forbindelse med de øvrige tre sager, som redegjort for i navnlig processkrift C og D.

Parterne i de øvrige sager var indstillet på sambehandling af de fire sager.

Retten afsagde

KENDELSE:

Retten finder, at det under hensyn til det af sagsøgerne anførte og sagernes karakter er hensigtsmæssigt, at sagen 19736/2022 behandles i forbindelse med de tre øvrige sager, der omhandler samme problemstilling om fradrag for fordele. Derfor

bestemmes:

Sagen 19736/2022 behandles i forbindelse med sagerne 863/2021, 866/2021 og 16043/2021.

Ad henvisning til Østre Landsret

Hovedstadens Letbane I/S, Metroselskabet I/S og PFA DK Ejendomme Lav A/S anmodede om, at sagerne samlet henvises til Østre Landsret, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1, idet sagerne angår spørgsmål af principiel karakter og har generel betydning for retsanvendelsen og retsudviklingen og må anses for at have væsentlig samfundsmæssig betydning i øvrigt.

Parterne henviste til støtte herfor navnlig til det skriftligt fremførte, herunder at Taksationskommissionen løbende har ændret sin begrundelse, herunder den retlige argumentation for, om der kan foretages fradrag for fordele, at der er udvalgt disse fire prøvesager, og at spørgsmålet har betydning for alle eksisterende og fremtidige anlægsprojekter, hvor der i lovgrundlaget henvises til vejlovens § 103, stk. 2.

Der henvistes endvidere til retsbog af 10. juni 2021, hvoraf fremgår, at retten var indstillet på, at de i afdelingen aktuelt verserende sager henvises samlet til Østre Landsret, i givet fald sammen med de øvrige sager blandt de fire prøvesager, der måtte blive henvist til, henholdsvis overflyttet til afdelingen.

Danica Ejendomsselskab ApS bemærkede under henvisning til det skriftligt anførte, at man ikke fandt, at den sag, hvori Danica var sagsøgt, var af principiel karakter, men at man ikke ville modsætte sig anmodningen om henvisning.

Sino Ejendomsselskab A/S bemærkede, at man ikke fandt, at den sag, hvori Sino var sagsøgt, var af principiel karakter, men at man ikke ville modsætte sig anmodningen om henvisning.

Hovedstadens Letbane I/S og Metroselskabet I/S oplyste på rettens forespørgsel, at der i Østre Landsret verserer nogle sager vedrørende fradrag for generelle fordele i forbindelse med ekspropriation til Odense Letbane, men at disse sager (bl.a.) vedrører værdiansættelse og således vedrører andre spørgsmål end de her foreliggende sager.

Retten afsagde

KENDELSE:

De fire sager omhandler alle spørgsmålet om fradrag for fordele ved fastsættelse af ekspropriationserstatning i forbindelse med etablering af letbane eller metro.

Henset til forskellene i Taksationskommissionens begrundelser finder retten, at spørgsmålet om, under hvilke retlige betingelser der kan ske fradrag for generelle fordele, herunder i lyset af dommen U1970.135/2H (Blangstedgård), må anses for principielt og at have generel betydning for retsanvendelsen og retsudviklingen, ligesom spørgsmålet har væsentlig samfundsmæssig rækkevidde i øvrigt i forbindelse med andre anlægslove end de omhandlede.

De fire sager henvises derfor til Østre Landsret, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1.

Thi bestemmes:

Sagerne 863/2021, 866/2021, 16043/2021 og 19736/2022 henvises til Østre Landsret.