

Den 24. april 2019 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen
Dommerfuldmægtig Mette Munck Grønbæk behandlede sagen.
[...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 400/2019
Politiets nr. 5505-98610-00041-19

Anklagemyndigheden
mod
T1
cpr-nummer [...] og
T2
cpr-nummer [...]

[...]

T1 forklarede på dansk, at han kender T2. De har kendt hinanden i lang tid. De tog til Grønland sammen for at opleve naturen og for at fiske. De fik lovning på at komme med ud på jagt. De kom sammen og ville også rejse hjem sammen. Undervejs under opholdet mødte han nogle mennesker, som fik ham overtalt til at tage nogle penge med hjem til Danmark. Han sagde ja til at ville tage 410.000 kr. med hjem. Belønningen var 10 % af de 410.000 kr. Han ved ikke, hvorfra pengene stammede. Han ønsker ikke at nævne nogle navne af hensyn til sin egen sikkerhed. De planlagde rejsen igennem flere år. Tiltalte har haft store problemer med sin ryg og har derfor ikke kunnet rejse tidligere. De skulle have været heroppe i løbet af julen, men dette kunne ikke lade sig gøre. De rejste derfor først senere til Grønland. Han har været heroppe flere gange. T2 har også været i Grønland tidligere i forbindelse med noget fodbold. Tiltalte ville gerne være her hver 3. måned. De købte billetterne sådan lidt spontant. Han har lånt en lejlighed af en kammerat, som han har mødt tidligere. Han har været i Grønland tidligere sammen med sin far, og det er herigennem, at han har lært ham at kende, som har lånt dem lejligheden. Det er dyrt at komme til Grønland, og det er også dyrt at opholde sig her.

Det var ham og T2, der boede i lejligheden. Der er også andre, der har været i lejligheden, men det har været i forbindelse med en fest. Der har også været nogle piger med hjemme. Han vil ikke udtale sig om, hvem det er, der har været i lejligheden.

Tiltaltes kæreste er søster til T2' kæreste. Han har kendt T2 igennem 5-6 år.

Foreholdt, at der er fundet to identiske knive i tiltaltes og T2' bagage, forklarede tiltalte, at han har købt kniven ude ved den lille havn. Han har selv købt kniven. De købte også nogle handsker og ting til at holde dem varme, m.v. til brug for moskusjagt og fiskeri. Det var meningen, at knivene skulle bruges til at brække dyrene op

Det er både ham og T2, der har brugt simkortet. De har kun haft et nummer til deling.

Han vil ikke forklare, hvordan han fik pengene overleveret. De folk, der gav ham pengene kendte han ikke på forhånd. Pengene skulle til Danmark, og han ville blive kontaktet, når han kom til Danmark. Han ville få 10 % af pengene for at transportere dem.

Han havde ikke nogen kontakt med T2 i lufthavnen. Tiltalte vidste godt, at han gjorde noget han ikke skulle, og derfor ville han ikke implicere T2. Han vidste ikke, at T2 også havde penge med.

[...]

T2 forklarede, at han ikke kan løbe fra at have haft 700.000 kr. i sin kuffert. Han planlagde sin rejse et stykke tid i forvejen. Han skulle rejse sammen med T1. T1 er tiltaltes svoger. Han har kendt T1 igennem flere år. Han planlagde rejsen sammen med T1. Han husker ikke hvornår han bestilte rejsen. De skulle fiske og skyde under deres ophold i Grønland. Han vil ikke oplyse om, hvor de boede henne eller hvem de har været sammen med under deres ophold.

Han har muligvis brugt det simkort, som sad i T1s telefon. Han ved ikke, hvorfra han fik pengene. Han ville nok få omkring 10 % for at transportere pengene. Han vil ikke udtale sig om, hvad der skulle ske med pengene når de kom til Danmark. Han vil ikke fortælle, hvorfor han ikke var sammen med T1 i lufthavnen. Der var mange årsager til, at han nægtede sit kendskab til T1 under grundlovsforhøret. Han vidste ikke, hvad der ville ske. Han vil ikke forklare om han vidste, at T1 havde penge med.

[...]

Retten hævet kl. 11.30

Mette Munck Grønbæk
dommerfuldmægtig