



# KØBENHAVNS BYRET DOM

afsagt den 11. november 2020

Sagen er behandlet for lukkede døre. Det er forbudt offentligt at gengive, hvad der er foregået i retsmødet, og at offentliggøre navn, stilling eller bopæl eller på anden måde identiteten på nogen af de personer, der er nævnt i sagen.

---

Sag BS-33417/2020-KBH

M  
(advokat Brit Elling)

mod

F  
(advokat Maryla Rytter Wroblewski)

Denne afgørelse er truffet af dommer ...

## Sagens baggrund og parternes påstande

Familieretshuset har den 27. august 2020 indbragt sagen for retten.

M har fremsat påstand om, at B1, født den ... 2019, skal have bopæl hos hende i Sverige.

M har endvidere fremsat følgende påstande vedrørende samvær:

B1, født ... 2019, har ret til samvær med F i følgende omfang:

Fra byrettens dom til 3. januar 2021:

I ulige uger:

Fredag kl. 16.00-18.30

Lørdag kl. 9.00 til 15.00

Søndag kl. 9.00 til 15.00

I lige uger:

Torsdag kl. 16.00 til 18.30

Fra den 3. januar 2021 til 3. maj 2021:

I ulige uger:

Fredag kl. 17.00 til lørdag kl. 10.00

Søndag kl. 9.00 til 15.00

I lige uger:

Torsdag kl. 16.00 til 18.30

Fra 3. maj 2021:

I ulige uger:

Fredag kl. 17.00 til lørdag kl. 17.00

Søndag kl. 9.00 til 15.00

Fra den 3. juli 2021:

I ulige uger:

Fredag kl. 17.00 til søndag kl. 10.00

Fra den 3. september 2021:

I ulige uger:

Fredag kl. 17.00 til søndag kl. 16.00

og såfremt B1 bevarer bopæl hos M i Danmark: Fra byrettens dom til  
3

januar 2021:

I ulige uger:

Fredag kl. 16.00-18.30

Lørdag kl. 9.00-13.00

I lige uger:

Torsdag kl. 16.00-18.30

Fra den 3. januar 2021:

I ulige uger:

Lørdag kl. 9.00-13.00

Søndag kl. 9.00-13.00

I lige uger:

Torsdag kl. 16.00-18.30

Fra den 3. marts 2021:

I ulige uger:

Lørdag kl. 9.00-17.00

Søndag kl. 9.00-17.00

I lige uger:

Torsdag kl. 16.00-18.30

Fra den 3. juli 2021:

I ulige uger:

Lørdag kl. 9.00 – søndag kl. 13.00.

I lige uger:

Torsdag kl. 16.00-18.30

Fra den 3. August 2021:

I ulige uger:

Lørdag kl. 8.00 - søndag kl. 17.00.

I lige uger:

Torsdag kl. 16.00-18.30

Fra den 3. december 2021:

I ulige uger:

Fredag kl. 16.00 til søndag kl. 13.00.

I lige uger:

Torsdag kl. 16.00-18.30

F har fremsat påstand om frifindelse.

F har endvidere endeligt fremsat følgende påstand om samvær:

Ulige uger:

Mandag fra 16.30 til 18.30.

Fredag fra 16.30 til 18.30

Lørdag fra 9.00 til 15.00

Søndag fra 9.00 til 15.00.

Lige uger:

Torsdag fra 16.30 til 18.30.

Fra 1. december 2020 til 1. marts 2021

I ulige uger:

Mandag fra 16.30 til 18.30

Fredag fra 16.30 til lørdag kl. 10

Søndag fra 10.00 til 15.00.

Lige uger:

Torsdag fra kl. 16.30 til 18.30.

Hverdags-/weekendsamværet fortsætter i jule-/nytårsferien, dog bortfalder samværet i uge 52 for at give plads til Ms juleferie med B1. Det vil sige, der gennemføres almindeligt samvær for ulige uger i uge 51 og 53.

Hverdags- og weekendsamværet bortfalder i uge 7 pga. vinterferien.

Fra 1. marts 2021 til 1. maj 2021

I ulige uger:

Mandag fra 16.30 til 18.30

Fredag fra 16.30 til lørdag kl. 17

Søndag fra 10.00 til 15.00.

Lige uger:

Torsdag fra kl. 16.30 til 18.30.

Hverdags-/weekendsamværet fortsætter i påskeferien. Det vil sige, der gennemføres almindeligt samvær for ulige uger i påskedagene.

Fra 1. maj 2021 til 1. juli 2021

I ulige uger:

Mandag fra 16.30 til 18.30  
Fredag fra 16.30 til søndag kl. 15.

Lige uger:  
Torsdag fra kl. 16.30 til 18.30.

#### Fra 1. juli 2021

I ulige uger:  
Fredag fra 16.30 til søndag kl. 15.

Lige uger:  
Torsdag fra kl. 16.30 med aflevering næste morgen.

#### Sommerferie 2021

4 perioder á 4 dage (3 overnatninger) som F vælger og giver besked om senest 1. april.

Til hverdags- og weekendsamvær henter F B1 i vuggestue, når han måtte være startet der.

#### **Oplysningerne i sagen**

Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a.

Parterne har fælles forældremyndighed.

#### **Forklaringer**

Der er afgivet forklaring af M og F.

I forbindelse med hovedforhandlingen den 4. november 2020 har parterne afgivet følgende forklaringer:

**M** har forklaret, at hun er knapt 42 år og sund og rask. Hun bor på X-bydel i en lejelejlighed. Hun har boet der i 7 år. Hun arbejder som E-tail account manager i et firma i Z-by. Hun arbejder på fuld tid og har ikke fået lov til at gå ned i tid efter sin barselsorlov. Hun skal starte på arbejde i morgen. Hun har ikke andre børn end B1. Hun har sin familie i X-by i Sverige, 40 minutters kørsel nord for Y-by. Det er hendes mor på 63 år med sin mand på 62 år, hendes bror på 39 år med sin kone og to drenge på 9 og 11 år, samt en moster og flere fætre. De fleste i familien bor på den samme vej. Hendes far døde af kræft, da hun var 21 år. Hun ser sin fars familie til jul og om sommeren.

Hendes netværk i Danmark var fem gode veninder og nogle drengevenner. Drengevennerne forsvandt, da hun blev gravid. Hendes veninder har enten ældre børn eller er karrierkvinder. Hun har ikke kontakt med dem længere. Hun lærte F at kende gennem Tinder, og de blev kærester i december 2017. Hun flyttede ind til F i april 2018 for at se, om det kunne fungere med Fs søn, B2. Hun beholdt sin lejlighed. De flyttede sammen med B2 til hendes lejlighed i november 2018 og i januar 2020 til Fs nye lejlighed. Den 13. marts 2020 flyttede hun tilbage til sin lejlighed med B1.

B2 var 6 år, da de mødtes. B2 var hos dem i en 5/9 ordning og senere i en 6/8 ordning. Bedsteforældrene hentede B2 på skiftedagen og tog hjem til deres lejlighed, hvor de lavede aftensmad til dem. F og B2 tog typisk hjem til bedsteforældrene i weekenden. Hun og F prøvede at gøre B2 til et fælles projekt. De hjalp hinanden i hverdagen. B2 spillede meget spil. F brugte meget tid på arbejde. Hun passede også B2 alene, når F f.eks. var ude at rejse.

B1 er et ønskebarn. De prøvede gennem lang tid at få et barn. Hun havde det svært under graviditeten. Deres forhold var påvirket, dels også på grund af deres karriere. Hun arbejdede fra kl. 7 til kl. 17.30. Hun var træt og havde lav blodprocent. F arbejdede også meget. De kom længere og længere væk fra hinanden. F var med til fødslen, der tog 18 timer. F forlod fødslen 3 gange og var væk i alt ca. 8 timer. Første gang tog han hjem for at slappe af, anden gang tog han til Magasin for at se på ting til lejligheden og købe gave til hende, og den tredje gang gik han ud for at gå en tur. Det var slet ikke naturligt for dem at være sammen om fødslen. Jordemoderen sagde på et tidspunkt, at nu tog hun ansvaret, og at jordemoderen og hun kunne klare det sammen. Hun var indlagt i fire dage. Hun blev opereret, da de ikke kunne få moderkagen ud. F var medindlagt, men han arbejdede meget under indlæggelsen. Hun havde barsel i et år. F havde barsel i 14 dage, men han arbejdede hver dag og havde meget travlt. I december skulle han holde barsel hele måneden, men han arbejdede frem til den 9. december og var også på rejser til Norge og Stockholm. De tilbragte ikke tiden sammen. B1 ville ikke sove om natten. Hun ringede til sidst til sin mor og sagde, at hun ikke kunne klare det mere. Hendes mor kom til Danmark, og de kørte til Sverige den 18. december. F kom op til jul den 24. december, og den 25. december tog de sammen tilbage til Danmark. Frem til den 13. marts 2020 arbejdede F fortsat meget. Han havde også meget rejseaktivitet. I januar var han væk i en uge. I februar rejste han også en del. Han var på kursus i en uge og på skiferie med B2 i en uge. Hendes mor kom og hentede hende hjem til Sverige. Hun følte sig meget alene med B1. Hun og F brugte mindre og mindre tid sammen. De sov i hver deres soveværelse. De kunne ikke tale sammen og havde ikke forståelse for hinanden. Hun prøvede at booke parterapi i december.

Det gav ikke noget, men viste, at de var forskellige og havde forskellige værdier. F var enig i, at deres forhold havde ramt bunden, men var ked af det på grund af B1. Da hun flyttede tilbage til sin lejlighed, var B1 4½ måned. Hun kontaktede Familieretshuset, der anbefalede, at F så B1 under korte besøg i hendes lejlighed. Det var F ikke enig i. Han ville have B1 med hjem til sig. Hun opfordrede F til at booke et møde i familieretshuset. F kom to-tre gange om ugen, hvor de hyggede sammen med B1. Hun sagde, at F altid var velkommen, men det udnyttede han ikke.

Ved mødet i Familieretshuset i juli 2020 aftalte de, at F skulle begynde at gå tur med B1, og at han skulle komme tre gange om ugen til hendes lejlighed. Hun var meget fleksibel med at ændre tiderne. F trak sig ikke med B1 for at gå en tur. De var sammen i stedet for. Hun tænkte, at F selv skulle føle sig klar til at være alene med B1. De var tilbage i Familieretshuset den 4. september. De indgik aftalen, som det fremgår af bilag B. De aftalte, at hun skulle begynde at trække sig. Aftalen er ikke blevet overholdt helt. Tiden er blevet mindre grundet Fs arbejde, B2s fodbold, og at bedsteforældrene har været der. F har været alene med B1 syv gange, i alt 5½ timer. Fem gange, fordi hun har trukket sig, og to gange, fordi F har trukket sig. Det er gået godt de gange, hvor F har været alene med B1.

B1 har lige været til 1 års kontrol. Han følger sin udviklingskurve. Han går og kan sige hej. Han er en glad dreng. B1 var skrevet op til vuggestue pr. 1. november, men hun har ikke fået plads. Lige nu er hendes mor i Danmark for at passe B1. B1 kender hendes mor. De har været i Sverige hver anden uge. B1 er tryk i det svenske miljø.

Hun vil gerne flytte til Sverige, hvor hun kan tilbyde B1 et miljø med mere nærvær og tid. Der er ikke så travlt i Sverige som i Danmark. Hun kan arbejde hos sin mor 6 timer om dagen. Hendes mor er uddannet civilingeniør. Hun har haft høje stillinger i forskellige virksomheder, men startede i 2012 sin egen virksomhed indenfor vind- og solenergi. Hendes mor er meget dygtig og vil kunne lære hende op i virksomheden. Hendes mor har også brug for hende og hendes kompetencer. Hun vil kunne få fri hver anden torsdag og fredag, så hun kan køre B1 til samvær i Danmark. Hun kan hente B1 hver dag i vuggestuen kl. 14. Hun vil selv gerne passe sit barn. Hun har været til jobsamtale i Danmark, men hun kom ikke videre i forløbet. Hun vil kunne få et hus på samme vej som hendes mor og bror. Hun har tænkt meget på B1s og Fs forhold. Hun vil gerne bakke op om deres relation, selvom der bliver lang afstand mellem dem. Det er ikke fordi, at hendes familie er vigtigere for B1 end Fs familie. Den samværsordning i Danmark, som hun har foreslået, er den bedste for B1 Hun vil give F og B1 lange stræk sammen.

En gammel kollega kommer til at overtage hendes lejlighed. En del af aftalen er, at hun kan komme i lejligheden i optrappingsperioden. F skal ikke bruge tid på transport i den periode. Hun kan hjælpe F under samværene, hvis han har brug for hendes hjælp. Det er hendes håb, at det hurtig kan blive nogle lange samvær. Det er bedre, hvis man ser det fra Cs side. Hun har tillid til, at F vil sige til, hvis det ikke går med B1 under samværene.

Det er svært for hende nu at være i Danmark. Hun har boet i Danmark i 20 år. Hun har ændret sig efter, at hun fik børn. Det betyder meget for hende at få sin familie tæt på. På den her måde vil B1 få to familier. B1 vil få et mere afbalanceret liv. Det er svært at sige, hvordan et samvær vil udvikle sig. Indtil B1 har skolepligt, vil det være fleksibelt i hverdagene med samvær. Det tager 4 timer og 15 minutter at køre fra V-by til X-by. Man kan også flyve mellem Y-by og V-by. Det tager ca. 45 minutter i bil fra X-by til lufthavnen. Man kan også forestille sig, at hun kan køre til Z-by, hvor de kan mødes. B1 er vant til at køre turen. Hun laver altid en udflugt ud af det, så de besøger f.eks. en bondegård eller en legeplads på turen. F er også velkommen til at komme til Sverige. Der vil være en seng til ham. Både F og B2 kender hendes familie. Det er svært for dem følelsesmæssigt lige nu på grund af denne bopælssag, men de har holdt fælles fødselsdage og gjort andre ting sammen, også med B2. De forsøger at gøre det hyggeligt.

Hun ønsker ikke at have en au-pair. F har tidligere sagt, at han ville have en au-pair, hvis de gik fra hinanden. F arbejder rigtig meget, også når han har B1. F rejser meget og har mange telefonmøder også om aftenen. Det er ikke muligt at lave om på en aftale med F fordi hans kalender er så booket. F har tilbudt at hjælpe hende økonomisk, f.eks. til hjælp med B1. Det er en fin tanke, men hun ønsker selv at bruge tiden sammen med B1. F har også tilbudt at dække differencen mellem deltid og fuldtid. Han har endvidere tilbudt hende penge for at blive i Danmark. Det handler ikke om penge for hende, men om tid og nærvær med B1. Det er svært at vide, hvad der er bedst for B1 i forhold til samvær. Hvis hun skal blive i Danmark, bliver det hårdt for både hende og B1 fordi hun vil have lange arbejdsdage, og B1 skal starte i vuggestue.

Adspurgt af advokat Maryla Rytter Wroblewski forklarede M at hun ca. en måned efter deres samlivsophævelse fortalte F at hun ville flytte til Sverige. De talte om i hendes graviditet, at hun var bekymret for deres forhold, og at hun ville flytte hjem til Sverige. F gav udtryk for, at det kunne han godt forstå. Hendes bror har tidligere været med i morens virksomhed, men han har sine egne tre virksomheder og har ikke tid længere.



De aftalte i Familieretshuset, at det var hende, der skulle trække sig under samværene, men det var ofte ikke muligt, fordi F havde en telefonsamtale eller skulle til noget med sit arbejde. F har ofte spurgt, om hun ikke kunne blive længere under samværene. Hun har nedlagt forskellige samvæerspåstande, da det er bedst for B1 at det bliver en rolig optrapning. Hun har hørt fra sin mødregruppe, at det har taget op til en måned at køre deres børn ind i en vuggestue. Det vil være bedre for B1 at det går langsomt i forhold til overnatning. Under mødet i Familieretshuset var det forventningen, at deres optrapning ville have været hurtigere, end den de facto er blevet. Det vil være udfordrende for hende, hvis F skal putte B1 i hendes lejlighed. Det vil være svært for hende at skulle forlade lejligheden, da hun kommer sent hjem, og da hendes mor nu også bor i lejligheden. Hun kunne kun finde på at flytte indenfor Danmarks grænser, hvis det havde noget med arbejde at gøre.

M forklarede supplerende, at hun var indlagt i fire dage. Hun har fortalt F at hun fik PTSD for 12 år siden i forbindelse med en episode. Hun talte med en coach, som sagde, at man kunne få PTSD på grund af det, hun havde oplevet. Hun har dog aldrig fået en diagnose på PTSD. Hun mistede meget blod i forbindelse med fødslen. Hun kunne ikke amme, da B1 havde forkortet tungebånd.

F har forklaret, at han er 44 år. Han er opvokset i I-by. Han kommer fra en kernefamilie med sine forældre og en bror. Han er cand.polit. og partner i X-firma. Han arbejder en del, men han har også en vis fleksibilitet. Han prioriterer sin tid meget. Han har en forstående partnerkreds, og han har god hjælp fra sin familie. Han henter B2 hver dag kl. 16, når han har ham på samvær. B2 spiller meget fodbold. Hans kalender er helt blokeret fra kl. 16 – 20, hvor han bruger tiden med B2. Han har købt hus i Q-by, som han overtager den 15. november. Han vil give B2 og B1 de samme rammer, som han selv har haft i sin barndom. M og han havde gennem lang tid kigget på hus. B2 er 9 år. B2s mor, E, kommer fra samme lokalområde som ham. De har været kærester til og fra gennem tiden. De fik B2 i 2011 og var sammen til 2015. E har et tæt forhold til hans forældre. Da E fik en fødselsdepression, flyttede de hjem til hans forældre og boede der, fra B2 var 6 måneder og cirka ½ år frem. Hendes mor fik et meget tæt forhold til B2. E sov det meste af døgnet. Det er derfor naturligt, at farmor og farfar fortsat hjælper ham med B2. Det var B2s eget ønske at ændre samværsordningen til den 8/6-ordning. Deres forhold er blevet styrket gennem årene. De har fået et fællesskab om Fifa og fodbold. E foreslog, at de fik et barn mere, selvom de var gået fra hinanden for at give B2 en søskende. Dette sagde han dog fra overfor.

Han mødte M i september 2017, og de flyttede sammen i april 2018. B2 blev introduceret for M langsomt. Han havde ikke boet sammen med andre end E. De drøftede ret tidligt at få børn sammen. De var begge omkring 40 år. Han var meget forelsket i M og det tog ikke lang tid at sige, at det var en god ide at få børn. De startede et fertilitetsforløb i november 2018 efter, at de havde forsøgt det naturligt. M beholdt sin lejlighed, da de flyttede sammen. Den var udlejet til anden side i perioder. Han følte, at det hastede for M at blive gravid. Han var indstillet på at betale for det, og de valgte derfor et privat fertilitetsforløb. De boede sammen i hans lejlighed, indtil de flyttede til Ms lejlighed på X-bydel. Det var vigtigt for M at flytte tilbage til sit nærmiljø og sine veninder. De prøvede at indrette sig bedst muligt, men lejligheden var for lille til dem. De kiggede på huse og projektlejligheder. Han talte med B2 om det. Han ville gerne finde et hus med plads til alle, også Ms familie fra Sverige. Da et hus glippede for dem, begyndte det at presse ham med en ventende baby. Han fandt en lejelejlighed, som M ikke syntes var stor nok til sin familie. Han sagde derfor ja til en anden lejlighed på 300 m<sup>2</sup>. De gik i gang med at indrette lejligheden og flyttede ind i januar 2020. Den 13. marts flyttede M ud igen.

Fødslen var en længere proces. Den gik i stå gennem flere perioder. Han kunne ikke få mad på hospitalet. Han tog derfor hjem for at få mad og hente en Chanel taske, som var bestilt specielt hjem til M. Han kan ikke genkende, at han var væk i 8 timer. Han var klar over, at det var specielt, at M var indlagt i 4 dage. Der stod på Ms journal, at hun havde PTSD. Hun var derfor indlagt for, at de kunne observere hende. Han rejser meget på grund af den stilling, han har hos X-firma. Han drøftede en rejse kort efter fødslen med M. Hun sagde, at det var ok. Han havde dog selv dårlig samvittighed over, at han rejste.

B2 var ikke et fælles projekt med M. B2 har ikke opbygget den relation til M, som han havde ønsket. Det har været undtagelsen, at M har læst godnathistorie for B2. Det er korrekt, at hans forældre har hentet B2 en gang om ugen og lavet mad til dem. Denne ordning ophørte dog, da de flyttede til Ms lejlighed. Nu er den genoptaget.

Han tog kontakt til Familieretshuset den 2. april. Det var 100 procent Ms valg at flytte, og det var et chok for ham. Han følte, at han var begyndt at få en større rolle for B1 er ikke blevet ammet, så han kunne give ham flaske. Da M flyttede, tog hun 14 dage til Sverige, hvor han ikke så B1 Han kontaktede Familieretshuset for at få strukturerede rammer omkring samvær. Han oplever ikke den fleksibilitet, som M fortæller om. Samværet var uregelmæssigt. Han følte, at det var svært at være ham. Han ville gerne have, at de flyttede sammen igen. Han anede ikke, at der var et projekt "rejse til Sverige". Han har ført noter over hver gang, de var sammen. Han har sagt til M, at bordet fangede, når hun havde boet i Danmark i 20 år og fik barn med en mand, der allerede havde et barn.

De var til møde i Familieretshuset i juli 2020. Der blev lavet et referat, der ikke var korrekt. Han har passet B1 alene, mens M var til julefrokost og var derfor ikke tilfreds over referatet fra det første møde. Sagsbehandleren spurgte, om B1 havde reageret, når M havde forladt rummet. Dette sagde M nej til. M sagde under mødet, hvornår hun havde planlagt ferie. M skulle holde ferie over to perioder. Det afbrød den optrappingsordning, de havde aftalt. Han føler, at han har overholdt det aftalte til punkt og prikke. Ved det næste møde var der en mere kompetent medarbejder. Den børnesagkyndige sagde, at B1 kunne have været i institution på det tidspunkt, og at han derfor godt kunne være alene med B1. Den børnesagkyndige sagde, at de bare skulle komme i gang. Det er korrekt, at han nu har været alene med B1 syv gange. Han har gerne villet have, at de samles omkring aftensmaden, og at drengene kan være sammen. Han synes, at det fungerer godt med ham og B1. Han synes, at han får det til at fungere på en god måde. Han vil også gerne være en del af B1s liv på den lange bane. Han vil gerne være B1s far og være en del af hans hverdag. Han føler ikke, at der er nogen, der tænker på B1s forhold til sin bror ved at flytte til Sverige. Det er bedst for B1 at hans tætteste familie – hans far og bror – er tæt på. Det er en høj pris at betale ved at flytte, hvis B1 skal være en pakke, der bliver overleveret på en station. B1 vil få meget lange transporttider. Det vil også gå udover ham og B2, hvis han skal bruge så lang tid på at rejse til Sverige.

B1 er velfungerende og i god trivsel. Han sætter på ingen måde spørgsmål ved M som mor. Han vil gerne være en støtte for M i forhold til hendes arbejde. Han vil gerne være en ligeværdig forælder for B1. Han har ikke i sin påstand om samvær skelnet mellem, om B1 bor i Sverige eller i Danmark. Han anerkender, at M og B1 skal være tryk ved samværet med ham. Han har derfor tænkt, at det vil være mere trygt for B1 at han putter B1 hjemme hos M i starten. Han synes, at hans påstand tager højde for B1s alder.

Under deres samliv har den svenske familie ikke betydet ret meget for M. Familien har ikke været i Danmark ret tit. Han og M har været fire gange i Sverige sammen. De kom ikke for at besøge M på hospitalet. Forholdet mellem M og moren er accelereret efter, at B1 blev født eller især efter, at de gik fra hinanden. Han havde ikke set det komme, at M ville flytte til Sverige. De flyttede til X-bydel for, at M kunne være tæt på sit netværk. M er ekstremt integreret i V-by. Hun har levet livet i Y-bydel. Han har ikke oplevet M som svensker. Det er nyt for ham, at M har mistet sit netværk i Danmark. M er meget social.

Adspurgt af advokat Brit Elling forklarede F at hans forældre henter B2 i dag og kører ham til fodbold.

De vil genoptage den tidlige ordning med, at de henter ham hver anden uge på skiftedagen. Han har valgt at få barn med en kvinde fra et andet land, men han har ikke oplevet M som svensk. Han knytter kun M til Danmark. Det er bedst for B1 at han har lige adgang til sine forældre. Han har svært ved at forstå, at M vil flytte til en lille by i Sverige for at arbejde mindre. Det er en stor pris at betale, når B1 derved mister sin far og halvlillebror.

### **Parternes synspunkter**

M har i processkrift af 19. oktober 2020 blandt andet anført følgende til støtte for sin påstand:

" ...

Parterne lærte hinanden at kende i oktober 2017 og blev kærester i december 2017 og var kærester frem til marts 2020, således i 2 år og 2 måneder.

... Den 1. januar 2020 flyttede parterne sammen i sagsøgte nye lejlighed for at redde forholdet, men det lykkedes ikke.

I marts 2020 bragte parterne definitivt forholdet til ophør, og sagsøger flyttede igen tilbage til sin lejlighed sammen med B1 der dengang var 4 ½ måned gammel.

Parterne bevarede fælles forældremyndighed og aftalte samvær mellem sagsøgte og B1 2 gange ugentligt af ½-3 times varighed hos sagsøger, hvilket samvær med virkning fra den 15. juli 2020 blev optrappet til 3 gange ugentligt af 1 times varighed og fortsat hos sagsøger.

Den 4. september 2020 aftalte parterne samvær i følgende omfang:

Fra den 4. september 2020:

I ulige uger:

Mandag hos sagsøger efter sagsøgte arbejdstid til puttetid, ca. kl. 18.30  
Fredag hos sagsøgte fra kl. 16.30 til kl. 18.30  
Søndag hos sagsøgte fra kl. 15.00 til kl. 18.30

I lige uger:

Mandag hos sagsøger efter sagsøgte arbejde til puttetid, ca. kl. 18.30.  
Onsdag hos sagsøger efter sagsøgte arbejde til puttetid, ca. kl. 18.30.

I skrivende stund har sagsøgte været alene med B1 4 gange a 45 min., da samværet sædvanligvis praktiseres med sagsøgers tilstedeværelse uden at det er sagsøger, der insisterer på at sagsøger skal være til stede.

Sagsøger har både under graviditeten og særligt under barselsperioden følt sig meget alene i Danmark og fået et stigende ønske om at flytte hjem til Sverige for at få mere tid til B1 når sagsøger skal tilbage til arbejdsmarkedet, og være tæt på hele sagsøgers familie - herunder søskende, forældre, niecer og nevøer - som har et meget tæt familiebånd. Sagsøger har nævnt det for sagsøgte allerede under graviditeten.

Sagsøger har mulighed for at få ansættelse i sagsøgers mors virksomhed i X-by på favorable vilkår så længe, at B1 er lille, så B1 kan få korte dage i institution og meget tid sammen med sagsøger og sagsøgers familie.

Sagsøger er klar over, at afstanden mellem Danmark og Sverige besværliggør samværet, men det vil være muligt med weekendsamvær, samt sædvanligt feriesamvær helt i lighed med de mange skilsmissebørn, hvis forældre ikke bor tæt på hinanden.

Sagsøger planlægger at flytte til Sverige så snart bopælsspørgsmålet er afklaret, og sagsøger foreslår, at samværet intensiveres frem til dette tidspunkt med henblik på hurtigst muligt at optrappe til et weekendsamvær.

Helt konkret foreslår sagsøger samvær i henhold til påstanden i nærværende processkrift, der er en optrappingsordning, hvor sagsøger vil være i Danmark i samværsweekenderne, indtil der er sket fuld optræning.

Sagsøgers flytning til Sverige er en naturlig konsekvens af parternes brud som sagsøgte ikke bør kunne forhindre, da sagsøgers flytning er risikoen ved at få barn med en kvinde fra et andet land, særligt når bruddet sker før barslen er overstået.

Det er helt naturligt at sagsøger søger tilbage til sine rødder efter at sagsøger har stiftet familie og er blevet alene med B1 og det er udfra en menneskelig betragtning urimeligt at fastholde sagsøger i Danmark, da det kan gå ud over sagsøgers trivsel og dermed også B1s trivsel.

Såfremt sagsøger blev boende i Danmark, ville det i øvrigt have lange udsigter, om overhovedet, at udvide samværet mere end det forslag, der foreligger fra sagsøgers side i samvæerspåstanden, hvilket i sig selv også taler for at lade B1 flytte med sagsøger til Sverige.

..."

F har i processkrift af 28. oktober 2020 anført følgende til støtte for sin påstand:

” ...

- 3.1. Det vil være bedst for B1 at vokse op i Danmark, hvor han - via kontakt i hverdagen – kan bevare/opbygge en tæt og sund relation til begge forældre og hans halvbror B2. De personer som tilsammen udgør B1s nærmeste familie.
- 3.2. M har boet i hvert fald i 20 år i Danmark, svarende til næsten halvdelen af hendes liv. Hun er velintegreret i V-by, hvor hun både har taget sin videregående uddannelse og har arbejdet.
- 3.3. Det bestrides, at samværet i lang tid vil være upåvirket af en flytning. En flytning må nødvendigvis indebære en betydelig reduktion af ”hyp-pigheden” af samværet, ligesom F ikke vil kunne få føling med B1s hverdag i institution mv.
- 3.4. En flyttetilladelse skal vurderes på baggrund af et langsigtet fremtidsperspektiv, og i denne sag tilsiger det perspektiv, at man vægter det højere, at B1 har adgang til begge sine forældre og sin (eneste) bror B2, end at B1 måtte få glæde af, at M måtte få mere fleksible arbejdstider, og at B1 måtte få mulighed for en tættere tilknytning til Ms udvidede familie i Sverige.

...”

### **Rettenns begrundelse og resultat**

Parterne blev kærester i december 2017 og flyttede sammen i april 2018.

Parterne ophævede samlivet i marts 2020, da B1 var 4½ måned.

B1 er netop fyldt et år og er efter det oplyste i fin trivsel og udvikling.

B1 har løbende været sammen med sin far. Parterne har modtaget børnesagkyndig rådgivning i Familieretshuset og har indgået aftaler om samvær. På nuværende tidspunkt har B1 kun været alene sammen med sin far syv gange.

Det må lægges til grund, at parterne har etableret et godt samarbejde omkring B1 og at de begge har et ønske om og fokus på at sikre en fortsat god kontakt og tilknytning mellem B1 og F

Begge parter er karriere mennesker og arbejder meget. Efter sin barselsorlov på et år, ønsker M nu at gå ned i tid for at kunne være mere sammen med B1. M er svensk og har fået tilbudt en stilling i X-by i sin mors virksomhed,

hvor hun kan gå hver dag kl. 14 og endvidere holde fri hver anden torsdag og fredag med henblik på at køre til Danmark, således at B1 kan komme på samvær hos sin far. M har endvidere forklaret blandt andet, at hun ikke har kunnet få en deltidsstilling i Danmark, og at hun i øvrigt har mistet sit netværk og veninder i Danmark efter, at hun har fået B1. M har kun sin familie i X-by, hvor hun selv vil bosætte sig, og hvor F er velkommen til overnatte, hvis han ønsker samvær med B1

F har en søn på 9 år fra et tidligere forhold i en 6/8-samværsordning, og han prioriterer tiden med sin store søn. F har købt hus i Q-by for at tilbyde sine sønner de bedste opvækstbetingelser. F er enig i, at B1 skal have bopæl hos M i Danmark. F vil gerne være en del af B1s hverdag og mener, at det er bedst for B1 at far og storebror er tæt på ham. Det er hans opfattelse, at B1 vil miste sin far og storebror ved at flytte til Sverige.

Henset til, at A har været B1s primære omsorgsperson og hans alder, er der efter rettens opfattelse på nuværende tidspunkt ingen tvivl om, at det vil være bedst for B1 at bopælen er hos M og dette uanset, om M måtte vælge at flytte fra V-by til et andet sted i Danmark.

Afstanden mellem V-by og X-by afskærer efter rettens opfattelse ikke en nær og hyppig kontakt mellem B1 og far og den øvrige familie i Danmark. B1s muligheder i forhold til at opretholde kontakten og tilknytningen til sin far vil efter rettens opfattelse hverken på kort eller lang sigt være anderledes ved en flytning fra V-by til X-by, end hvis M i stedet valgte at flytte langt væk fra V-by til et andet sted i Danmark.

På denne baggrund og efter en samlet vurdering af parternes forhold, finder retten, at det vil være bedst for B1 at have bopæl hos sin mor i Sverige, jf. forældreansvarslovens § 17, stk. 1, 2. pkt., jf. § 4.

Efter parternes påstande og en samlet vurdering af B1s forhold, herunder det hidtidige samvær, finder retten, at B1 skal have samvær med sin far, jf. forældreansvarslovens § 19 og § 21, jf. § 4, som nedenfor bestemt. Retten bemærker, at M ikke har forklaret nærmere om, hvor længe hun vil komme til Danmark med B1 i forbindelse med Fs samvær i de ulige weekender, og at F ikke har forklaret, om han vil rejse til Sverige for at have hverdagssamvær med B1. Henset til, at B1 først fra juli 2021 har almindeligt weekendsamvær med sin far, finder retten ikke, at det på nuværende tidspunkt er muligt at fastsætte feriesamvær for 2021.

**THI KENDES FOR RET:**

B1 født den ... 2019, skal have bopæl hos M i Sverige.

B1 født den ... 2019, skal have samvær med F på følgende måde:

Frem til 3. januar 2021:

I ulige uger:

Mandag kl. 16.30 til kl. 18.30

Fredag kl. 16.30 til kl. 18.30

Lørdag kl. 9.00 til kl. 15.00

Søndag kl. 9.00 til kl. 15.00

I lige uger:

Torsdag kl. 16.30 til kl. 18.30

Hverdags-/weekendsamværet fortsætter i jule-/nytårsferien, dog bortfalder samværet i uge 52.

Fra 3. januar 2021 til 1. marts 2021

I ulige uger:

Mandag fra kl. 16.30 til kl. 18.30

Fredag fra kl. 16.30 til lørdag kl. 10

Søndag fra kl. 10.00 til kl. 15.00.

Lige uger:

Torsdag fra kl. 16.30 til kl. 18.30.

Hverdags- og weekendsamværet bortfalder i uge 7.

Fra 1. marts 2021 til 1. maj 2021

I ulige uger:

Mandag fra kl. 16.30 til kl. 18.30

Fredag fra kl. 16.30 til lørdag kl. 17

Søndag fra kl. 10.00 til kl. 15.00.

Lige uger:

Torsdag fra kl. 16.30 til kl. 18.30.

Hverdags-/weekendsamværet bortfalder ikke i påskeferien.



Fra 1. maj 2021 til 1. juli 2021

I ulige uger:

Fredag fra kl. 16.30 til søndag kl. 10.

Lige uger:

Torsdag fra kl. 16.30 til kl. 18.30.

Fra 1. juli 2021

I ulige uger:

Fredag fra kl. 16.30 til søndag kl. 15.

Lige uger:

Torsdag fra kl. 16.30 med aflevering næste morgen.

Samværet bortfalder i forbindelse med bopælsforælders ferie med barnet.

Ingen af parterne betaler sagsomkostninger til den anden part eller til statskassen.



## Vejledning

---

Retten har afsagt dom i sagen.

Dommens resultat kan gennemtvinges, når der er gået 14 dage fra dommens dato, medmindre retten har bestemt andet i dommen, eller dommen er anket inden det tidspunkt.

Domme om samvær og om betaling af børnebidrag eller ægtefællebidrag kan gennemtvinges straks, medmindre retten har bestemt andet i dommen.

Hvis du er utilfreds med afgørelsen, kan du anke dommen til landsretten. Fristen for at anke er 4 uger fra dommens dato.

Du kan anke dommen på [minretssag.dk](https://minretssag.dk) ved at trykke på knappen "Opret appel" og derefter vælge "Anke" og følge vejledningen der.

Du skal ikke betale retsafgift for ankesagen.

Du kan få mere vejledning på [domstol.dk](https://domstol.dk).

