

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 12. august 2025 i ankesag

K 058/25

Anklagemyndigheden

mod

T

født den [...] 1992

(advokat Finn Meinel

v/ aut. forsvarer, ba.jur. Ulloriaq Grønvold, beskikket)

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 24. februar 2025 (KS-SER-498/2022).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpe, således at den idømte anstaltsanbringelse forhøjes til 8 måneder og at tiltalte skal betale sagens omkostninger, samt stadfæstelse i øvrigt.

T har påstået formildelse, således at den ubetingede frakendelse af førerretten gøres betinget, og stadfæstelse i øvrigt.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

Der foreligger en udtalelse af 12. juli 2025 om tiltaltes helbredsmæssige forhold fra Dronning Ingrid's Sundhedscenter.

Forklaringer

T har supplerende forklaret, at han stadig har smerter i ryggen, men det går fremad. Han træner sin ryg. Han kører taxa på nuværende tidspunkt, og han har som følge af sine helbredsmæssige forhold ikke mulighed for at have andet arbejde end at køre taxa.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er ved kredsrettens dom bl.a. fundet skyldig i kørsel med en alkoholpromille på 2,78, personfarlig kriminalitet overfor politiets personale i form af vold og trusler samt besiddelse af 677,4 gram hash til videresalg og blev idømt 4 måneders anstaltsanbringelse, en tillæggsbøde på 4.750 kr., og ubetinget frakendelse af førerretten i 2 år, der i medfør af kriminallovens § 130, stk. 1, blev fastsat som en samlet foranstaltning med dommen af 27. oktober 2021, hvor tiltalte blev idømt 4 måneders betinget anstaltsanbringelse for ligeartet kriminalitet.

Ankesagen omhandler spørgsmålet om udmåling af foranstaltningen under hensyn til på den ene side tiltaltes påstand om formildelse, således at den ubetingede førerretsfrakendelse gøres betinget, og på den anden side anklagemyndighedens påstand om skærpelse, således at varigheden af den idømte anstaltsanbringelse forhøjes til 8 måneder.

Ved udmålingen af foranstaltningen lægger landsretten vægt på de samme momenter som kredsretten, men finder under hensyn til karakteren og grovheden af kriminaliteten navnlig i forhold 5, 6 og 7 sammenholdt med tiltaltes tidligere foranstaltninger for personfarlig kriminalitet og narkotikakriminalitet og uanset den lange sagsbehandlingstid på mere end 3 år, at varigheden af den idømte anstaltsanbringelse skal forhøjes til anstaltsanbringelse i 6 måneder, der i medfør af kriminallovens § 130, stk. 1, fastsættes som en samlet foranstaltning til dommen af 27. oktober 2021.

Landsretten finder – uanset den lange sagsbehandlingstid samt oplysningerne om tiltaltes helbredsmæssige forhold og hans hverv som taxachauffør – at der ikke foreligger sådanne formildende omstændigheder, at den ubetingede frakendelse af førerretten, der følger af færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 1, i medfør af færdselslovens § 60, stk. 2, skal gøres betinget. Landsretten har ved vurderingen lagt vægt på dels tiltaltes meget høje alkoholpromille på 2,78 og dels at det ikke ud fra oplysningerne om tiltaltes helbredsmæssige forhold kan lægges til grund, at det er udelukket, at tiltalte kan finde andet arbejde end som taxachauffør. Der er i øvrigt – som det gælder i almindelighed – ikke grundlag for at tillægge den lange sagsbehandlingstid betydning ved vurderingen af spørgsmålet om førerretsfrakendelse.

Vedrørende spørgsmålet, om tiltalte skal pålægges at betale sagens omkostninger for kredsretten, bemærker landsretten, at tiltalte under sagens behandling ved kredsretten har erkendt forhold 7 om overtrædelse af narkotikalovgivningen, og at sagen for kredsretten – ligesom for landsretten - i det væsentlige har drejet sig om andre spørgsmål. Landsretten finder på den baggrund, dels at der ikke er fornødent grundlag til at ændre kredsrettens vurdering af, at statskassen skal betale sagens omkostninger, og dels at statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom stadfæstes med den ændring, at varigheden af den idømte anstaltsanbringelse forhøjes til 6 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Jakob Julskjær

.....

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

Udskrift af dombogen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 24. februar 2025

Rettens nr. 498/2022

Politiets nr. 5505-98115-00101-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1992

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 25. april 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af

Forhold 1

5505-98115-00101-21

Færdselslovens § 9, stk. 1 spirituskørsel ifr. kriminallovens § 124

Ved den 02. september 2021 kl. 1800, på vejstrækningen Nuniaffik/Tinupattak i Sydlig retning mod Nuussuaq, at have ført motorkøretøj med reg.nr. GR [...] under påvirkning af

alkohol. Blodprøve udtaget den 2. september 2021 kl. 1902 viste en mindste værdi på 2,78 promille alkohol i blodet.

Forhold 2

5505-98241-00018-21

Færdselslovens § 13, stk. 1, jfr. kriminallovens § 124 -Ei medbragt kørekort,

Ved den 02. september 2021 kl. 1800 under forhold I nævnte kørsel ved vejstrækningen Nuniaffik/Tinupattak i Sydlig retning mod Nuussuaq, at have ført motorkøretøj med reg. nr. GR [...], uden at have medbragt sit kørekort.

Forhold 3

5505-98310-00025-21

Færdselslovens § 22, stk. 1 jfr. kriminallovens §124, manglende agtpågivenhed,

Ved den 02. september 2021 kl. 1800 på vejstrækningen Nuniaffik/ Tinupattak i Sydlig retning mod Nuussuaq, at have ført motorkøretøj med reg. nr. GR [...], under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, at have forvoldt skade på person eller ting, idet han undlod at udvise agtpågivenhed, idet han fremkaldte fare under kørslen slingrende og kørte midt på vejen, så andre modkørende var tvunget til at undvige.

Forhold 4

5505-98210-00006-21

Færdselslovens § 56 stk. 1, if. § 3 stk. 2 og 3 if. Bekendtgørelse om køretøiers indretning og udstyr § 19 stk. 3 ifr. kriminallovens §124- Benyttet pigdæk udenfor anvendelsesperioden

Ved den 02. september 2021 kl. 1800 på vejstrækningen Nuniaffik/Tinupattak i Sydlig retning mod Nuussuaq, at have ført motorkøretøj med reg. nr. GR [...] med pigdæk uden for anvendelsesperioden.

Forhold 5

5505-97141-00076-21

Kriminallovens § 37 ifr. § 124- Krænkelser af offentlig myndighed

Ved den 02. september 2021 kl. 1800, ved vejstrækningen Nuussuaq, efter at være blev standset og anholdt, at have taget fat i politibetjent V1, der var på tjeneste, og at have taget halsgreb på ham.

Forhold 6

5505-97141-00077-21

Kriminallovens § 37 ifr. §124, - Krænkelser af offentlig myndighed

Ved den 02. september 2021 kl. 1800, i patruljebilen og i detentionen, efter at være anholdt, flere gange, at have råbt "Toquassavassi" oversat til dansk "Jeg slår jer ihjel" eller lignende, til politiets personale.

Forhold 7

J.nr. 5507-98610-00365-21

Lov om euforiserende stoffer § 3 stk. 1 jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2 jf. bilag 1, liste A nr. 1

Ved den 16. december 2021 kl. 1140 i Kangerlussuaq Lufthavn med henblik på *videresalg og/eller videreoverdragelse*, at have anskaffet sig og herefter indsmuglet 677,4 gram hash i sin indvejede bagage fra Danmark til Grønland.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

1. Anbringelse i anstalten i 8 måneder.
2. Tillægsbøde kr. 14.500,- vedr. færdsel + tillægsbøde på 67.700 kr. vedr. lov om euforiserende stoffer.
3. Ubetinget frakendelse af førerretten til motordrevet køretøj i 2 år.
4. Konfiskation af 677,4 gram hash.

T har erkendt sig skyldig i forhold 1.

T har erkendt sig skyldig i forhold 2.

T har nægtet sig skyldig i forhold 3.

T har erkendt sig skyldig i forhold 4.

T har nægtet sig skyldig i forhold 5.

T har nægtet sig skyldig i forhold 6.

T har erkendt sig skyldig i forhold 7.

T har fremsat påstand om tillægsbøde angående færdselssagen skal 5.000 kr. fjernes efter praksis, og han skal betale halvdelen af de resterende 9500 kr., dermed 4750 kr.

Han skal frifindes for den tillægsbøde angående overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, da der er en påstand om ubetinget anstaltsanbringelse.

4 måneders anstaltsanbringelse med en prøvetid.

Betinget frakendelse af førerretten.

Sagens oplysninger Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af V1 og V2.

T har afgivet forklaring den 24. februar 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

V1 og V2 har afgivet forklaring den 24. februar 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Forhold 1

- Anmeldelsesrapport

Forhold 2

- Anmeldelsesrapport

Forhold 3

- Anmeldelsesrapport

Forhold 4

- Anmeldelsesrapport

Forhold 5

- Anmeldelsesrapport
- Fotorapport

Forhold 6

- Anmeldelsesrapport

- Bilag F-1-1 Retskemisk erklæring

- Anmodning om skattemæssige oplysninger

Forhold 7

- Anmeldelsesrapport
- Fotorapport
- Rapport vedrørende konfiskationserklæring
- Kosterrapport

Personlige oplysninger

T er tidligere foranstaltet, senest ved dom af 27. oktober 2021, hvor han blev idømt betinget anstaltsanbringelse på 4 måneder, med en prøvetid på 1 år, for forsøg på røveri og overtrædelse af lov om euforiserende stoffer.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han kører taxa, han bor hos sin kæreste. Hvis han mister sit kørekort vil han miste sin indkomst.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Forhold 1

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Retten har lagt vægt på tiltaltes egen erkendelse, som støttes op af retskemisk erklæring, hvoraf det fremgik at han havde en ethanol mindsteværdi på 2,78 promille samme dag kl. 19.02 da han fik taget blodprøver. Han findes dermed skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. færdselslovens § 9, stk. 1, jf. kriminallovens § 124.

Forhold 2

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Det fremgik ikke af dokumentationen, ligesom ingen af vidnerne kunne huske om hvorvidt tiltalte havde kørekort på sig da han blev anholdt. Hvorfor han frifindes for dette forhold.

Forhold 3

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Retten har lagt vægt på V2s forklaring, idet han forklarede at tiltalte kørte slingrende og kørte midt på vejen og kørte side til side. Hvorfor han findes skyldig, for at have kørt slingrende og under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, jf. færdselslovens § 22, stk. 1, jf. kriminallovens § 124.

Han frifindes dog for at have forvoldt skade på person eller ting, samt for den del af anklageskriftet hvor de andre modkørende var tvunget til at undvige.

Forhold 4

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Retten har lagt vægt på V1s forklaring da han husker at tiltalte har haft vinterdæk på udenfor anvendelsesperioden, hvorfor han findes skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 3, stk. 2 og 3, jf. bekendtgørelse om køretøjers indretning og udstyr § 19, stk. 3, jf. kriminallovens § 124.

Forhold 5

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

V1 har forklaret at da de stoppede tiltalte under anholdelse har modsat sig, og har taget V1 omkring hans hals. Hans forklaring støttes op af V2s forklaring, idet han har forklaret at V1 kom i tumult med tiltalte. Deres forklaring støttes op af dokumentationen, og tiltalte findes skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. kriminallovens § 37, jf. § 124.

Forhold 6

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Begge vidner husker at tiltalte fremkom med trusler. V2 husker at tiltalte i patruljevognen fremkom med trusler på deres liv. Han findes dermed skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. kriminallovens § 37, jf. 124.

Forhold 7

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Hans erkendelse støttes op af fotos, som viser tiltaltes kuffert og hash der var fundet i den herunder dokumentation omkring vejning af hashen. Han findes dermed skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. daværende lov om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, nuværende inatsisartut lov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af færdselslovens bestemmelser om spirituskørsel, manglende agtpågivenhed, køretøjers indretning og udstyr, samt kriminallovens bestemmelser om krænkelse af offentlig myndighed, samt inatsisartuts lov om euforiserende stoffer som udgangspunkt som anbringelse i anstalt, bøde og frakendelse af førerretten.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at forholdene er mere end 3 år gamle, og at han ikke har begået ny kriminalitet siden 2021. Retten bemærkede dog at forhold 7 er begået i prøvetiden, samt at han er tidligere dømt for lignende kriminalitet.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 37, jf. daværende lov om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, nuværende inatsisartutlov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer, jf. færdselslovens § 9, stk. 1, jf. kriminallovens § 124, jf. færdselslovens § 22, stk. 1, jf. kriminallovens § 124, jf. færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 3, stk. 2 og 3, jf. bekendtgørelse om køretøjers indretning og udstyr § 19, stk. 3, jf. kriminallovens § 124 og § 37, og derfor som anbringelse i anstalt i 4 måneder, jf. kriminallovens § 146.

Foranstaltningen er en samlet foranstaltning og omfatter også de forhold, der er bedømt ved dommen af 27. oktober 2021, jf. kriminallovens § 130, stk. 1. Retten har lagt vægt på at han har begået lignende kriminalitet inden for prøvetidsperioden.

T skal også betale en tillægsbøde på 4750,00 kr., jf. kriminallovens § 127, stk. 2.

Retten har ved fastsættelse af tillægsbøde lagt vægt på, at ved den kriminalitet, som han er fundet skyldig i vedrørende færdselsloven. Retten har ikke givet tillægsbøde for overtrædelse af inatsisartutlov om euforiserende stoffer, da han idømmes anstalt anbringelse for dette forhold.

T frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort i 2 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 60, stk. 1, nr., jf. § 60, stk. 3.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. kriminallovens § 166.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 4 måneder.

T skal også betale en tillægsbøde på 4750,00.

Hos T konfiskeres 677,4 gram hash.

T skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 2 år fra endelig dom.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Sikkerninnguaq Lynge Hard
Kredsdommer

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

Udskrift af retsbogen

Den 24. februar 2025 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Kredsdommer Sikkerninnguaq Lynge Hard behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd. [...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 498/2022

Politiets nr. 5505-98115-00101-21

Anklagemyndigheden
mod

T

cpr-nummer [...] 1992

[...]

V1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at

Han var på arbejde den dag. Da han bragte bilisten T til standsning, var han sammen med to andre politibetjente, V2 og X1, X2 var med som passagerer. Han bragte ham til standsning i Nuussuaq-vejen, ved Sangoriaq. Da han kom til vinduet for at få ham til at puste i alkometeret, kunne han med det samme se at tiltalte var meget beruset. Han mener at tiltalte ikke engang pustede i alkometeret. Han sigtede ham for spirituskørsel. Da han skulle til at lægge ham i håndjern, blev han taget i halsen. Han var nødt til at give ham håndjern ved hænderne, da tiltalte ikke havde frihånd. Han blev taget ved strubehovedet, men det var ikke hårdt, men han blev taget.

Tiltalte gjorde et eller andet, så anholdt de ham.

Tiltalte tog kvælertag med en hånd, han viste det.

Brydning mellem dem, han fik peberspray, fordi han gjorde modstand. Efter peberspray fik de ham i håndjern, og kørte ham i politiskolen. Han kom med trusler han husker ikke hvor eller hvad. Han husker ikke hvilke trusler. Han tror han oprettede trussel sag. Han husker ikke om der skete noget med X2.

Han husker ikke om der var opringning eller om det var fordi at bilen swingede.

Han tror der var en der ringede ind. Han husker hvordan ikke han identificerede sig selv. Men han ved godt hvem T er. Han husker ikke om han havde kørekort med. Der var stadig pigdæk på bilen, det var en brun jeep. V2 så det måske ikke, måske kun X1. Han var ikke til undersøgelse bagefter. Han stoppede det før han kunne rigtigt klemme.

Han husker ikke hvem der sad med ham da de kørte i patruljebilen.

[...]

V2 mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

V2 forklarede på dansk blandt andet, at han husker, de fik en anmeldelse om den her køretøj de bragte den til standsning. Kollegaføreren, han snakkede med passageren. Der opstod er et eller andet derover noget tumult, han så det fra siden agtigt. V1 er hans kollega.

Han så de har fat i hinanden, så han hjalp sin kollega de passiviserede ham. De teknikker de har lært. Mener V1 brugte peber, han gjorde meget aktiv modstand. De forsøgte anholder ham, men han gjorde at de ikke kan lægge ham i håndjern, derfor brugte de magtmidler.

Føreren var T. T har fat i V1. Han husker ikke i detaljer, men de havde fat i hinanden, det er ikke normalt man reagerer sådan mod politiet. V1 havde omkring halsen, T havde taget rundt omkring i V1 det var det der havde udløst det. Man kunne se noget i V1s hals. De fik styr på ham, i patruljen, udtalte trusler, det var dødstrusler. Det var bare fra patruljen hele vejen til politigården mener også at han sagde det i detentionen. Husker ikke om han kiggede på dem da han sagde det. Mener det var en spirituskørsel anmeldelse. Bilen kørte usikkert fra side til side. Ofte når de svinger er det muligt at det er. Den var meget over på den anden side, den anden kørebane.

Han talte ikke med føreren til at starte med. Han husker ikke om han identificerede sig. Tror ikke de nåede så langt at de tjekkede hans kørekort. Husker ikke noget om der var noget med bilen.

Bilen kørte slingrende. Der var noget alkohol indblandet. Midt på vejen, med det samme, sirene.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.19.

Sikkerninnguaq Lynge Hard
Kredsdommer