



Dommerudnævnelsesrådet

Årsberetning 2017





Indhold

3	Dommerudnævnelserådet	15	Rådets praksis
5	Rådets virksomhed og sammensætning	15	→ Kvalifikationskrav ved udnævnelse af faste dommere
7	Rådets kompetence	15	→ Kvalifikationskrav ved udnævnelse af retspræsidenter
7	→ Retsplejelovens § 43 a, § 44 b og § 44 c	16	→ Personlige og faglige kvalifikationer ved besættelse af faste dommerstillinger
8	→ Tekstanmærkninger på finansloven	16	→ Udnævnte dommeres ansøgning om en dommerstilling ved en sideordnet ret
9	Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser	17	→ Anvendt terminologi i forbindelse med landsretsudtalelser
9	→ Stillinger som udnævnt dommer	18	→ Kvalifikationskrav ved midlertidig beskikkelse som dommer
10	→ Stillinger som byretspræsident	18	→ Særligt om byretskonstitution i uddannelsesøjemed
10	→ Stillinger som landsretspræsident	20	Erhvervserfaring ved konstitution
11	Behandling af ansøgningssager	20	→ Uddannelseskonstitutioner
12	Rådets indstillinger i 2017	20	→ Bunkebekæmpelseskonstitutioner
12	→ Indstilling til prøvevotering i Højesteret	20	→ Erfaringskonstitutioner
12	→ Indstillinger til udnævnelse til dommer	21	→ Byretskonstitutioner
13	→ Indstillinger til konstitueret dommer	21	→ Advokatkonstitutioner
		22	Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
		22	→ 9-måneders konstitution i landsretten som betingelse for en dommerkarriere
		23	→ Antal og fordeling af 9-måneders konstitutionsstillinger
		23	→ Målsætning om en bredere rekruttering
		25	Statistisk oversigt



Dommerudnævnelsesrådet

Dommerudnævnelsesrådet blev oprettet ved lov nr. 402 af 26. juni 1998 om ændring af retsplejeloven, tjenestemandsløven og forskellige andre love i forbindelse med gennemførelsen af domstolsreformen. Lovene omhandler bl.a. rekruttering af dommere, dommerfuldmægtiges ansættelsesvilkår, dommeres bierhverv og ændringer som følge af oprettelsen af en domstolsstyrelse mv. Loven trådte i kraft den 1. juli 1999. Loven bygger i det væsentlige på betænkning nr. 1319/1996 fra Domstolsudvalget. Reformen medførte ud over oprettelsen af Dommerudnævnelsesrådet på dette område også en lovfæstelse af de forhold, der skal lægges vægt på ved udnævnelse af dommere, jf. retsplejelovens § 43:

”Besættelsen af dommerstillinger skal ske ud fra en samlet vurdering af ansøgernes kvalifikationer til den pågældende stilling. Der skal herved lægges afgørende vægt på ansøgernes juridiske og personlige kvalifikationer. Også bredden i ansøgernes juridiske erfaringsgrundlag skal tillægges vægt, ligesom det skal indgå i vurderingen, at der ved domstolene bør være dommere med forskellig juridisk erhvervsbaggrund.”

En af målsætningerne med at etablere Dommerudnævnelsesrådet er, at rekrutteringen af dommere skal

sikre, at erfaringsgrundlaget på samtlige niveauer i domstolssystemet bliver mere alsidigt og bredt. Målsætningen er forudsat opfyldt ved, at også kvalificerede ansøgere med en anden erhvervsbaggrund end den, der forud for reformen traditionelt har ført til en dommerkarriere (ansættelse som dommerfuldmægtig eller i Justitsministeriet eller ministeriets tilhørende institutioner), i videre omfang får mulighed for at blive dommere. Målsætningen er endvidere forudsat opfyldt ved, at det ved besættelsen af dommerstillinger tillægges vægt, at den enkelte dommer har skaffet sig et bredt erfaringsgrundlag ved eksempelvis at have haft ansættelse inden for forskellige juridiske områder.

Ved besættelsen af alle dommerstillinger skal der ved den samlede vurdering af ansøgernes kvalifikationer dog altid lægges afgørende vægt på ansøgernes juridiske og personlige kvalifikationer. Bedømmelsen af disse forhold sker navnlig på baggrund af den pågældendes virke i 9 måneder som konstitueret dommer ved en landsret (uddannelseskonstitution).

En afgørende forudsætning for at realisere domstolsreformens målsætning er derfor, at der er det tilstrækkelige antal kvalificerede ansøgere med en anden eller en bred erhvervmæssig baggrund end den, der

tidligere var den traditionelle. Dette søges sikret ved at konstituere personer med forskellig faglig baggrund i uddannelseskonstitutioner i landsretterne. Uddannelseskonstitutionerne har traditionelt navnlig været søgt af og besat med dommerfuldmægtige, idet en landsretskonstitution er en afsluttende del af dommerfuldmægtiguddannelsen. Et af formålene med domstolsreformen er, at uddannelseskonstitutioner skal søges af og besættes med dommeraspiranter med forskellig erhvervsbaggrund. Herved sikres et bredt rekrutteringsgrundlag, ligesom der skabes en vekselvirkning mellem domstolene på den ene side og universiteterne, ministerierne, advokatstanden mv. på den anden side.

En gennemgang for 2017 af ansøgerne viser, at ansøgere til faste dommerstillinger fortsat i overvejende grad har den for dommere traditionelle erhvervmæssige baggrund¹. Således har 61 ud af 67 ansøgere til faste dommerstillinger haft ansættelse som dommerfuldmægtig eller i Justitsministeriet eller ministeriets tilhørende institutioner ved udnævnelsen. Blandt ansøgerne til stillingerne som midlertidigt beskikkede landsdommere viser der sig en tendens til, at ansøgere har en bredere baggrund end den traditionelle erhvervmæssige baggrund. Således har 42 ud af 95

¹ I beregningerne er ikke medtaget ansøgere uden en dansk juridisk kandidatsamen og ansøgere, der er udnævnte dommere. Hver ansøger figurerer kun en gang under hver stillingstype uanset antal ansøgninger i beretningsåret.



Årsberetning 2017

Dommerudnævnelsesrådet

Rådets virksomhed og sammensætning

Rådets kompetence

Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser

Behandling af ansøgningssager

Rådets indstillinger i 2017

Rådets praksis

Erhvervserfaring ved konstitution

Karriereforløbet frem mod en dommerstilling

Statistisk oversigt

ansøgere til stillinger som midlertidigt beskikkede landsdommere en anden erhvervsmæssig baggrund end ansættelse som dommerfuldmægtig eller i Justitsministeriet eller ministeriets tilhørende institutioner. Gennemgangen viser imidlertid også, at ansøgerne overvejende har erfaring fra flere juridiske ansættelsesområder. 62 ud af 67 ansøgere til faste dommerstillinger har således erfaring fra mere end et ansættelsesområde, mens 78 ud af 95 ansøgere til stillinger som midlertidigt beskikkede landsdommere har erfaring fra mere end et ansættelsesområde.

Rådet har i de senere år sporet en stigning i antallet af kvalificerede ansøgere, der har prøvet kræfter med flere juridiske ansættelsesområder, herunder også blandt ansøgere, der i øvrigt har en såkaldt traditionel erhvervsmæssig baggrund. Rådet finder, at det er en tilfredsstillende udvikling i forhold til at opfylde målsætningen om, at dommerstillinger skal besættes med ansøgere med et bredt juridisk erfaringsgrundlag. Se illustration af den erhvervsmæssige baggrund for ansøgerne og blandt de indstillede. Se *Den statistiske oversigt*.

Der har i 2017 – ligesom det har været tilfældet i tidligere år – ikke været så mange kvalificerede ansøgere med en helt anden juridisk baggrund end den mere traditionelle. Den grundlæggende årsag hertil synes – som også anført i tidligere årsberetninger – at være, at det ikke fremstår som tilstrækkelig attraktivt

at skifte fra en karriere i det offentlige eller private til en dommerstilling. Der kan ikke ses bort fra, at en væsentlig årsag hertil for de privatansatte kan være, at dommerstillinger ikke lønmæssigt kan konkurrere med den private sektor for jurister med de fornødne kvalifikationer til at blive dommer.

Det er imidlertid fortsat rådets vurdering, at udviklingen går i den rigtige retning. Rådet finder det positivt, at der fortsat er et stort ansøgerfelt med et bredt erfaringsgrundlag inden for forskellige juridiske områder.

Dommerudnævnelsesrådet har efter en ændring af retsplejelovens § 44 b, som trådte i kraft den 1. januar 2010, tillige indstillingsretten til stillinger vedrørende midlertidig beskikkelse som byretsdommer, bortset fra konstitutioner omfattet af retsplejelovens § 44 a og §§ 44 d – 46.

Lovændringens primære formål er at skabe mulighed for, at personer med de nødvendige juridiske og personlige kvalifikationer, herunder dommerfuldmægtige, retsassessorer og andre jurister, f.eks. advokater, kan blive konstitueret som byretsdommer i uddannelsesøjemed med henblik på at få et indgående kendskab til arbejdet som byretsdommer. Ordningen bidrager til dels at skabe et mere åbent og gennemsigtigt karriereforløb, hvor det er naturligt at veksle mellem stillinger i og uden for Danmarks Domstole, dels styrker den mulighederne for løbende efteruddannel-

se og kompetenceudvikling af jurister. Desuden kan konstitution i byretten belyse den pågældende jurists evner for retsledelse og forligsmægling og dermed udgøre et supplement til en uddannelseskonstitution i landsretten, hvor den konstituerede kun undtagelsesvis varetager retsledelse. Se afsnittet *Særligt om byretskonstitution i uddannelsesøjemed*.

Den nævnte lovændring har også haft betydning for Dommerudnævnelsesrådets indstillingskompetence i relation til beskikkelse i midlertidige stillinger som hhv. landsdommer og byretsdommer med henblik på bunkebekæmpelse. Se afsnittet *Midlertidig beskikkelse som dommer*.

København, den 16. marts 2018

Flemming Eskildsen

Gitte Rubæk Pedersen

Henrik Johnsen

Henrik Oehlenschläger

Otto Juhl Nielsen

Vibeke Rønne (formand)



Rådets virksomhed og sammensætning

Reglerne om rådets virksomhed findes i retsplejelo-
vens kapitel 4 og i bekendtgørelse nr. 589 af 21.
juni 1999 om forretningsorden for Dommerudnæv-
nelsesrådet. Rådet afgiver indstillinger om alle faste
dommerstillinger med undtagelse af stillingen som
præsident for Højesteret. Rådet afgiver endvidere
indstillinger vedrørende midlertidige dommerstillin-
ger, der er oprettet i henhold til finanslovens tekst-
anmærkninger nr. 101, 102 og 103, samt indstillinger
vedrørende beskikkelse som midlertidig landsdom-
mer eller byretsdommer i henhold til retsplejelovens
§§ 44 b og 44 c. Rådets indstillinger afgives til justits-
ministeren. Faste dommere udnævnes af Dronningen,
mens konstitutioner meddeles af justitsministeren.

Formålet med oprettelsen af Dommerudnævnelses-
rådet er at opnå en bredere dommerrekruttering og
en åben og gennemsigtig udnævnelsesprocedure for
dommere. Dette formål er søgt tilgodeset dels ved,
at rådets indstillinger skal være begrundede, dels
ved Dommerudnævnelsesrådets sammensætning og
indstillingsprocedure.

Rådet er sammensat med en ligelig fordeling af dom-
mermedlemmer og medlemmer uden for domstolene.
Formålet er at sikre, at rådet har den nødvendige
viden om domstolsorganisationen og om kravene til
juridisk indsigt i de forskellige dommerstillinger, ev-
ner for retsledelse, administration m.v., ligesom rådet
kan inddrage almene samfundsmæssige hensyn.

Rådet er således sammensat af en højesteretsdommer
(formand), en landsdommer (næstformand), en by-
retsdommer, en advokat og to offentlighedsrepræsen-
tanter. Medlemmerne beskikkes af justitsministeren
efter indstilling fra henholdsvis Højesteret, landsret-
terne, Den Danske Dommerforening, Advokatrådet,
KL og Dansk Folkeoplysnings Samråd.

Alle rådets medlemmer fungerer som enkeltpersoner
og repræsenterer ikke den indstillingsberettigede
retsinstans eller organisation. Medlemmerne beskik-
kes for fire år og kan ikke genbeskikkes.

**Dommerudnævnelsesrådet har indtil den 28. februar
2017 bestået af følgende medlemmer:**

Højesteretsdommer Vibeke Rønne (formand),
Højesteret
Landsdommer Gitte Rubæk Pedersen (næstformand),
Østre Landsret
Byretsdommer Henrik Johnsen, Retten i Glostrup
Advokat Søren Juul
Tidligere borgmester Flemming Eskildsen
Direktør for FOF's landsorganisation Otto Juhl Nielsen

**Dommerudnævnelsesrådet har fra den 1. marts 2017
bestået af følgende medlemmer:**

Højesteretsdommer Vibeke Rønne (formand),
Højesteret
Landsdommer Gitte Rubæk Pedersen (næstformand),
Østre Landsret
Byretsdommer Henrik Johnsen, Retten i Glostrup
Advokat Henrik Oehlenschläger
Tidligere borgmester Flemming Eskildsen
Direktør for FOF's landsorganisation Otto Juhl Nielsen



Årsberetning 2017

Dommerudnævnelsesrådet

Rådets virksomhed og sammensætning

Rådets kompetence

Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser

Behandling af ansøgningssager

Rådets indstillinger i 2017

Rådets praksis

Erhvervserfaring ved konstitution

Karriereforløbet frem mod en dommerstilling

Statistisk oversigt

Suppleanter for rådsmedlemmerne har indtil den 28. februar 2017 været:

Højesteretsdommer Michael Rekling, Højesteret
Landsdommer Lars Christensen, Vestre Landsret
Advokat, dr.jur. Sysette Vinding Kruse
Tidligere borgmester Torben Nørregaard
Generalsekretær for Grænseforeningen
Knud-Erik Therkelsen

Suppleanter for rådsmedlemmerne har fra den 1. marts 2017 været:

Højesteretsdommer Michael Rekling, Højesteret
Landsdommer Lars Christensen, Vestre Landsret
Byretsdommer Vivi Sønderkov Møller,
Københavns Byret
Advokat Susan Sørensen
Tidligere borgmester Torben Nørregaard
Generalsekretær for Grænseforeningen
Knud-Erik Therkelsen

Dommerudnævnelsesrådets sekretariatsopgaver varetages af Domstolsstyrelsen.

Dommerudnævnelsesrådet har i 2017 holdt 11 ordinære møder. Rådet har afgivet 1 indstilling om prøvotering i Højesteret, 5 indstillinger om besættelse af byretspræsidentstillinger, 24 indstillinger om besættelse af dommerstillinger og 58 indstillinger om

besættelse af konstitutionsstillinger som dommer. Se afsnittet **Rådets indstillinger i 2017**.

Dommerudnævnelsesrådets møde i november var et heldagsmøde. Rådets novembermøde holdes på skift i de to landsretskredse. I 2017 blev mødet holdt i Østre Landsrets kreds. I forlængelse af rådets sædvanlige møde havde rådet et møde med præsidenterne for landsretterne og repræsentanter for Domstolsstyrelsen. På dette møde blev bl.a. drøftet dommerfuldmægtigenes muligheder for uddannelseskonstitution i landsretterne. Endvidere var der en drøftelse af kriterier ved besættelse af dommerstillinger samt udformning af udtalelser i anledning af udnævnte dommers ansøgning om en anden dommerstilling.

Efterfølgende blev der holdt et møde, hvor også byretspræsidenterne fra Østre Landsrets kreds og en repræsentant for Dommerforeningen deltog. På dette møde blev de samme emner drøftet. Der var yderligere en drøftelse og erfaringsudveksling om brugen af samtaler ved byretterne ved besættelse af faste dommerstillinger og konstitutionsstillinger.



Rådets kompetence

Retsplejelovens § 43 a, § 44 b og § 44 c

Efter retsplejelovens § 43 a afgiver Dommerudnævnelsesrådet indstilling til justitsministeren om besættelse af stillinger som:

1. Højesteretsdommer
2. Landsretspræsident og landsdommer
3. Præsident, vicepræsident og dommer i Sø- og Handelsretten
4. Byretspræsident og byretsdommer
5. Midlertidig beskikkelse som landsdommer, jf. retsplejelovens § 44 b, enten med henblik på beskikkelse i en stilling oprettet med hjemmel i tekstanmærkning 103 på finansloven, se afsnittet *Tekstanmærkninger på finansloven*, eller med henblik på uddannelseskonstitution.
6. Midlertidig beskikkelse som byretsdommer, jf. retsplejelovens § 44 b som ændret ved lov nr. 1266 af 16. december 2009, enten med henblik på beskikkelse i en stilling oprettet med hjemmel i tekstanmærkning 103 på finansloven, se afsnittet *Tekstanmærkninger på finansloven*, eller med henblik på konstitution i uddannelsesøjemed.
7. Midlertidig beskikkelse som landsdommer, jf. retsplejelovens § 44 c. Disse stillinger kan kun søges af advokater.



Tekstanmærkninger på finansloven

Dommerudnævnelsesrådet afgiver også indstillinger om dommerstillinger oprettet i henhold til tekstanmærkninger på finansloven.

Der er i tekstanmærkning 101 til finansloven hjemmel til at oprette et antal midlertidige dommerstillinger ved visse retter. Stillingerne kan besættes ved udnævnelse på vilkår af, at stillingen bortfalder ved første ledighed ved den pågældende ret.

I finansåret 2017 har der efter tekstanmærkning 102 været hjemmel til at oprette yderligere 6 stillinger som konstitueret dommer i Østre Landsret eller Vestre Landsret dels til korttidskonstitutioner af advokater, dels til konstitutioner af blandt andet byretsdommere i landsretterne. Stillingerne er oprettet for at opnå en bredere rekruttering af dommere og med henblik på erfaringsudveksling mellem by- og landsretter – eventuelt således, at byretsdommere kan opnå landsrettens vurdering af den pågældendes egnethed som landsdommer.

Efter tekstanmærkning 103 til finansloven kan der for et år ad gangen beskikkes indtil 10 dommere til løsning af særlige opgaver samt i særlige tilfælde tillige med henblik på at nedbringe retternes sagsbehandlingstider og styrke retternes administrative funktioner.

Midlertidig beskikkelse, bortset fra i de særlige tilfælde der er nævnt i retsplejelovens §§ 44 d - 46, meddeles af justitsministeren efter indstilling fra Dommerudnævnelsesrådet, jf. retsplejelovens § 43 a. Dommerudnævnelsesrådet har i 2017 afgivet indstillinger om konstitution i 6 midlertidige landsdommerstillinger til besættelse i 2017 og 2018. Stillingerne er et led i bestræbelsen på at nedbringe antallet af de verserende sager ved landsretterne, der fortsat er højt. Det høje sagsantal har navnlig sammenhæng med, at landsretterne i de seneste år har modtaget flere langvarige civile sager og straffesager.

Efter retningslinjerne i retsplejelovens § 44 a vedrørende forfaldskonstitution mv., er det Domstolsstyrelsen, der meddeler midlertidig beskikkelse som dommer i de tilfælde, hvor det er nødvendigt på grund af en fast dommers forfald.



Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser

Ansøgningssager indledes med, at Domstolsstyrelsen annoncerer en stilling ledig. Det sker som udgangspunkt ved opslag på domstol.dk, på Danmarks Domstoles intra, i DJØFbladet (henvisningsannonce) samt på Jobnet, JuraJob og AdvoJob (jobdatabaser). Konstitutionsstillinger bliver også annonceret i Advokaten. Annoncering sker så vidt muligt i god tid, inden stillingen bliver ledig. Ansøgningsfristen er i alle tilfælde mindst 14 dage fra annonceringen.

Ansøgning med bilag sendes elektronisk til Dommerudnævnelsesrådets sekretariat via Dommerudnævnelsesrådets hjemmeside. Er det ikke muligt, kan ansøgningen med bilag dog sendes med post eller afleveres i Dommerudnævnelsesrådets sekretariat. Ansøgningen skal være modtaget inden ansøgningsfristens udløb.

Som bilag til ansøgningen skal eksamensbevis for både bachelor- og kandidatgrad samt curriculum vitae vedhæftes. Desuden bør eventuel landsretsudtalelse, andre relevante udtalelser og et vellignende foto af ansøgeren vedhæftes. Rådet finder det væsentligt, at der vedlægges udtalelser fra tidligere og eventuelt

nuværende arbejdsgivere, jf. princippet i tjenestemandsløvens § 8, stk. 1, således at der tilvejebringes det bedst mulige grundlag for rådets vurdering af ansøgningerne. Dommerudnævnelsesrådet er opmærksom på, at det kan være vanskeligt for ansatte i uopsagte stillinger, navnlig i det private, at få en udtalelse.

Domstolsstyrelsen udarbejder en ansøgerliste for den enkelte stilling. Den Danske Dommerforening og Dommerfuldmægtigforeningen modtager kopi af ansøgerlisten, jf. tjenestemandsløvens § 5, stk. 3-5. Domstolsstyrelsen sender endvidere ansøgerlisten til Dommerudnævnelsesrådets medlemmer, der ligeledes har adgang til ansøgningerne i rekrutteringssystemet. Hvis der er ansøgere på listen, der er eller har været advokater, sendes ansøgerlisten også til Advokatsamfundet.

Ansøgere til faste dommerstillinger har ret til efter anmodning at få udleveret en liste over ansøgerne, jf. tjenestemandsløvens § 5, stk. 3-5.

Stillinger som udnævnt dommer

Efter ansøgningsfristens udløb anmoder Domstolsstyrelsen præsidenten for den ret, hvor stillingen er ledig, om en udtalelse om ansøgerne til stillingen.

Er der tale om en stilling i en byret, sender byretspræsidenten udtalelsen til præsidenten for den landsret, i hvis kreds stillingen er ledig.

Landsretspræsidenten afgiver herefter en udtalelse om ansøgerne til Dommerudnævnelsesrådets sekretariat, der videresender præsidentens udtalelse til rådets medlemmer. Landsretspræsidenten sender også sin udtalelse til præsidenten for den ret, hvor stillingen er ledig.

Dommerudnævnelsesrådets medlemmer kan gennem rådets sekretariat anmode om supplerende oplysninger. Rådet kan endvidere indkalde ansøgere til samtale. Dette sker jævnligt ved behandling af sager om faste dommerstillinger, hvorimod det hører til undtagelsen, at rådet har samtaler med ansøgere til midlertidige stillinger. Rådet har mulighed for at gøre brug af kon-



sulentbistand for eksempel til at udarbejde personlighedstests. Rådet har hidtil kun benyttet sig heraf ved besættelse af præsidentstillinger.

Rådet drøfter på et møde, hvem der skal indstilles til stillingen. Indstillingen sendes til justitsministeren den første hverdag efter rådets møde. Fra den 1. januar 2018 bliver ikke kun den ansøger, der er blevet indstillet, men også eventuelt andre ansøgere, der har været til samtale, orienteret telefonisk af rådets sekretariat kl. 13.00-13.30 om, at den pågældende ikke er blevet indstillet. Navnet på den indstillede ansøger offentliggøres ved pressemeddelelse kl. 14.00 på rådets hjemmeside www.domstol.dk/dommerudnaevnelsesraadet

Domstolsstyrelsen kontakter i løbet af få dage den indstillede for at aftale tiltrædelsestidspunkt og øvrige praktiske forhold i forbindelse med udnævnelsen.

Stillinger som byretspræsident

Når en byretspræsidentstilling bliver ledig, anmoder sekretæren for Dommerudnævnelsesrådet den afgående præsident om at udarbejde en beskrivelse af retten, som bl.a. kan indeholde en beskrivelse af geografi, rettens medarbejdere, rettens organisering, medarbejdertrivsel og aktuelle udfordringer. Rådets sekretariat videregiver beskrivelsen til rådets medlemmer, således at beskrivelsen kan indgå i rådets vurdering.

Domstolsstyrelsen anmoder desuden den afgående præsident om at bede rettens dommergruppe vælge en talsperson for gruppen. Efter ansøgningsfristens udløb anmoder Domstolsstyrelsen via talspersonen dommergruppen om en udtalelse om ansøgerne til stillingen. Dommergruppen vælger ofte at indkalde relevante ansøgere til samtale.

Dommergruppen sender udtalelsen til rådets sekretariat og præsidenten for den landsret, i hvis kreds stillingen er ledig. Landsretspræsidenten afgiver herefter en udtalelse om ansøgerne til rådets sekretariat, der sender begge udtalelser til rådets medlemmer.

Dommerudnævnelsesrådet kan vælge at gøre brug af personlighedstest i forbindelse med besættelsen af præsidentstillinger. Formålet er navnlig at afdække de udvalgte ansøgers lederegenskaber. Et konsulentfirma med ekspertise inden for ledelse gennemfører testforløbet. Det fremgår af stillingsopslaget, at der

eventuelt vil blive anvendt test ved besættelse af stillingen. Endelig stillingstagen til, om der skal anvendes test ved stillingsbesættelsen og hvilke ansøgere, der ønskes testet, sker typisk på et rådsmøde. Rådet tager stilling på baggrund af de udtalelser om ansøgerne, der er modtaget fra landsretspræsidenten og dommergruppen, samt samtaler med udvalgte ansøgere.

Hvis rådet beslutter at gennemføre et testforløb for udvalgte ansøgere, gennemføres det inden det følgende rådsmøde, således at rådet – på grundlag af en rapport om resultaterne af de gennemførte testforløb og eventuelt yderligere samtaler med de testede ansøgere – kan afgive indstilling på dette møde.

Forløbet i forbindelse med ansættelse af byretspræsidenter er således typisk længere end ved besættelse af andre stillinger, der som hovedregel kan behandles på et enkelt rådsmøde.

Stillinger som landsretspræsident

Ved besættelse af en stilling som landsretspræsident følges stort set samme fremgangsmåde som ved besættelse af byretspræsidentstillinger, idet Domstolsstyrelsen dog alene anmoder om en udtalelse fra plenarforsamlingen i den landsret, hvor stillingen er ledig. Efter ansøgningsfristens udløb sender plenarforsamlingen udtalelsen om ansøgerne til rådets sekretariat, der sender udtalelsen til rådets medlemmer. Herefter følges samme fremgangsmåde som ved besættelse af byretspræsidentstillinger.



Behandling af ansøgningssager

Efter retsplejelovens § 43 c fastsætter rådet selv sin forretningsorden. Rådets forretningsorden fremgår af bekendtgørelse nr. 589 af 21. juni 1999.

Rådets arbejde tilrettelægges af formanden. Sekretariatet forbereder ansøgningssagerne til rådsbehandling, herunder tilvejebringer de fornødne oplysninger om den enkelte ansøger.

I rådets behandling indgår det materiale, som den enkelte ansøger har vedlagt ansøgningen, og de udtalelser, som Dommerudnævnelsesrådet indhenter fra navnlig den pågældende landsret. Se afsnittet *Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser*.

Modtager rådet mundtlige oplysninger om faktiske omstændigheder af betydning for beslutning i en ansøgningssag, eller er rådet på anden måde bekendt med sådanne oplysninger, skal der gøres notat om indholdet af disse oplysninger. Det gælder dog ikke, hvis oplysningerne i øvrigt fremgår af sagens dokumenter.

En ansøger kan forlange at blive gjort bekendt med de dokumenter m.v. i en ansøgningssag, der vedrører den pågældendes egne forhold. Rådet udsætter som udgangspunkt sin beslutning i ansøgningssagen, indtil ansøgeren er gjort bekendt med dokumenterne.

Kan en ansøger ikke antages at være bekendt med, at rådet er i besiddelse af bestemte oplysninger af faktisk karakter, som er til ugunst for ansøgeren, vil rådet i almindelighed ikke træffe beslutning, før rådet har gjort ansøgeren bekendt med oplysningerne og givet ansøgeren mulighed for at komme med eventuelle bemærkninger.

Rådets beslutninger i ansøgningssager træffes alt-overvejende i møder. Møderne, der ikke er offentlige, holdes som udgangspunkt en gang om måneden. Rådet indkalder ansøgere til en samtale, når der findes behov for det. Samtalen indgår i rådets samlede vurdering af ansøgerens kvalifikationer til stillingen. Har en ansøger været indkaldt til samtale i forbindelse med en tidligere stillingsbesættelse, vil rådet normalt ikke indkalde den pågældende til en ny samtale, hvis den tidligere ansættelsessamtale sammenholdt med de i øvrigt foreliggende oplysninger giver rådet fornødent grundlag for at afgive sin indstilling.

Rådet er beslutningsdygtigt, når mindst fire medlemmer, herunder formanden, er til stede. Rådets beslutninger træffes ved almindeligt flertal, dog således at formandens stemme er afgørende ved stemmelighed.

Ved rådets vurdering af den enkelte ansøgers juridiske og personlige kvalifikationer til en stilling som

udnævnt dommer indgår den landsretsudtalelse, der er afgivet i forbindelse med landsretskonstitutionen (uddannelseskonstitutionen), som et centralt element. Se afsnittet *Kvalifikationskrav for udnævnelse af faste dommere*. Også udtalelser fra de steder, hvor den pågældende i øvrigt har været ansat, indgår i vurderingen. Udtalelsen fra den ret, hvor stillingen er ledig, og fra præsidenten for den landsret, som retten hører under, tillægges betydelig vægt ved vurderingen af, hvilken ansøger der anses for bedst kvalificeret til den ledige stilling.

Rådet kan kun indstille én ansøger til en ledig stilling. Indstillingen skal være begrundet. Rådet skal i indstillingen oplyse, hvis der har været uenighed om indstillingen, og de enkelte medlemmers standpunkter skal fremgå.

Der er ofte mange kvalificerede ansøgere til dommerstillinger ved Danmarks Domstole. Rådets indstillinger er derfor ikke udtryk for, at en ansøger, der ikke blev indstillet til en ansøgt stilling, ikke vil kunne komme i betragtning ved en senere lejlighed. Rådet opfordrer derfor ansøgerne til at søge på ny.



Rådets indstillinger i 2017

Rådets indstillinger fordeler sig således: 1 indstilling til prøvevotering i Højesteret, 5 indstillinger om besættelse af landsdommerstillinger, 5 indstillinger om besættelse af byretspræsidentstillinger, 19 indstillinger (heraf 13 nyudnævnelser) om besættelse af byretsdommerstillinger.

Hertil kommer 23 indstillinger om besættelse af landsretskonstitutioner (uddannelseskonstitutioner), 1 indstilling om besættelse af landsretskonstitution (finanslovskonstitution), 6 indstillinger om besættelse af landsretskonstitutioner (bunkebekæmpelseskonstitutioner), 2 indstillinger om besættelse af konstituerede dommerstillinger i Sø- og Handelsretten (bunkebekæmpelseskonstitutioner), 6 indstillinger om besættelse af landsretskonstitutioner (erfaringskonstitutioner), 6 indstillinger om besættelse af landsretskonstitutioner (advokatkonstitutioner) samt 14 indstillinger om besættelse af byretskonstitutioner i uddannelsesøjemed.

Justitsministeren har i lighed med alle forudgående år også i 2017 fulgt alle rådets indstillinger.

Indstilling til prøvevotering i Højesteret

Landsdommer Kristian Korfits Nielsen,
Østre Landsret

Indstillinger til udnævnelse til dommer

Landsdommer i Vestre Landsret

Dommer Rikke Holler, Retten i Randers
Kontorchef Thomas Tordal-Mortensen,
Justitsministeriet
Dommer Lisbeth Kjærgaard, Retten i Holstebro

Landsdommer i Østre Landsret

Dommer Julie Skat Rørdam, Retten i Glostrup
Advokat Julie Arnth Jørgensen, Horten
Advokatpartnerselskab

Byretspræsident for Retten på Frederiksberg

Byretspræsident Christian Lundblad,
Retten i Aalborg

Byretspræsident for Retten i Glostrup

Dommer Marie Louise Klenow, Retten i Helsingør

Byretspræsident for Retten i Holbæk

Dommer Susanne Skotte Wied, Retten i Hillerød

Byretspræsident for Retten i Lyngby

Dommer Elisabet Michelsen, Retten i Glostrup

Byretspræsident for Retten i Aalborg

Kst. byretspræsident Malene Urup, Retten i Aalborg

Dommer ved Retten på Frederiksberg

Dommer Dan Bjerring, Retten i Odense

Dommer ved Retten i Glostrup

Dommerfuldmægtig Mette Koue,
Retten på Frederiksberg

Dommer ved Retten i Herning

Retsassessor Hanne Rokkjær Fløe,
kst. dommer ved Retten i Herning

Dommer ved Retten i Hillerød

Dommer Jette-Marie Sonne,
Retten på Frederiksberg

Dommer ved Retten i Hjørring

Dommerfuldmægtig Jacob Hinrichsen,
Retten i Aalborg

Dommer ved Retten i Holbæk

Senioranklager Peter Rostgaard Ahleson,
Midt- og Vestsjællands Politi



Årsberetning 2017

Dommerudnævnelsesrådet
Rådets virksomhed og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

Rådets indstillinger i 2017

Rådets praksis
Erhvervserfaring ved konstitution
Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
Statistisk oversigt

Dommer ved Retten i Holstebro

Retsassessor Per Kiel Lauritsen,
funktionschef ved Retten i Aarhus

Dommer ved Retten i Horsens

Dommerfuldmægtig Sine Nasco Hededal,
kst. funktionschef ved Retten i Horsens

Dommer ved Retten i Lyngby

Dommerfuldmægtig Gitte Arildsen,
kst. dommer i Sø- og Handelsretten

Dommer ved Retten i Næstved

Senioranklager Tine Bransholm Ginnerup,
Statsadvokaten i København

Dommer ved Retten i Odense

Dommerfuldmægtig Jes Kjølbø Brems,
kst. dommer ved Retten i Næstved

Dommer ved Retten i Randers

Retsassessor Henrik Præstgaard Bæk-Jensen,
Vestre Landsret
Dommer Rasmus Damm, Retten i Aarhus

Dommer ved Retten i Roskilde

Specialanklager Thomas Raaberg-Møller,
Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og
International Kriminalitet

Dommer ved Retten i Viborg

Dommerfuldmægtig Jacob Svenning Jønsson,
kst. dommer ved Retten i Randers

Dommer ved Retten i Aalborg

Dommer Jette Fjordbak Skole, Retten i Hjørring
Dommer Katrine Waagepetersen, Retten i Viborg

Dommer ved Retten i Aarhus

Dommer Tine Rud, Retten i Herning
Retsassessor Kirsten Rødding Schmidt,
funktionschef ved retten i Aalborg

Indstillinger til konstitueret dommer

Stillinger som konstitueret
landsdommer (uddannelseskonstitution)

Konstitution i Vestre Landsret

Retsassessor Lone Alsing Staugaard, funktionschef
ved Retten i Sønderborg
Dommerfuldmægtig Teresa Tøgern,
kst. funktionschef ved Retten i Odense
Kontorchef Thomas Klyver, Justitsministeriet
Dommerfuldmægtig Julie Nymark Breum,
Vestre Landsret
Dommerfuldmægtig Kristina Skovbo Hauerslev,
Vestre Landsret
Dommerfuldmægtig Anne Kirstine Hedegaard Toft,
Vestre Landsret
Dommerfuldmægtig Pia Maria Stokvad-Rubenius,
kst. dommer ved Retten i Kolding

Konstitution i Østre Landsret

Dommerfuldmægtig Morten Juul Nielsen,
Østre Landsret

Administrationschef Christian Ankerstjerne
Rønneberg, Retten i Næstved
Dommerfuldmægtig Alexia Jensen, Retten i Næstved
Chefkonsulent Louise Falkenberg, Justitsministeriet
Chefkonsulent Helga Lund Lauersen,
Justitsministeriet
Dommerfuldmægtig Pia Blaabjerg Andersen,
Københavns Byret
Dommerfuldmægtig Kristine Kjellerup Hansen,
Retten i Nykøbing Falster
Kontorchef Jesper Jarnit, Justitsministeriet
Dommerfuldmægtig Anders Thøgersen,
Østre Landsret
Chefkonsulent Kristian Porsager Seierøe,
Procesbevillingsnævnet
Dommerfuldmægtig Jakob Friis Nolsø, Højesteret
Administrationschef Rikke Freil Laulund,
JP/Politikens Hus
Advokat Lotte Calundann Noer, Lundsgaard &
Partnere
Dommerfuldmægtig Diane Svanholm Kvist,
Højesteret
Dommerfuldmægtig Anne-Sophie Abel Lohse,
kst. souschef ved Grønlands Landsret
Advokat Lisbeth Walthersdorf Katafai,
Bruun & Hjejle

Stillinger som konstitueret
landsdommer (finanslovskonstitution)

Konstitution i Vestre Landsret

Dommer Malika Joy Winter, Tinglysningssretten



Årsberetning 2017

Dommerudnævnelsesrådet
Rådets virksomhed og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

Rådets indstillinger i 2017

Rådets praksis
Erhvervserfaring ved konstitution
Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
Statistisk oversigt

Stillinger som konstitueret
landsdommer (bunkebekæmpelse)

Konstitution i Vestre Landsret

Dommer Eva Skov, Retten i Randers

Konstitution i Østre Landsret

Dommer Tine Egelund Thomsen, Retten i Lyngby
Dommer Søren Schou Frandsen, Københavns Byret
Dommerfuldmægtig Karen Moestrup Jensen,
Retten i Glostrup
Dommer Bettina Bang Jakobsen, Københavns Byret
Desuden deling af en stilling mellem dommer Hanne
Sofie Christensen, Retten i Sønderborg, og dommer
Niels Christian Baark, Retten i Kolding

Stillinger som konstitueret dommer i Sø- og
Handelsretten (bunkebekæmpelse)

Dommerfuldmægtig Gitte Arildsen,
Københavns Byret
Kst. vicekontorchef Peter Juul Agergaard,
Finanstilsynet

Stillinger som konstitueret
landsdommer (erfaringskonstitution)

Konstitution i Vestre Landsret

Dommer Niels Deichmann, Retten i Sønderborg
Retsassessor Søren Rune Boytang Schrøder,
funktionschef ved Retten i Sønderborg

Konstitution i Østre Landsret

Retsassessor Lone Andersen,
Retten i Nykøbing Falster
Dommerfuldmægtig Lars Holm, Retten i Hillerød
Dommer Anni Brix Olesen, Retten i Svendborg
Dommer Karin Bøgh Pedersen, Retten i Odense

Stillinger som konstitueret
landsdommer (advokatkonstitution)

Konstitution i Vestre Landsret

Advokat Helle Søgaard Larsen,
Skovbo Hjørt Advokater
Advokat Tine Fomsgaard, Kromann Reumert

Konstitution i Østre Landsret

Advokat Niels Gade-Jacobsen,
NJORD advokatpartnerselskab
Advokat Lykke Walter Greve, Tryg Forsikring A/S
Advokat Mads William Spanggaard Stockholm,
Focus Advokater P/S
Corporate Counsel Jacob Christian Jørgensen,
BWSC A/S

Stillinger som konstitueret
byretsdommer i uddannelsesøjemed

Retten på Frederiksberg

Advokat Mikkel Isager-Sally, Kammeradvokaten
Specialkonsulent Marie Kathrine Rosenkilde Nielsen,
Rigsadvokaten

Retten i Hillerød

Specialkonsulent Bjarke Gano, Justitsministeriet
Dommerfuldmægtig Martin Hall, Sø- og Handelsretten

Retten i Kolding

Dommerfuldmægtig Pia Maria Stokvad-Rubenius,
Retten i Odense
Anklager Iben Lihme Degnbol, Østjyllands Politi

Københavns Byret

Chefkonsulent Niels Juhl de Neergaard,
Domstolsstyrelsen
Dommerfuldmægtig Kasper Madsen,
Sø- og Handelsretten

Retten i Odense

Dommerfuldmægtig Katja Haack Nielsen,
Retten i Nykøbing Falster
Lektor Henning Bang Fuglsang Madsen Sørensen,
Syddansk Universitet

Retten i Viborg

Kontorchef Mette Kjølby Miller-Harris,
Justitsministeriet
Administrationschef Nina Stendal Pedersen,
Retten i Aalborg

Retten i Aalborg

Dommerfuldmægtig Neia Volstrup Andersen,
Retten i Randers
Dommerfuldmægtig Louise Rask Havegård,
Retten i Næstved



Rådets praksis

Kvalifikationskrav ved udnævnelse af faste dommere

Efter retsplejelovens § 42, stk. 3, kan kun den, der har bestået juridisk kandidateksamen, udnævnes som fast dommer. Det fremgår endvidere af stk. 4, at udnævnelse som dommer i reglen kræver, at den pågældendes egnethed som dommer har været bedømt i landsretten.

Bedømmelsen i landsretten sker ved midlertidig beskikkelse som landsdommer i en konstitutionsperiode på typisk 9 måneder, hvor den pågældende gør tjeneste i 2-3 afdelinger. I denne periode virker og stemmer den pågældende på lige fod med de øvrige landsdommere i afdelingen. Ved konstitutionsperiodens afslutning indhenter landsretspræsidenten udtalelser fra de afdelinger, hvor den pågældende har gjort tjeneste, og udarbejder på grundlag heraf en skriftlig vurdering af vedkommendes egnethed som dommer.

Efter retsplejelovens § 43 skal besættelsen af dommerstillinger ske ud fra en samlet vurdering af ansøgernes kvalifikationer til den pågældende stilling. Der skal herved lægges afgørende vægt på ansøgernes juridiske og personlige kvalifikationer. Også bredden i ansøgernes juridiske erfaringsgrundlag skal tillæg-

ges vægt, ligesom det skal indgå i vurderingen, at der ved domstolene bør være dommere med forskellig juridisk erhvervsbaggrund.

Kvalifikationskrav ved udnævnelse af retspræsidenter

En retspræsident skal efter retsplejeloven være dommer eller dommerkvalificeret. Den pågældende skal derfor normalt have gennemført en uddannelseskonstitution i en af landsretterne og opnået en egnethedsvurdering, som afspejler, at den pågældende lever op til disse krav. Det er sædvanligt – men ikke en betingelse – at den pågældende er udnævnt dommer.

Byretspræsidenten er efter retsplejelovens § 10 ansvarlig for varetagelsen af de administrative og bevillingsmæssige forhold, der er henlagt til retten. Det er bl.a. organiseringen af arbejdet i retten, personaleledelse, kommunikation i forhold til pressen, rettens professionelle samarbejdspartnere, brugere og andre interessenter, bevillingsstyring, budgetlægning og budgetopfølgning, regnskab og bevillingsafregning, personale- og lønadministration, it-drift og bygningsadministration. Efter retsplejelovens § 12 træffer retspræsidenten desuden, og efter forhandling med rettens øvrige dommere, bestemmelse om sagernes

fordeling mellem dommerne og om sagernes administrative behandling.

I de seneste stillingsopslag er kvalifikationskravene til en byretspræsident beskrevet således:

Præsidenten skal

- være dommer eller kvalificeret til at blive dommer, jf. retsplejelovens §§ 42 og 43
- nyde kollegial og faglig respekt blandt rettens øvrige dommere
- have gode evner for strategisk ledelse og formå at omsætte Danmarks Domstoles overordnede mål og værdier til konkrete handlingsplaner for rettens arbejde
- have gode evner for organisering af arbejdet i en stor organisation med mange fagprofessionelle
- have gode evner for personaleledelse, herunder særligt for ledelse af dommere
- have økonomisk indsigt og forståelse
- være god til at træffe beslutninger og til at føre dem ud i livet
- være en stærk kommunikator.

Der er i rådet enighed om, at en retspræsident udover kollegial og faglig respekt skal have de nødvendige



personlige og ledelsesmæssige kompetencer, der fremgår af stillingsopslaget. Evner for administration og personaleledelse er således væsentlige forudsætninger for at kunne bestride en stilling som retspræsident, og rådet lægger afgørende vægt på, at ansøgeren må anses for egnet til at være leder af et større embede.

For allerede udnævnte dommere kan sådanne lederkvalifikationer være blevet tilvejebragt på mange måder. Det er således ikke ualmindeligt, at dommere bistår en retspræsident med administrative opgaver eller personaleadministration. Andre dommere og domstolsjurister kan have erhvervet lederkvalifikationer ved at have fungeret som funktionschef i nogle år. Sådanne kvalifikationer kan også være erhvervet gennem arbejde som advokat eller i den offentlige administration eller i privat virksomhed som administrator eller personaleleder. Også arbejde i nævn og råd kan være af betydning i denne sammenhæng. Deltagelse på bestyrelsesniveau i organisationer eller foreninger vil ofte give erfaringer, som kan tillægges betydning ved vurdering af en ansøgers kvalifikationer som byretspræsident.

Der findes endvidere en række efteruddannelsesforløb inden for såvel den offentlige som den private sektor, som kan give relevante kvalifikationer i forhold til en stilling som administrativ leder af en byret.

Personlige og faglige kvalifikationer ved besættelse af faste dommerstillinger

Det fremgår af Domstolsudvalgets betænkning nr. 1319/1996, side 188, at udnævnelsesalderen til dommerstillinger i byretterne i en længere årrække havde ligget på omkring 40 år – i Københavns Byret dog et par år lavere. En tilsvarende udnævnelsesalder havde været gældende ved udnævnelse til landsdommer i Vestre Landsret, mens udnævnelsesalderen havde ligget noget højere i Østre Landsret.

Domstolsudvalget fandt ikke anledning til at anbefale, at udnævnelsesalderen skulle ændres. Udvalget fandt, at de meget begrænsede muligheder for at afskedige dommere gør, det påkrævet, at første udnævnelse bør ske på et tidspunkt, hvor ansøgeren gennem en længere årrække har demonstreret sine faglige og personlige kvalifikationer. Udvalget anførte endvidere, at det i sig selv er en fordel, at dommere forud for første udnævnelse har opnået den modenhed og erfaring, som følger med alderen.

Rådet er enig i, at det på grund af de meget begrænsede muligheder for at afskedige dommere er nødvendigt, at første udnævnelse til dommer sker på et tidspunkt, hvor ansøgeren gennem en længere årrække har demonstreret sine faglige og personlige kvalifikationer. På baggrund af de foreliggende oplysninger foretager rådet derfor en vurdering af, om ansøgeren har den nødvendige faglige indsigt fra relevant juridisk arbejde. Endvidere foretager rådet en vurdering af ansøgerens personlige kvalifikationer.

I den samlede vurdering indgår landsretsudtalelsen med betydelig vægt.

I 2017 afgav rådet indstilling om 19 stillinger som byretsdommer. Af disse indstillinger var 6 af de indstillede allerede udnævnte dommere ved en anden ret.

I 2017 afgav rådet indstilling om 5 stillinger som landsdommer. Af disse indstillinger var 3 allerede udnævnte dommere, 1 advokat og 1 fra Justitsministeriet.

Se i øvrigt **Oversigt over de indstillede ansøgers erhvervserfaring.**

Udnævnte dommers ansøgning om en dommerstilling ved en sideordnet ret

Blandt ansøgerne til de opslåede dommerstillinger har der i 2017 været en del allerede udnævnte dommere. For sådanne ansøgere gælder, at deres egnethed som dommer må anses for vurderet ved den tidligere udnævnelse. Udnævnelsen indebærer imidlertid efter rådets opfattelse ikke i sig selv, at en udnævnt dommer, der søger en ny dommerstilling, bør foretrækkes frem for andre kvalificerede ansøgere til stillingen.



Årsberetning 2017

Dommerudnævnelsesrådet
Rådets virksomhed og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

Rådets indstillinger i 2017
Rådets praksis
Erhvervserfaring ved konstitution
Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
Statistisk oversigt

Rådet vil som udgangspunkt indstille den ansøger, der efter kriterierne i retsplejelovens § 43 er bedst kvalificeret til en stilling. Det gælder også, selv om der er udnævnte dommere blandt ansøgerne. Dette udgangspunkt kan – i overensstemmelse med tidligere praksis, jf. rådets årsberetninger – fraviges, hvis der foreligger særlige personlige forhold, som ikke kunne forudses ved udnævnelsen af den pågældende dommer.

Når en allerede udnævnt dommer søger en opslået dommerstilling, vil rådet ud over den oprindelige landsretsudtalelse bl.a. lægge vægt på landsrettens aktuelle vurdering af den pågældendes kvalifikationer. En sådan vurdering har dog ikke karakter af en fornyet landsretsudtalelse. Den aktuelle vurdering vil basere sig på kendskabet til ansøgerens hidtidige virke. Vurderingen foretages navnlig på grundlag af en aktuel udtalelse fra præsidenten ved dommerens nuværende embede og landsrettens kendskab til den pågældende, f.eks. i forbindelse med behandling af den pågældendes afgørelser og eventuel fornyet konstitution (erfarings-, forfalds- eller bunkebekæmpelseskonstitution). En aktuel vurdering kan føre til, at en ansøger anses for bedre kvalificeret til en dommerstilling end resultatet af uddannelseskonstitutionen viste.

Ved vurderingen af om en udnævnt dommer skal indstilles til en konkret stilling, vil rådet også lægge vægt på forholdene ved den ret, hvor dommeren er ansat,

herunder hensynet til at sikre kontinuitet. Dommere kan derfor efter udnævnelse i et dommerembede ikke forvente efter kort tid at blive foretrukket til et nyt embede, medmindre særlige forhold undtagelsesvis taler herfor. Under henvisning hertil indstiller rådet derfor som udgangspunkt ikke ansøgere, der har været mindre end 3 år i deres nuværende embede.

Hvis en allerede udnævnt dommer har været i sit nuværende embede i 5 til 6 år eller mere, og er der efter en aktuel vurdering af den pågældende grundlag for at antage, at dennes kvalifikationer er på stort set samme niveau som ansøgeren med den bedste udtalelse, vil dette blive tillagt betydning ved rådets vurdering af, hvilken ansøger der skal indstilles til den pågældende stilling. Der vil i den forbindelse endvidere blive lagt vægt på, om særlige forhold hos det modtagende embede har betydning for, om den udnævnte dommer skal indstilles til stillingen.

Anvendt terminologi i forbindelse med landsretsudtalelser

Som nævnt i afsnittet *Kvalifikationskrav ved udnævnelse af faste dommere* kræver udnævnelse som dommer i reglen, at den pågældendes egnethed som dommer har været bedømt af landsretten.

Det fremgår af Domstolsudvalgets betænkning nr. 1319/1996, side 133, at landsretspræsidenterne ved egnethedsvurderingen skelner mellem fem hovedkategorier:

- Meget/særdeles velkvalificeret
- Velkvalificeret
- Kvalificeret
- Ikke sikkert kvalificeret
- Ikke kvalificeret

Landsretterne har i praksis opdelt kategorien ”velkvalificeret” i tre kategorier, og der har været anvendt forskellige betegnelser herfor.

Det er vigtigt for rådets vurdering af ansøgeres juridiske kvalifikationer og egnethed – navnlig når det drejer sig om egnethedsvurderinger, ifølge hvilke ansøgerne er klart velkvalificerede – at rådet kan lade enslydende egnethedsvurderinger fra de to landsretter indgå i rådets samlede vurdering med samme vægt. Landsretterne har gennemført en harmonisering af de formuleringer, der bliver anvendt i landsretsudtalelserne, således at der nu i begge landsretter anvendes følgende sammenfattende beskrivelse af den pågældendes egnethed som dommer:

- Særdeles velkvalificeret
- Velkvalificeret, idet dette trin er opdelt således:
 - Meget sikkert velkvalificeret
 - Sikkert velkvalificeret
 - Velkvalificeret
- Kvalificeret
- Ikke sikkert kvalificeret
- Ikke kvalificeret



Årsberetning 2017

Dommerudnævnelsesrådet
Rådets virksomhed og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

Rådets indstillinger i 2017
Rådets praksis
Erhvervserfaring ved konstitution
Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
Statistisk oversigt

En oversigt over fordelingen af landsretsudtalelserne inden for de enkelte kategorier samt over kvalifikationsvurderingen for byretsdommere indstillet til udnævnelse i 2017 er medtaget i afsnittet *Statistisk oversigt*.

Kvalifikationskrav ved midlertidig beskikkelse som dommer

Som nævnt i afsnittet *Rådets kompetence* afgiver Dommerudnævnelsesrådet også indstillinger om beskikkelse i en række midlertidige dommerstillinger. Disse dommerstillinger er oprettet med forskellige formål, og det er derfor forskelligt, hvad Dommerudnævnelsesrådet lægger vægt på ved afgivelsen af sine indstillinger.

Fælles for alle dommerstillinger, uanset om de er midlertidige eller faste, er naturligvis, at der må lægges afgørende vægt på ansøgerens juridiske og personlige kvalifikationer.

For så vidt angår midlertidig beskikkelse som landsdommer i medfør af retsplejelovens § 44 b (uddannelseskonstitution) skal denne ordning medvirke til at sikre en bredere rekruttering til domstolene. Det er derfor væsentligt, at jurister med anden erhvervsmæssig baggrund end dommerfuldmægtig kan konstitueres i landsretten med henblik på en eventuel senere dommerkarriere. Endvidere skal ordningen sikre, at kvalificerede dommerfuldmægtige kan afslutte deres uddannelsesforløb med en landsretskonstitution. Hvis en dommerfuldmægtig har gjort

tjeneste som fuldmægtig i landsretten, konstitueres den pågældende som altovervejende hovedregel i umiddelbar forlængelse af fuldmægtigtjenesten. Andre dommerfuldmægtige konstitueres typisk, når de efter at have gennemført den 3-årige grunduddannelse for dommerfuldmægtige har 8-10 års eksamensanciennitet. Endelig skal ordningen medvirke til at sikre, at udnævnte byretsdommere i forbindelse med en ny landsretskonstitution får mulighed for at opnå en bedømmelse af deres egnethed som landsdommer. Dommerudnævnelsesrådet foretager løbende en afvejning af disse hensyn for at sikre både den brede rekruttering og muligheden for uddannelse og efteruddannelse af domstolsjurister.

Hensynet til at sikre en bred rekruttering til domstolene har også betydning ved besættelse af stillinger som midlertidigt beskikket byretsdommer i medfør af retsplejelovens § 44 b (byretskonstitution i uddannelsesøjemed). Desuden lægger rådet vægt på, om ansøgerne skønnes egnede til at beklæde retten på egen hånd, idet en konstitueret byretsdommer skal lede retten og i øvrigt selvstændigt behandle retssager, herunder foretage forligsmægling. Stillingerne som midlertidigt beskikket byretsdommer i uddannelsesøjemed retter sig primært mod ansøgere, som har 6-7 års erhvervserfaring fra juridisk arbejde enten i eller uden for domstolene.

Ved beskikkelse i midlertidige dommerstillinger oprettet i henhold til tekstanmærkning 103 til finans-

loven må der, under hensyn til formålet med oprettelsen af disse stillinger, se afsnittet *Tekstanmærkninger på finansloven*, i højere grad lægges vægt på, at den, der beskikkes, umiddelbart kan indgå og deltage i rettens arbejde.

Særligt om byretskonstitution i uddannelsesøjemed

Domstolsstyrelsen nedsatte i efteråret 2006 et udvalg, der fik til opgave at bidrage til de overordnede visioner for et samlet karriere- og kompetenceudviklingsforløb for domstolsjurister fra rekruttering til pensionering. Udvalget blev nedsat for at lægge op til en bred debat om en ny karrierestruktur, der kunne imødekomme de udfordringer, som domstolene stod over for efter gennemførelsen i 2007 af den seneste domstolsreform. På baggrund af anbefalingerne fra udvalget ønskede Domstolsstyrelsen at iværksætte en række initiativer for at sikre:

- at domstolene til stadighed kan tiltrække de bedste jurister,
- et mere åbent og gennemsigtigt karriereforløb, hvor det er naturligt at veksle mellem stillinger i og uden for Danmarks Domstole,
- at den enkeltes faglighed til stadighed udvikles gennem løbende efteruddannelse og kompetenceudvikling, og
- at den enkelte løbende modtager konstruktiv feedback og evaluering.



Årsberetning 2017

Dommerudnævnelsesrådet
Rådets virksomhed og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

Rådets indstillinger i 2017
Rådets praksis
Erhvervserfaring ved konstitution
Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
Statistisk oversigt

Et af disse initiativer er, at der med virkning fra 1. januar 2010 er etableret en ordning med et antal midlertidige beskikkelser som byretsdommer i uddannelsesøjemed. Beskikkelserne gør det muligt for navnlig dommerfuldmægtige at opnå karriereafklaring og giver andre jurister, herunder advokater, mulighed for at få et indblik i arbejdet som byretsdommer. Da formålet med ordningen for dommerfuldmægtiggruppen er karriereafklaring, er det ønskeligt, at stillinger i forhold til denne gruppe så vidt muligt besættes med ansøgere med 4-5 års erfaring efter afslutningen af grunduddannelsen.

Der er tale om en ordning med et konstitutionsforløb på 4 måneder, der gennemføres ved en byret, hvor den konstituerede skal følge to evalueringsdommere i hver to måneder. Ved afslutningen af konstitutionsperioden afgiver byrettens præsident en udtalelse om den konstitueredes kvalifikationer, herunder den konstitueredes egnethed som dommer. Byretspræsidentens udtalelse udfærdiges på grundlag af udtalelser fra de to evalueringsdommere. For personer med forudgående domstolserfaring vil en byretskonstitution typisk ligge forud for en landsretskonstitution. Byretskonstitutionen vil dermed kunne bidrage til, at den enkelte får mulighed for at afprøve sine evner som dommer forud for landsretskonstitutionen. For personer uden anden domstolserfaring end en gennemført landsretskonstitution, kan der f.eks. være et ønske om efterfølgende

at gennemføre en byretskonstitution med henblik på en afklaring af, om vedkommende ønsker at søge en stilling som byretsdommer. Det er derfor muligt at blive konstitueret i byretten i uddannelsesøjemed såvel forud for som efter en konstitution i landsretten.

Det har i 2017 været muligt at blive konstitueret som byretsdommer i uddannelsesøjemed i 7 byretter² i perioderne 1. marts – 30. juni og 1. september – 31. december. Dommerudnævnelsesrådet afgav på sit møde den 20. april 2017 indstilling om besættelse af de 7 stillinger til besættelse den 1. september 2017. På mødet den 26. oktober 2017 afgav rådet indstilling om besættelse af et tilsvarende antal stillinger til besættelse den 1. marts 2018.

Der var i alt 54 ansøgninger til de 14 stillinger, idet det bemærkes, at flere ansøgere havde søgt konstitutionsstillinger ved flere retter.

Sager om besættelse af stillinger som konstitueret byretsdommer i uddannelsesøjemed behandles som beskrevet under afsnittet *Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser*. Som nævnt i afsnittet hører det til undtagelsen, at rådet holder samtaler med ansøgere til midlertidige stillinger. Rådet baserer som udgangspunkt sin vurdering på ansøgningen med bilag, herunder udtalelser fra nuværende og tidligere arbejdsgivere samt på byretspræsidenternes udtalelser.

Det er ved besættelse af stillingerne som konstitueret byretsdommer vigtigt at sikre sig, at de foretrukne ansøgere er egnede til at beklæde retten på egen hånd. Uanset dette finder rådet, at det er forsvarligt at undlade at indkalde ansøgere til samtale. Rådet tillægger det herved vægt, at konstitutionsforløbet på 4 måneder foregår under opsyn af evalueringsdommere, og at de berørte byretter holder samtaler med udvalgte ansøgere samt at der foreligger begrundede udtalelser fra de berørte byretspræsidenter.

². Frederiksberg, Hillerød, Kolding, København, Odense, Viborg og Aalborg.



Erhvervserfaring ved konstitution

Uddannelseskonstitutioner

Dommerudnævnelsesrådet har i 2017 indstillet i alt 23 ansøgere til stillinger som konstitueret landsdommer i henhold til retsplejelovens § 44 b (uddannelseskonstitution). 12 af de indstillede har været dommerfuldmægtige, for hvem en uddannelseskonstitution i en landsret er en afsluttende del af uddannelsen, samt 2 retsassessorer. Derudover har rådet indstillet 4 fra Justitsministeriet og ministeriets tilhørende institutioner, 2 advokater, 1 med anden offentlig ansættelse, 1 med anden privat ansættelse og 1 med anden ansættelse.

Bunkebekæmpelseskonstitutioner

Dommerudnævnelsesrådet har i 2017 indstillet i alt 7 ansøgere til 6 stillinger som midlertidigt beskikket landsdommer med henblik på nedbringelse af retternes sagsbehandlingstider, idet to ansøgere delte en stilling. 6 af de indstillede ansøgere var dommere og 1 af de indstillede var dommerfuldmægtig.

Dommerudnævnelsesrådet har i 2017 indstillet 2 ansøgere til stillingerne som midlertidigt beskikket dommer i Sø- og Handelsretten med henblik på

nedbringelse af rettens sagsbehandlingstider. 1 af de indstillede ansøgere var dommerfuldmægtig og 1 havde anden offentlig ansættelse.

Erfaringskonstitutioner

Derudover har Dommerudnævnelsesrådet i 2017 indstillet i alt 6 ansøgere til stillinger som midlertidigt beskikket dommer med henblik på erfaringskonstitution. 3 af de indstillede ansøgere var dommere, 1 af de indstillede var dommerfuldmægtig, og 2 af de indstillede var retsassessorer.

Efter retsplejelovens § 44 b kan Justitsministeriet bl.a. meddele midlertidig beskikkelse som landsdommer med henblik på en uddannelseskonstitution. Det vil sædvanligvis være en konstitution efter § 44 b, der danner grundlag for egnethedsvurderingen efter § 42, stk. 4. Der er imidlertid skabt mulighed for, at der efter § 44 b også kan meddeles midlertidig beskikkelse som landsdommer med henblik på erfaringskonstitution.

Ordningen er forbeholdt dommere og øvrige erfarne domstolsjurister.

Ordningens hovedformål er erfaringsudveksling mellem byretterne og landsretterne samt fortsat faglig udvikling for de konstituerede.

Erfaringskonstitutionen vil som udgangspunkt ikke give grundlag for en fornyet udtalelse om den pågældendes faglige og personlige kvalifikationer efter § 42, stk. 4. Måtte der være et ønske om fornyet konstitution primært med henblik på en supplerende egnethedsvurdering, må vedkommende derfor henvises til at søge en almindelig konstitution.

Kompetencen til at besætte stillingerne ligger hos Justitsministeriet efter indstilling fra Dommerudnævnelsesrådet på samme måde som ved andre konstitutioner efter retsplejelovens § 44 b.

Der er op til 4 erfaringskonstitutioner af 3 måneders varighed i hver landsret årligt. Stillingerne bliver opslået løbende. Det fremgår af stillingsopslagene, at der er tale om erfaringskonstitution.



Årsberetning 2017

Dommerudnævnelsesrådet
Rådets virksomhed og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

Rådets indstillinger i 2017
Rådets praksis
Erhvervserfaring ved konstitution
Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
Statistisk oversigt

Byretskonstitutioner

Endelig har Dommerudnævnelsesrådet i 2017 indstillet i alt 14 ansøgere til stillinger som konstitueret byretsdommer i uddannelsesøjemed. 7 af de indstillede var dommerfuldmægtige eller retsassessorer. Derudover har rådet indstillet 1 fra politi- og anklagemyndigheden, 2 fra Justitsministeriet og ministeriets tilhørende institutioner, 2 med anden offentlig ansættelse, 1 fra universitetet og 1 advokat.

Advokatkonstitutioner

Efter retsplejelovens § 44 c kan advokater beskikkes midlertidigt som landsdommer for en periode af 3 måneder. Ordningen blev indført som en forsøgsordning, men er nu permanent, jf. lov nr. 229 af 2. april 2003 om ændring af retsplejeloven.

I 2017 har rådet indstillet 6 advokater til 3-måneders advokatkonstitutionsstillinger. Af de 107 personer, der siden ordningens start har gennemført en korttidskonstitution, er 19 senere overgået til en ordinær konstitution.

Interessen blandt yngre advokater for disse advokatkonstitutioner, der giver mulighed for – uden en længere afbrydelse af advokatgerningen – at få erfaringer med dommergerningen, var stigende fra ordningens start medio 2000. I de seneste år har interessen været vigende. Antallet af ansøgere til disse stillinger

var dog lidt højere i 2017 end i det forudgående år. Ordningens hovedformål er at skabe en interesse for dommergerningen samt en gensidig forståelse for og indsigt i domstolenes og advokaternes arbejde. Det er Dommerudnævnelsesrådets opfattelse, at der også vil være et naturligt uddannelsesmæssigt aspekt i benyttelsen af advokatkonstitutioner. Det er derfor Dommerudnævnelsesrådets håb, at advokatfirmaerne i de kommende år vil gøre mere for at inddrage advokatkonstitutioner som et led i uddannelsen af firmaets advokater.

I almindelighed er møderet for landsretten en forudsætning for at kunne komme i betragtning til en advokatkonstitution. Se mere om retningslinjerne for advokatkonstitutioner i landsretterne på

www.domstol.dk



Karriereforløbet frem mod en dommerstilling

9-måneders konstitution i landsretten som betingelse for en dommerkarriere

Som anført oven for kræver udnævnelse som landsdommer, dommer i en byret eller i Sø- og Handelsretten som udgangspunkt, at den pågældendes egnethed som dommer har været bedømt i landsretten. Det betyder, at ingen – bortset fra ganske særligt kvalificerede ansøgere – kan komme i betragtning til en lands- eller byretsdommerstilling uden først at have været konstitueret i enten Vestre Landsret eller Østre Landsret.

Nedenfor beskrives en række forhold, der spiller en rolle for den interesse, der er for konstitutionsstillinger fra ansøgere med anden baggrund end den hidtil traditionelle.

- Der er ingen sikkerhed for at opnå en fast dommerstilling efter konstitutionen. Da der sædvanligvis er mange velkvalificerede ansøgere til de relativt få dommerstillinger, vil end ikke en god landsretsudtalelse være et sikkert adgangskort til en fast dommerstilling. Ved at søge om konstitution og – i fald den opnås – om orlov fra sin hidtidige stilling anses en ansøger almindeligvis for at tilkendegive et ønske om et efterfølgende karriereskift. Dette kan forringe karrieremulighederne i den hidtidige ansættelse,

og dermed kan det sætte vedkommende i en udsat position, hvis der skal foretages besparelser, medens konstitutionen står på. Forud for at søge om en uddannelseskonstitution må en kvalificeret ansøger således gøre op med sig selv, om vedkommende vil løbe risikoen for efterfølgende at stå i en situation, hvor opnåelse af en dommerstilling er usikker samtidig med, at den hidtidige karriere kan være forringet eller beskæftigelsen mistet.

- Selv om en ansøger får en så god landsretsudtalelse, at ansøgeren kan påregne at få en dommerstilling, kan vedkommende ikke regne med at få en stilling umiddelbart efter konstitutionsperiodens udløb. Ansættelsesforholdet i landsretten ophører ved konstitutionsperiodens udløb, og vedkommende må med den deraf følgende usikkerhed vente på en ledig dommerstilling.
- Kvalificerede advokater vil sjældent komme i betragtning til en 9-måneders konstitutionsstilling (uddannelseskonstitution), før de har fået en vis erhvervserfaring. De vil da oftest være så involveret i virksomheden som advokat og i forholdet til deres klienter, at dette i sig selv taler imod at søge over i et andet karriereforløb – så meget mere, som det, der ovenfor er anført, også gælder advokater. Hertil

kommer, at en advokat, der vil kunne kvalificere sig til en dommerstilling, oftest har opnået eller har udsigt til at opnå et indtægtsniveau, som er højere end en dommerløn.

Nogle af disse forhold kan kun ændres inden for de gældende rammer, hvis der sker et holdningsskift til uddannelseskonstitutioner. Dette vil kunne ske, hvis en 9-måneders uddannelseskonstitution ikke alene bliver betragtet som en eksamen, som den konstituerede skal gennemgå for at blive dommer snarest efter konstitutionsforløbet. Incitamentet til at søge en konstitutionsstilling ville formentlig øges, hvis konstitutionen bliver set i det bredere perspektiv, at den tilfører den konstituerede og vedkommendes eksisterende arbejdssted indsigt i dommerarbejdet.

I dette perspektiv vil en konstitution ikke nødvendigvis fremstå som en ulempe for den konstitueredes arbejdsgiver, men vil kunne opfattes som en investering med henblik på at drage nytte af det detaljerede kendskab til arbejdsformen og beslutningsprocesserne ved domstolene, som opnås gennem 9 måneders praktisk arbejde i en landsret. De konstituerede, der har opnået en tilfredsstillende konstitutionsudtalelse, og som måtte være interesseret i at blive dommer, vil også herved få en bedre mulighed for at afvente



Årsberetning 2017

Dommerudnævnelsesrådet
Rådets virksomhed og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

Rådets indstillinger i 2017
Rådets praksis
Erhvervserfaring ved konstitution
Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
Statistisk oversigt

ledighed i en dommerstilling, som de har interesse i at søge.

Efter henstilling fra Dommerudnævnelsesrådet er der gennemført en række initiativer, der skal sikre konstituerede dommere, der ikke forud for konstitutionsperioden var ansat ved domstolene, bedre ansættelsesvilkår. Bl.a. kan der nu ydes godtgørelse efter de gældende regler i aftale om tjenesterejser i form af udstationeringsgodtgørelse eller transportgodtgørelse. Ligeledes er det sikret, at konstituerede dommere, der ikke forud for konstitutionen var ansat ved domstolene eller var tjenestemænd, modtager pensionsbidrag af lønrammelønnen under konstitutionen, og at pensionsbidraget kan indbetales på egen arbejdsgiveradministreret pensionsordning frem for til Juristernes og Økonomernes Pensionskasse (JØP), forudsat at den konstituerede ikke tidligere har haft en pensionsordning i JØP.

Antal og fordeling af 9-måneders konstitutionsstillingerne

Rådet har i perioden 1. juli 1999 – 31. december 2017 indstillet i alt 558³ ansøgere (heraf delte 6 ansøgere 3 stillinger) til stillinger som midlertidigt beskikket landsdommer (bortset fra de 110 advokatkonstitutioner). Cirka halvdelen eller i alt 281 af de indstillede har været dommerfuldmægtige eller retsassessorer, for hvem en uddannelseskonstitution i en af landsretterne er en afsluttende del af deres uddannelse.

Derudover har rådet i perioden indstillet 73 advokater, 54 fra Justitsministeriet og ministeriets tilhørende institutioner, 11 fra Domstolsstyrelsen og Procesbevillingsnævnet, 26 fra politi- og anklagemyndighed, 27 med anden offentlig ansættelse, 17 fra universitetsverdenen, 52 allerede udnævnte dommere, hvoraf 4 delte en stilling, 16 med anden privat ansættelse og 1 med anden ansættelse.

Dommerudnævnelsesrådet har ved valget mellem ansøgere til uddannelseskonstitutionsstillinger sigtet på både at give mulighed for en bredere rekruttering til dommerstillinger og på, at dommerfuldmægtige og retsassessorer kan gennemføre den landsretskonstitution, som er et normalt led i afslutningen af deres uddannelsesforløb. Antallet af uddannelseskonstitutionsstillinger har løbende været reguleret, således at der den 1. januar 2017 var 7 uddannelseskonstitutioner i Vestre Landsret og 16 uddannelseskonstitutioner i Østre Landsret. Antallet af ansøgere til uddannelseskonstitutioner har været varierende, således at der i visse perioder ikke har været noget særligt pres på disse stillinger, mens der i andre perioder har været mange ansøgere til stillingerne, ligesom der har kunnet opleves forskel i antallet af ansøgninger til henholdsvis Vestre Landsret og Østre Landsret. Dommerudnævnelsesrådet, Domstolsstyrelsen og landsretterne har derfor løbende justeret antallet af uddannelseskonstitutionsstillinger og følger løbende udviklingen og overvejer behovet for justeringer i

antallet af konstitutionsstillinger, idet såvel ovenstående hensyn som økonomiske hensyn må indgå i overvejelserne.

For en nærmere beskrivelse af forløbet af en konstitutionsperiode henvises til landsretternes hjemmesider: www.domstol.dk/vestrelandsret og www.domstol.dk/oestrelandsret

Målsætning om en bredere rekruttering

En af målsætningerne med etableringen af Dommerudnævnelsesrådet er, at rekrutteringen af dommere skal sikre, at erfaringsgrundlaget på samtlige niveauer i domstolssystemet bliver mere alsidigt og bredt.

Det fremgår af retsplejelovens § 43, at der bl.a. skal lægges vægt på målsætningen om, at der ved domstolene bør være dommere med forskellig juridisk erhvervsbaggrund. Samtidig fremgår det, at besættelsen af dommerstillinger skal ske ud fra en samlet vurdering af ansøgernes kvalifikationer, og at der herved skal lægges afgørende vægt på ansøgernes juridiske og personlige kvalifikationer. Der skal endvidere lægges vægt på bredden i ansøgernes juridiske erhvervsbaggrund. Det primære hensyn er således at få dommere med det fornødne høje kvalitetsniveau. Det indebærer, at det ikke er et mål i sig selv at ansætte ansøgere med en anden baggrund end den traditionelle, hvis ansøgere med en traditionel baggrund må anses for at have bedre kvalifikationer.

³ Der er foretaget en kvalitetssikring af data for 2016, som betyder, at der i alt er 12 færre stillinger samlet set i 2017.



Som nævnt i indledningen er det stadig kun relativt få ansøgere med udelukkende anden erhvervsbaggrund end den traditionelle, der indstilles til dommerstillinger i byretterne og til dels i landsretterne. Dette hænger sammen med, at der blandt ansøgerne til de faste dommerstillinger fortsat er langt mellem kvalificerede ansøgere med udelukkende anden erhvervsbaggrund end den traditionelle.

I det følgende nævnes en række faktorer, der efter rådets opfattelse har betydning for vurderingen af, i hvilket omfang målsætningen om en bredere rekruttering er lykkedes.

1. Oplysningerne om den samlede erhvervserfaring hos de førstegangsudnævnte dommere tegner et billede af en generelt væsentligt bredere erhvervserfaring hos de førstegangsudnævnte dommere. Som nævnt i indledningen finder rådet denne udvikling tilfredsstillende.
2. Hensynet i retsplejelovens § 43 til, at dommere bør have "forskellig juridisk erhvervsbaggrund", har fået betydning for tilrettelæggelsen af erhvervsforløbet også inden for den traditionelle ansøgerskreds. Således er det gennem de senere år blevet mere almindeligt, at domstolsjurister i en periode søger beskæftigelse uden for domstolene, ligesom der er taget en række initiativer, der skal sikre en højere grad af interaktion mellem domstolsjurister og andre jurister. Der er bl.a. skabt hjemmel til

byretskonstitutionsordningen, se afsnittet *Særligt om byretskonstitution i uddannelsesøjemed*, og til etablering af turnusordninger med f.eks. advokatbranchen og offentlige arbejdspladser som Justitsministeriet, Anklagemyndigheden, Landsskatteretten og Ankestyrelsen.

3. Rådet konstaterer med tilfredshed, at der har meldt sig et stigende antal kvalificerede ansøgere med en anden erhvervsmæssig baggrund end den traditionelle, herunder også til uddannelseskonstitutioner i såvel landsretterne som byretterne. Rådet har også i 2017 måttet konstatere, at interessen for advokatkonstitutioner i landsretterne stadig ikke er tilfredsstillende, selv om antallet af ansøgere var højere i 2017 end i det forudgående år.
4. Efterhånden som flere med en ikke-traditionel erhvervsbaggrund har gennemgået et konstitutionsforløb i landsretterne, er der håb om, at der vil vise sig flere kvalificerede ansøgere uden for den traditionelle kreds. En udvikling i denne retning har kunnet spores også i 2017.
5. Det samlede billede, som tegner sig på nuværende tidspunkt, hvor reformen har været i kraft i ca. 18 år, er, at flere af de dommere, der udnævnes i dag, har et bredt erhvervsmæssigt erfaringsgrundlag, herunder anden erhvervsmæssig erfaring end den traditionelle. Hvad angår landsdommer- og byretsdommerstillinger, er der stadig kun få kvalificerede ansøgere med en helt anden juridisk baggrund end

den mere traditionelle. Som nævnt i indledningen kan der ikke ses bort fra, at en væsentlig medvirkende årsag hertil kan være, at dommerstillinger lønmæssigt ikke kan konkurrere med de stillinger, som jurister med de fornødne kvalifikationer til at blive dommere har mulighed for at søge i andet – og herunder især privat – regi. Rådet finder dog anledning til at bemærke, at de indstillede ansøgere med en traditionel baggrund generelt har et bredere CV. Flere af ansøgerne, som kommer med en dommerfuldmægtig baggrund eller en baggrund i Justitsministeriet, har også juridisk erfaring fra ansættelse som f.eks. advokat eller i andre ministerier, og et større antal af disse ansøgere har juridisk erfaring fra indtil flere forskellige ansættelsesområder. Dommerudnævnelsesrådet ser dette som en tilfredsstillende udvikling.

De statistiske oplysninger om de indstillede ansøgers erhvervsbaggrund har i rådets årsberetninger for 2003 været baseret på den stilling, som de indstillede havde på udnævnelsestidspunktet. De indstillede ansøgers samlede erhvervserfaring er siden årsberetningen for 2003 søgt illustreret i en grafisk fremstilling under afsnittet *Statistisk oversigt*. Ansøgernes samlede erhvervserfaring fremgår af statistikken – dvs. svarende til de forhold, som Dommerudnævnelsesrådet i overensstemmelse med retsplejelovens § 43 i praksis lægger vægt på. Det er i den forbindelse ikke relevant at medtage forflytninger inden for byretterne.



Årsberetning 2017

Dommerudnævnelsesrådet
Rådets virksomhed og sammensætning
Rådets kompetence
Fremgangsmåden ved stillingsbesættelser
Behandling af ansøgningssager

Rådets indstillinger i 2017
Rådets praksis
Erhvervserfaring ved konstitution
Karriereforløbet frem mod en dommerstilling
Statistisk oversigt

Statistisk oversigt



Kønsfordeling

Stillinger

Indstilling til prøvevotering i Højesteret

1 mand
0 kvinder



Landsdommere

1 mand
4 kvinder



Byretspræsidenter

1 mand
4 kvinder



Byretsdommere

9 mænd
10 kvinder



Landsretskonstitutioner

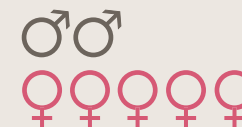
(uddannelses- og
finanslovskonstitution)

7 mænd
17 kvinder



Landsretskonstitutioner (bunkebekæmpelse)

2 mænd
5 kvinder



Konstituerede dommere i Sø- og Handelsretten

(bunkebekæmpelse)

1 mand
1 kvinde



Landsretskonstitutioner (erfaringskonstitution)

3 mænd
3 kvinder



Landsretskonstitutioner (advokatkonstitution)

3 mænd
3 kvinder



Byretskonstitutioner i uddannelsesøjemed

6 mænd
8 kvinder

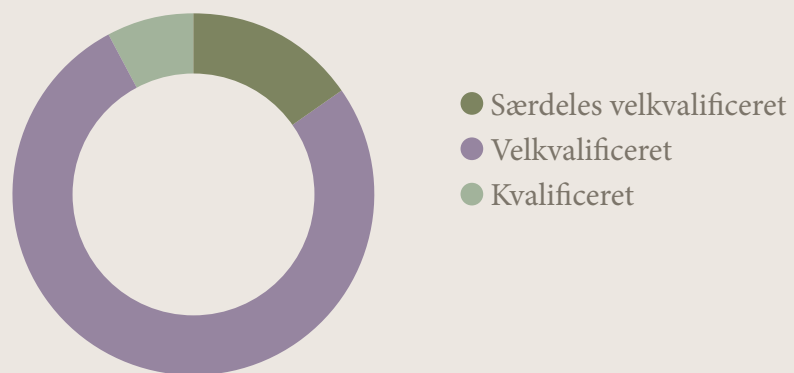




Kvalifikationsvurdering

Byretsdommere

1. udnævnelse

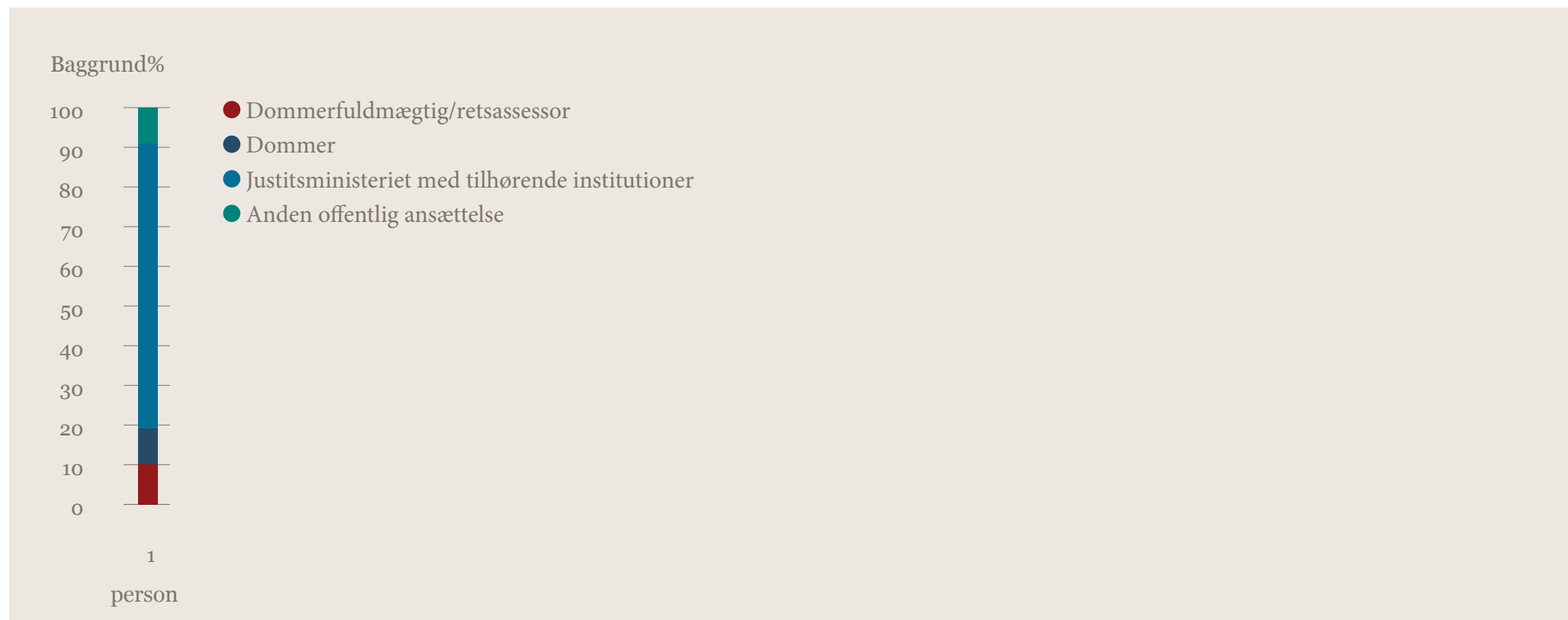




Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstilling til prøvevotering i Højsteret

(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelserådets indstillinger – landsdommere

(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – byretspræsidenter

(hver søjle illustrerer en person)

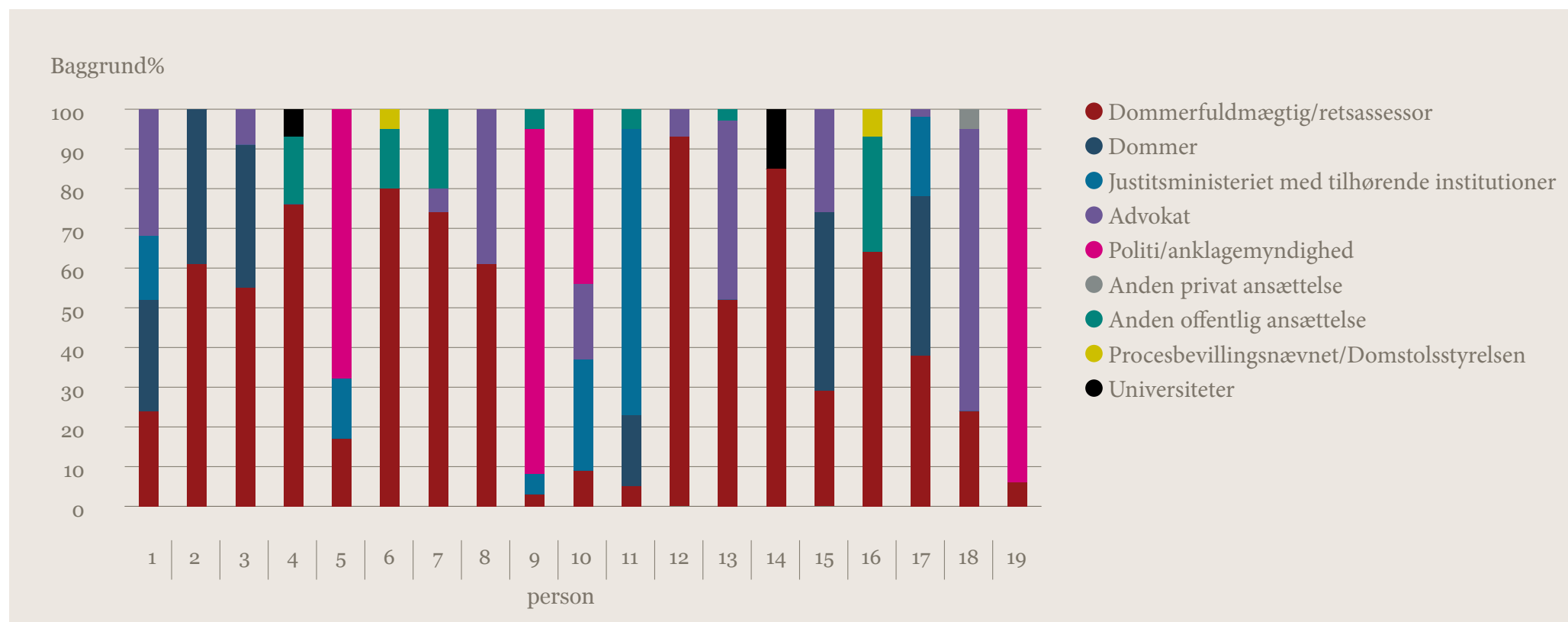




Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – byretsdommere

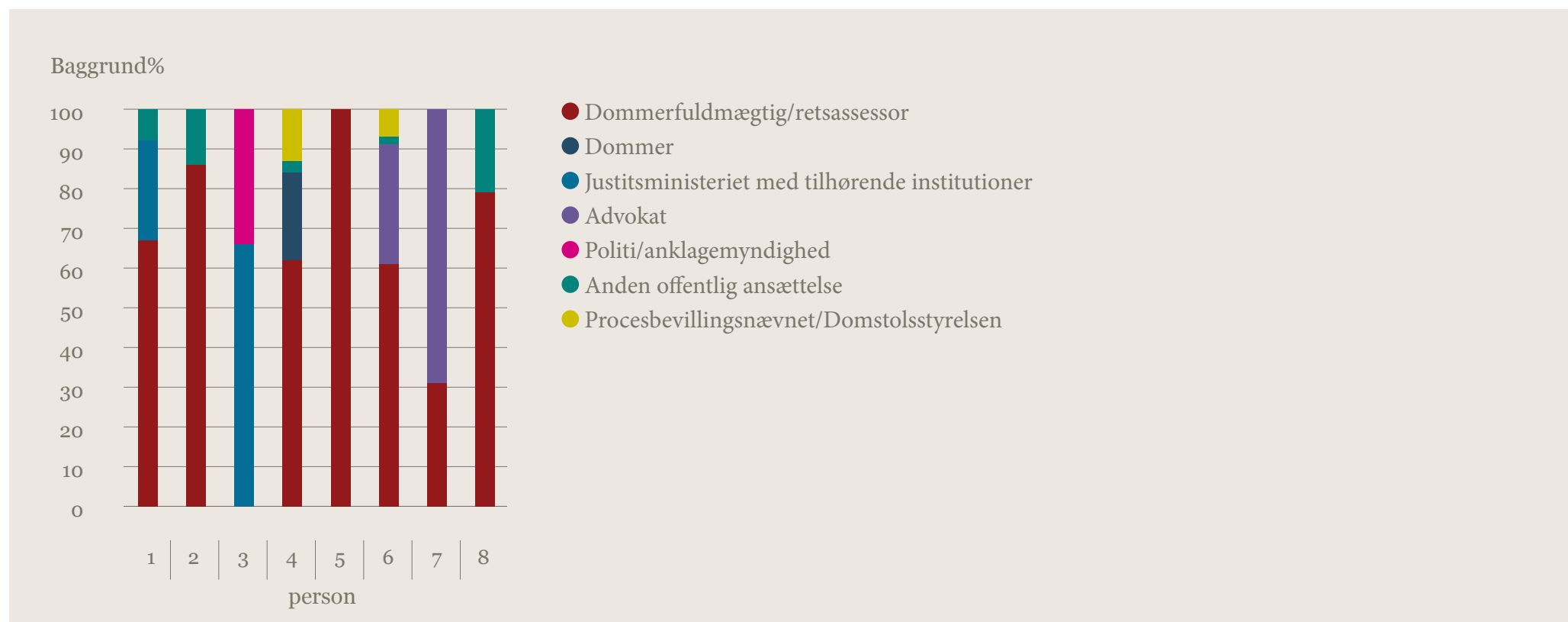
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

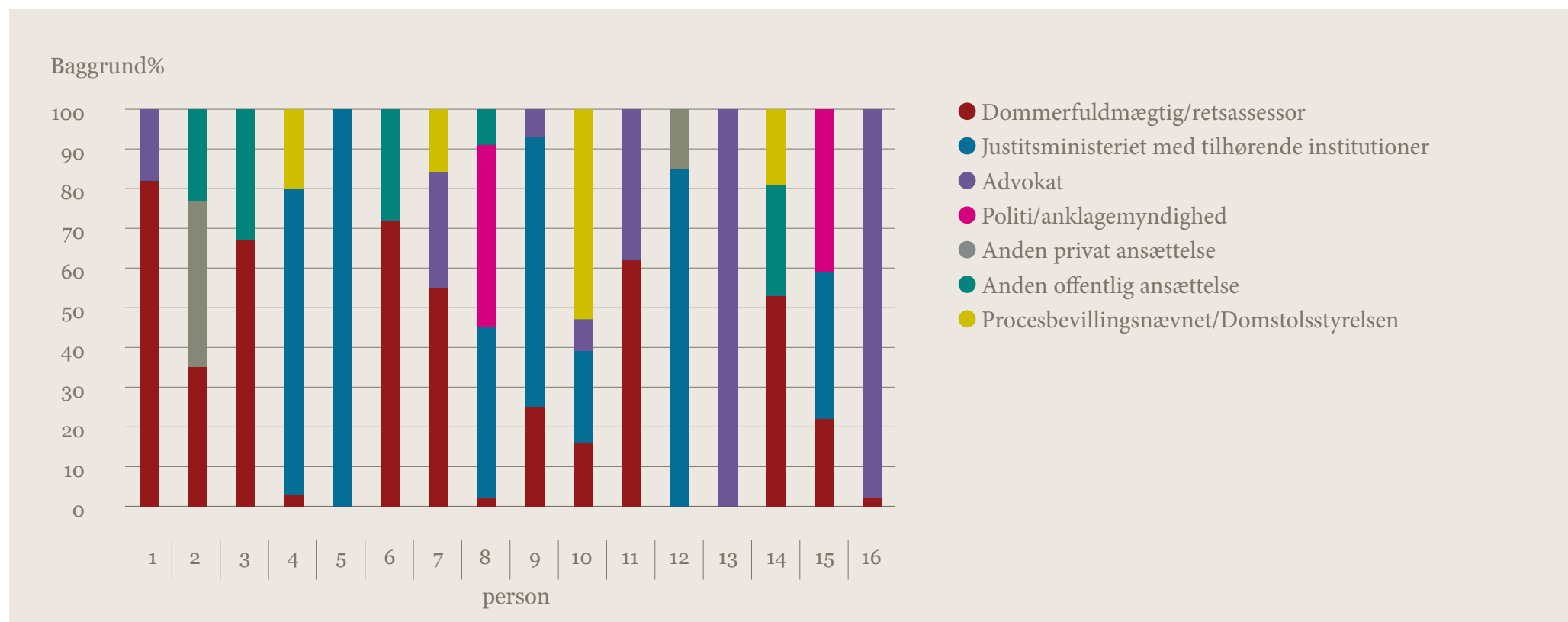
Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – konstituerede landsdommere i Vestre Landsret (uddannelseskonstitution)
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – konstituerede landsdommere i Østre Landsret (uddannelseskonstitution)
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

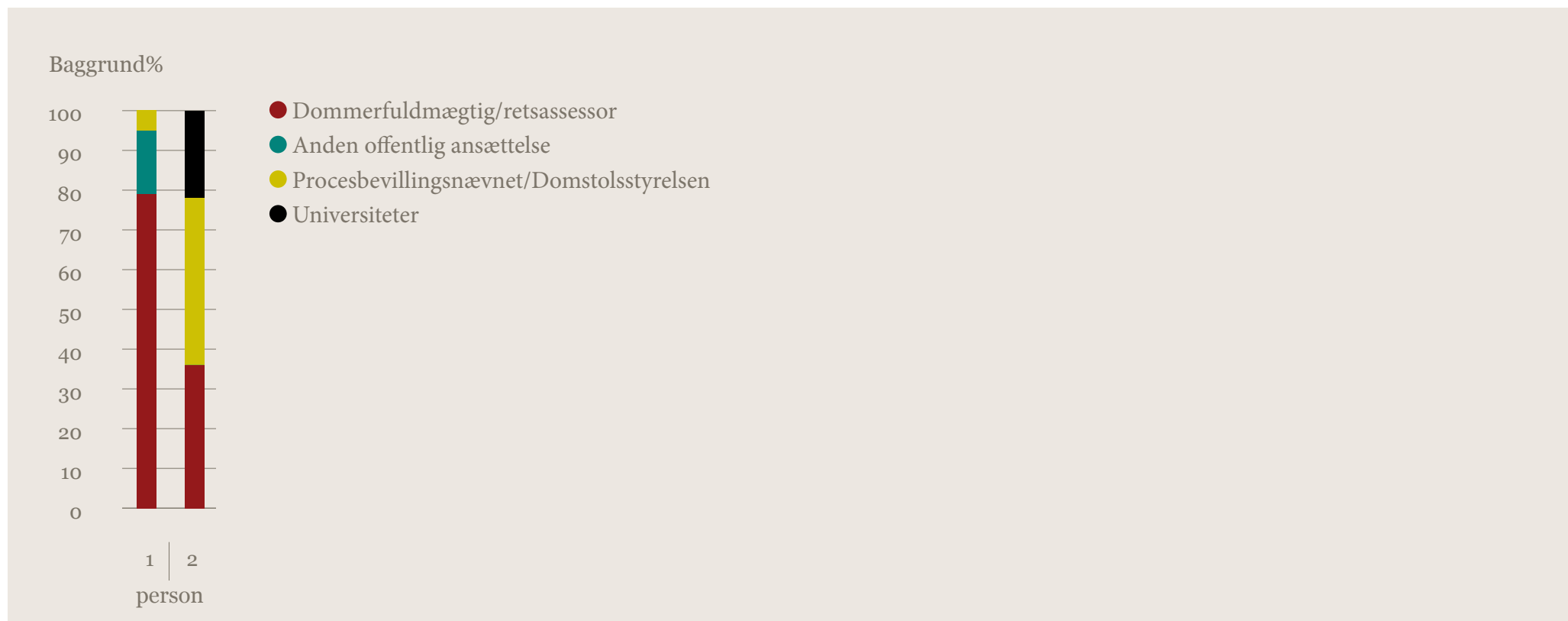
Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – konstituerede landsdommere (bunkebekæmpelse)
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – konstituerede dommere i Sø- og Handelsretten (bunkebekæmpelse)
(hver søjle illustrerer en person)

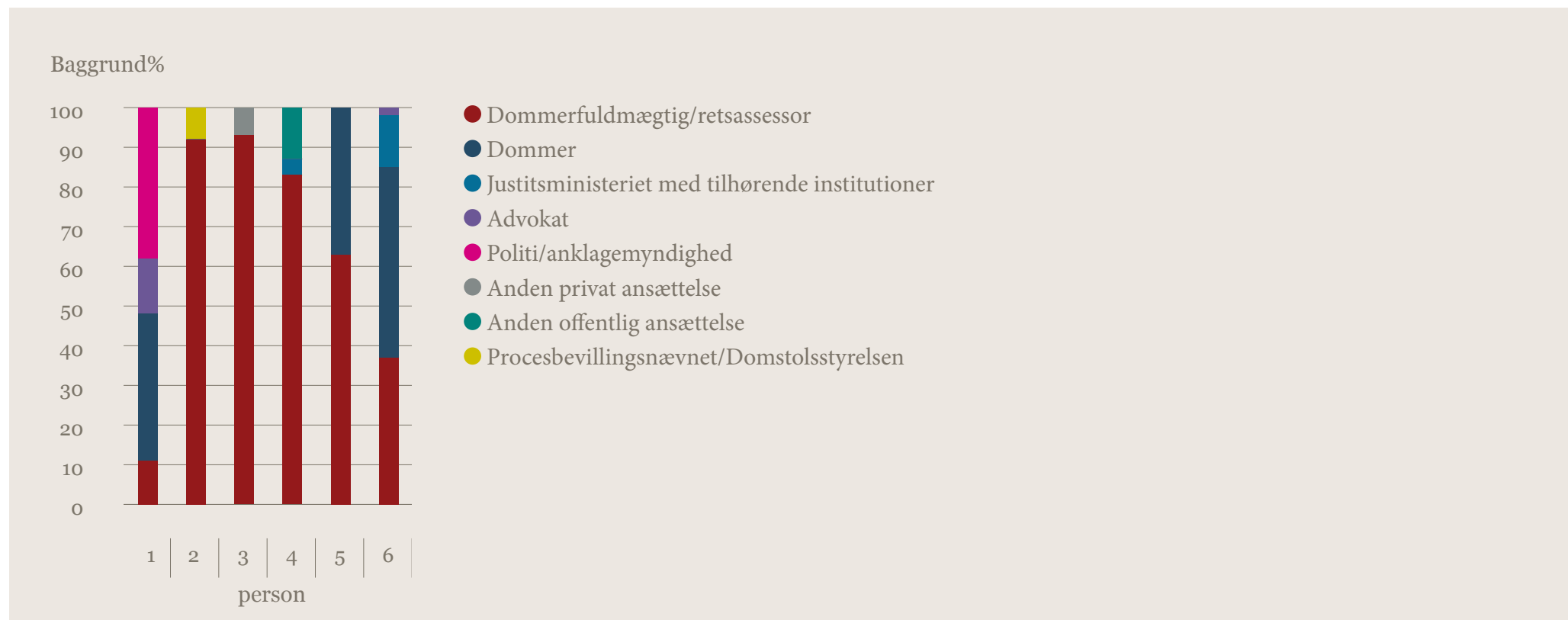




Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – konstituerede landsdommere (erfaringskonstitution)

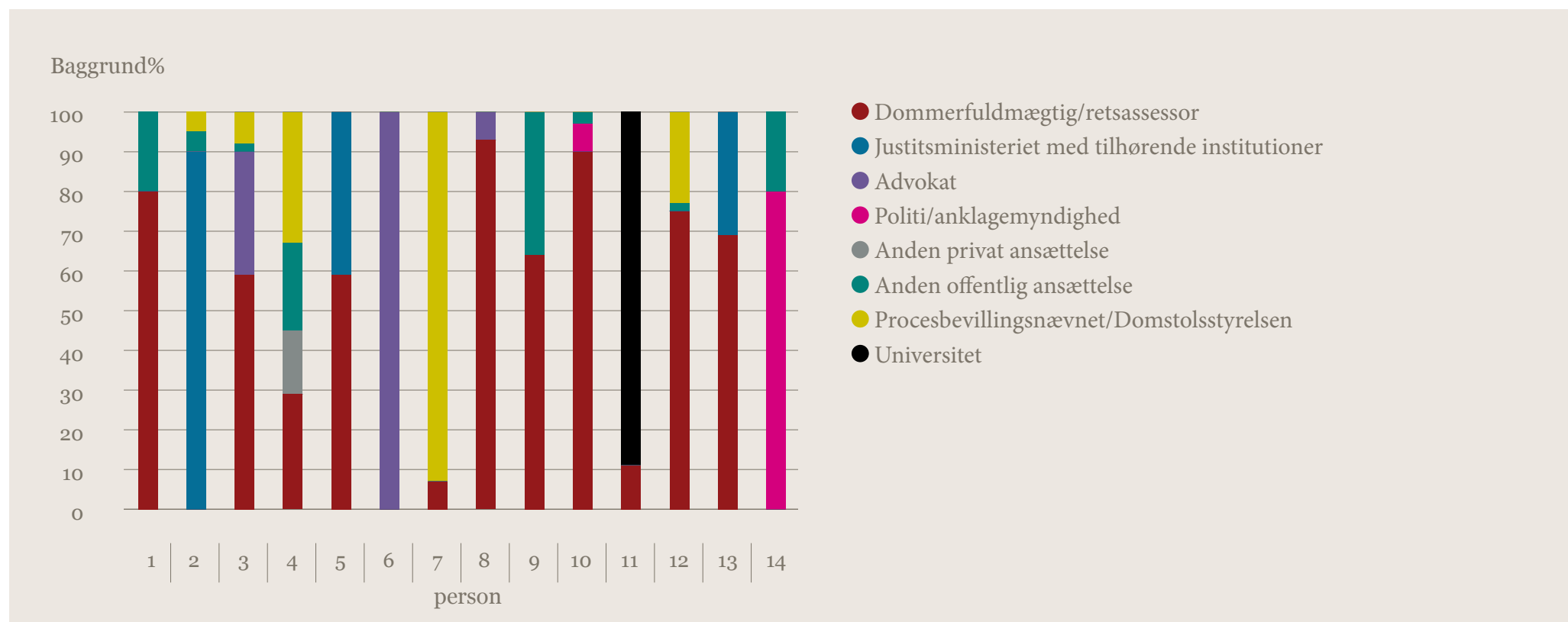
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – konstituerede byretsdommere i uddannelsesøjemed
(hver søjle illustrerer en person)





Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelserådets indstillinger – antal års juridisk erfaring ved udnævnelse

Indstilling til prøvevotering i Højesteret

Erfaring

40

30

20

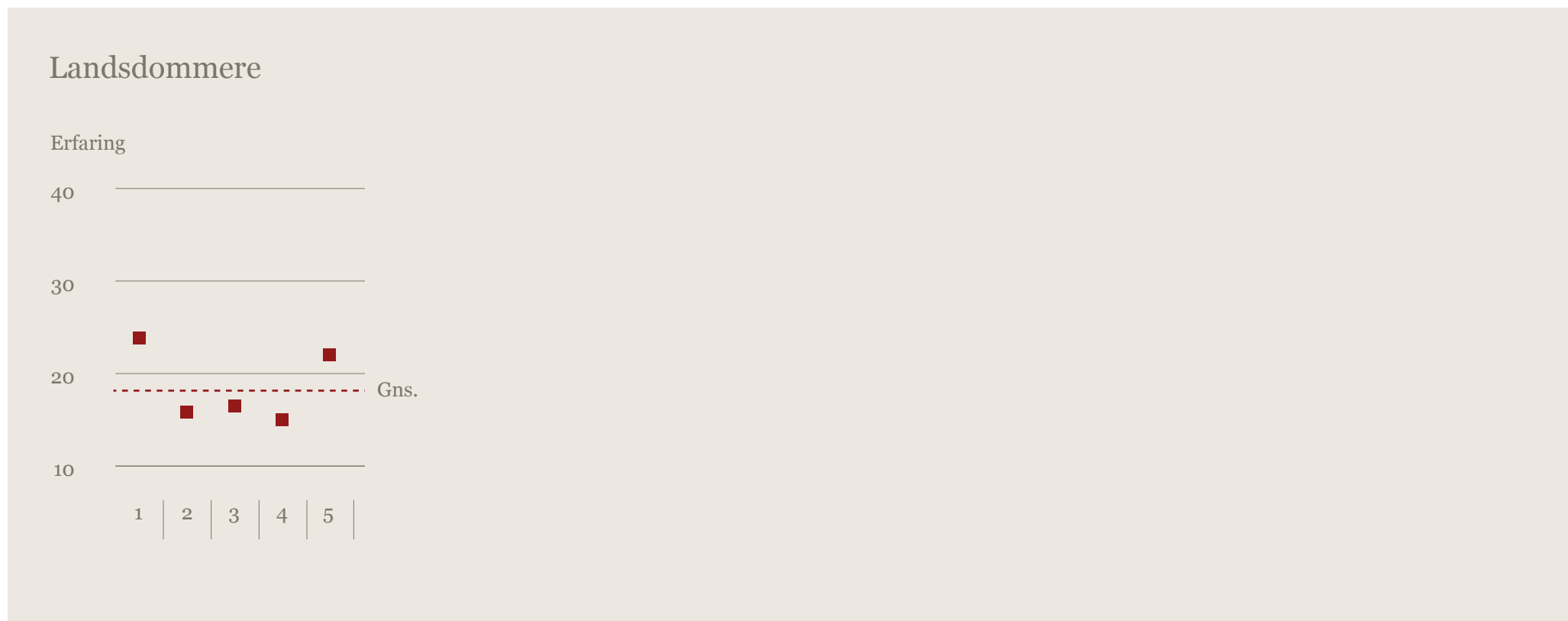
10

1



Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelserådets indstillinger – antal års juridisk erfaring ved udnævnelse



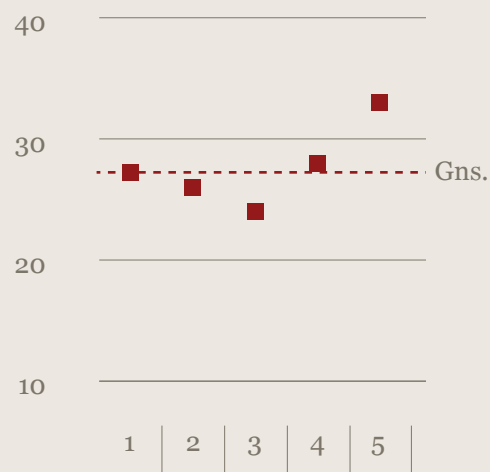


Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – antal års juridisk erfaring ved udnævnelse

Byretspræsidenter

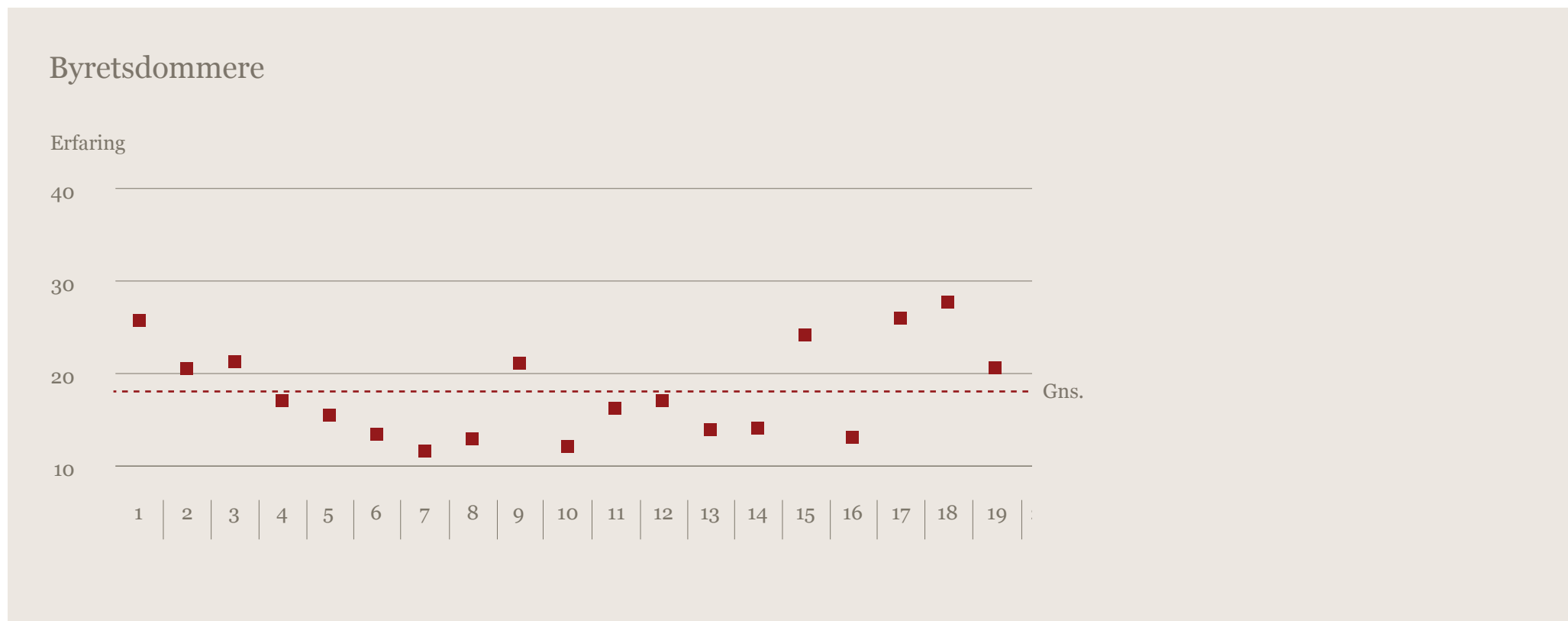
Erfaring





Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelserådets indstillinger – antal års juridisk erfaring ved udnævnelse



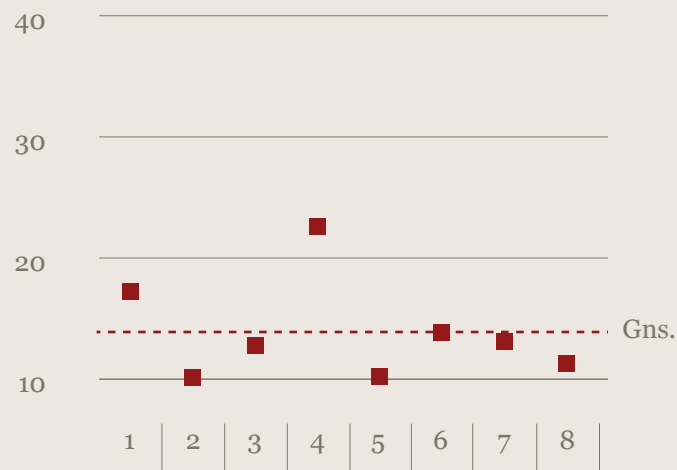


Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – antal års juridisk erfaring ved konstitution

Konstituerede landsdommere i Vestre Landsret

Erfaring



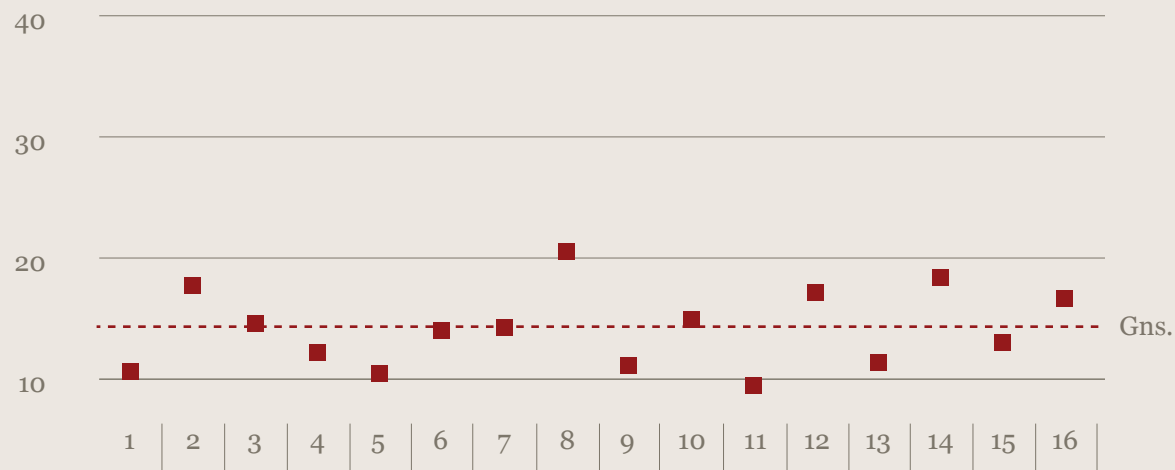


Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelsesrådets indstillinger – antal års juridisk erfaring ved konstitution

Konstituerede landsdommere i Østre Landsret

Erfaring



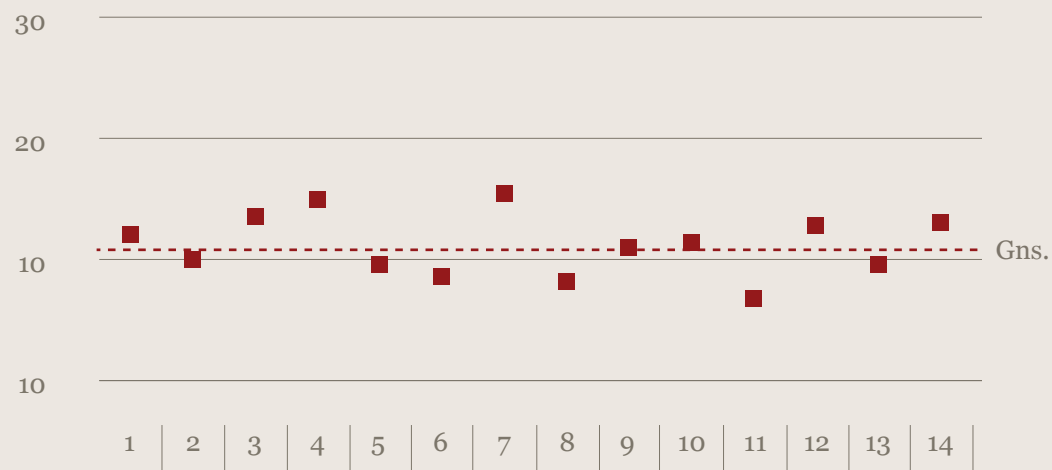


Erhvervsmæssig baggrund

Dommerudnævnelserådets indstillinger – antal års juridisk erfaring ved konstitution

Konstituerede byretsdommere i uddannelsesøjemed

Erfaring





Erhvervsmæssig baggrund

Indstilling til prøvevotering i Højesteret

Stilling på ansøgningstidspunktet



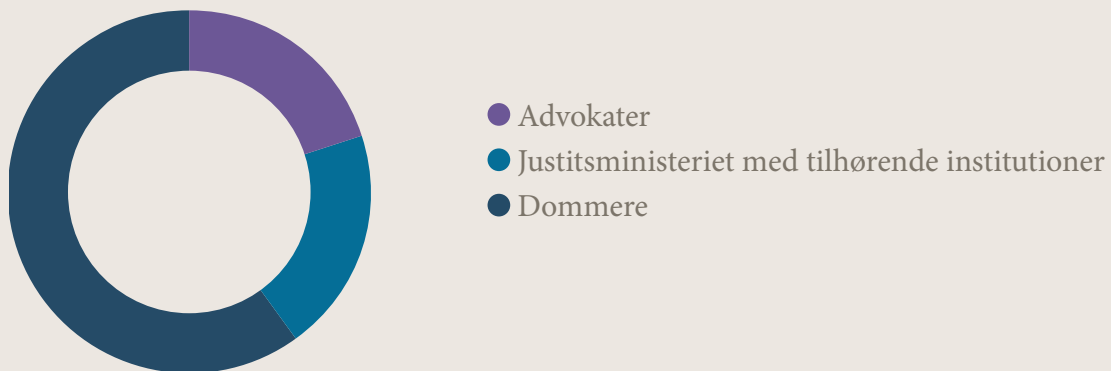
● Dommer



Erhvervsmæssig baggrund

Landsdommere

Stilling på ansøgningstidspunktet

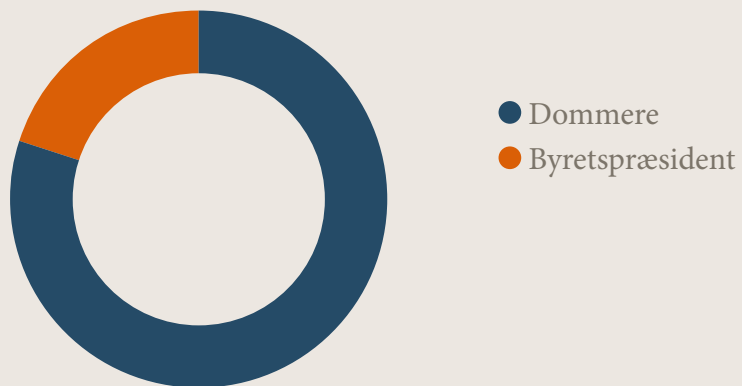




Erhvervsmæssig baggrund

Byretspræsidenter

Stilling på ansøgningstidspunktet

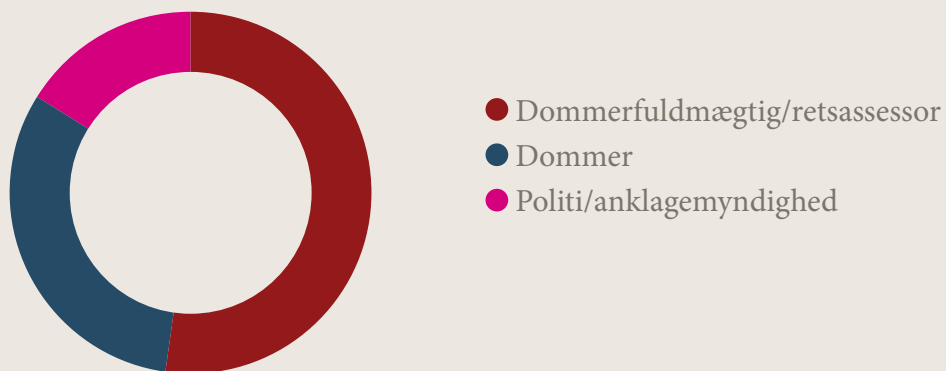




Erhvervsmæssig baggrund

Byretsdommere

Stilling på ansøgningstidspunktet





Erhvervsmæssig baggrund

Konstituerede landsdommere (uddannelseskonstitution)

Stilling på ansøgningstidspunktet

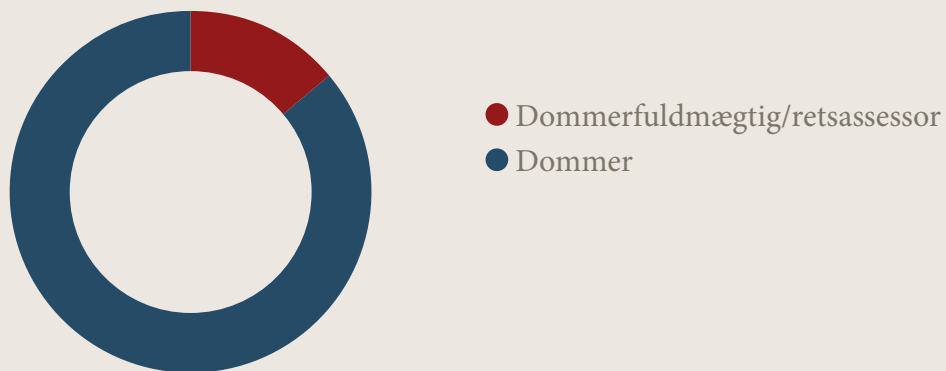




Erhvervsmæssig baggrund

Konstituerede landsdommere (bunkebekæmpelse)

Stilling på ansøgningstidspunktet

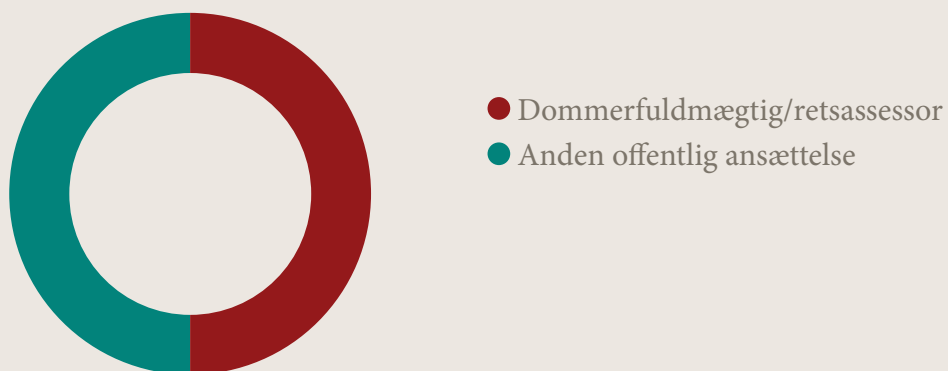




Erhvervsmæssig baggrund

Konstituerede dommere i Sø- og Handelsretten (bunkebekæmpelse)

Stilling på ansøgningstidspunktet

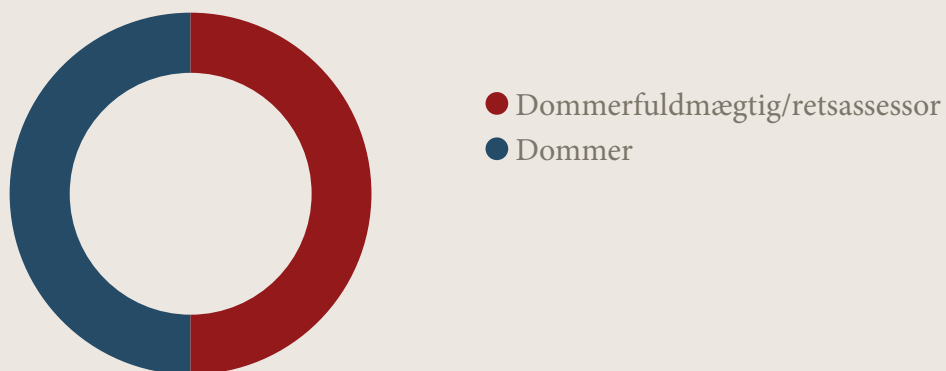




Erhvervsmæssig baggrund

Konstituerede landsdommere (erfaringskonstitution)

Stilling på ansøgningstidspunktet





Erhvervsmæssig baggrund

Konstituerede byretsdommere i uddannelsesøjemed

Stilling på ansøgningstidspunktet





Afgivne landsretsudtalelser

Kvalifikationsvurdering efter endt landsretskonstitution i perioden 1999-2017 (konstituerede landsdommere som inden konstitution var ansat ved domstolene, Domstolsstyrelsen eller Procesbevillingsnævnet)

Gruppe 1





Afgivne landsretsudtalelser

Kvalifikationsvurdering efter endt landsretskonstitution i perioden 1999-2017 (konstituerede landsdommere som inden konstitution var ansat i Justitsministeriets departement, styrelser m.v. eller politi/anklagemyndighed)

Gruppe 2





Afgivne landsretsudtalelser

Kvalifikationsvurdering efter endt landsretskonstitution i perioden 1999-2017 (konstituerede landsdommere som inden konstitution var advokat, ansat ved universiteter eller havde anden ansættelse)

Gruppe 3



Udgivet af:
Domstolsstyrelsen
Store Kongensgade 1-3
1264 København K
post@domstolsstyrelsen.dk
www.domstol.dk

Produktion: Rosendahls a/s
2018