

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 23. oktober 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 045/25

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1997

Advokat Vilhelm Dickmeiss

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 5. februar 2025 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1261/2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

T har påstået frifindelse for så vidt angår den del af tiltalen der omhandler forsøg på voldtægt ved penetration og formildelse i øvrigt.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Personlige oplysningen

Tiltalte er ikke tidligere idømt foranstaltninger efter kriminalloven.

Af en personundersøgelse af 30. april 2025 fra kriminalforsorgen fremgår bl.a., at tiltalte er fundet egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste og tilsyn af kriminalforsorgen.

Forklaringer

T og vidnet F har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret, at han ikke før den 1. august 2021 havde haft noget seksuelt forhold til F. Den følelse som han fik, da han lå ved siden af F, var en trang, som han kunne ikke kunne han modstå. F lå hele tiden med ryggen til ham

Foreholdt bilag C-1-1 s. 4, 2. afsnit, forklarede han, at det ikke rigtigt, at hun under forløbet vendte sig om og lå på ryggen.

Udspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han, da F lå på siden med ryggen til hende, prøvede at få sin penis ind i hendes vagina, men at den kun den rørte hende på numsen. Han ville have haft sin penis ind i hendes vagina, men det lykkedes ikke. F sagde ikke noget under forløbet.

F har supplerende forklaret, at hun havde det dårligt i dagene og ugerne efter episoden. Hun fik flashbacks til en tidligere lignede episode. Grunden til, at episoden først blev anmeldt i oktober, var, at hun er en stille pige og ikke vidste, hvad hun skulle gøre, også fordi hun var i familie med tiltalte. Hun fortalte først om episoden til veninden, og var til samtaler om det på sin uddannelsesinstitution. Det endte med, at hun fortalte om det til sin mor, og de gik sammen til politiet. Hun lå med ryggen til tiltalte, da han befølte hende, og da hun kom til sig selv, lå hun på ryggen. Hun har i lang tid arbejdet med at komme over det. Hun har fået et barn og prøver at lægge episoden bag sig.

Udspurgt af forsvareren forklarede vidnet at hun ikke havde bukser og trusser på, da hun kom til sig selv, og hun er sikker på, at hun kunne mærke, at hans penis rørte hendes vagina. Hun kan huske, at hun lå på ryggen, da hun kom til sig selv. Hun stod straks op, da hun mærkede hans penis mod sin vagina.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter bevisførelsen for landsretten, herunder vidneforklaringen fra F om, at tiltalte med sin penis rørte vidnets vagina, kan det ved sagens afgørelse lægges til grund, at tiltalte forsøgte at opnå samleje med vidnet, og at det skyldtes vidnets modstand, at det ikke lykkedes. Tiltalte har bekræftet, at han ville have samleje, og retten finder under de foreliggende omstændigheder ikke grundlag for at frifinde tiltalte for forsøg på voldtægt efter reglerne om frivillig tilbagetræden for forsøg i kriminallovens § 14. Tiltalte er derfor skyldig i den rejste tiltale.

En ubetinget anbringelse i anstalten er den normale sanktion for et forhold, som tiltalte dømmes for. Navnlig under henvisning til den tid, som er forløbet siden lovovertrædelsen, som ikke beror på tiltaltes forhold, finder landsretten, at der undtagelsesvis er grundlag for en

betinget sanktion med vilkår om samfundstjeneste i 120 timer med en længstetid på 10 måneder og tilsyn i 1 år og 6 måneder, jf. kriminallovens § 140, jf. § 141, stk. 1, og 2.

Godtgørelsen til F er passende udmålt.

Med den anførte ændring vedrørende sanktionen stadfæster landsretten herefter kredsrettens dom.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom stadfæstes med den ændring, at tiltalte idømmes samfundstjeneste i 120 timer inden for en længstetid på 10 måneder.

Tiltalte skal undergive sig tilsyn af kriminalforsorgen i 1 år og 6 måneder.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

J. Stausbøll

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

Udskrift af dombogen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 5. februar 2025

Rettens nr. 1261/2024

Politiets nr. 5502-97351-00180-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1997

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. juli 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5502-97351-00180-21

Kriminallovens § 77, stk. 1, jf. dagældende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 2, til dels if. § 12 - voldtægt, til dels forsørg herpå,

Ved natten mellem den 1. august 2021 og den 2. august 2021, på H. J. Rinksvej [...], lejlighed [...] i Nuuk, ved andet seksuelt forhold at have voldtaget F, født den [...] 2004, mens F sov, idet tiltalte befølte Fs bryster og kønsdele uden på og under tøjet, samt manipulerede Fs kønsdele, hvorefter tiltalte forsøgte at voldtage F vaginalt, idet tiltalte forsøgte at indføre sit erige-rede lem i Fs vagina, hvilket imidlertid mislykkedes, idet F vågnede og fjernede sig fra tiltalte.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Ubetinget anstaltsanbringelse i 6 måneder.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af Fs påstand om godtgørelse for voldtægt ved andet seksuelt forhold, samt forsøg på vaginal voldtægt på 45.000 kr.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af Fs forbehold for påstand om erstatning.

T har erkendt sig skyldig vedrørende den 1. del af tiltalen der omhandler andet seksuelt forhold, men nægtede forsøg på voldtægt på baggrund af frivillig tilbagetræden T har fremsat påstand om betinget dom uden vilkår, subsidært samfundstjeneste med vilkår.

T har påstået nedsættelse af erstatningskravets størrelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F. Forklaringerne er gengivet i retsbogen af den 5. februar 2025.

Sagsbehandlingstid

Forholdet var angivet at være begået mellem den 1. og 2. august 2021. Anmeldelse var sket den 21. oktober 2021.

Anklageskriftet er dateret den 15. marts 2024 og modtaget i Kujalleq kredsret den 5. juli 2024 og i Sermersooq Kredsret den 5. juli 2024.

Sermersooq Kredsret har i oktober 2024 berammet sagen til hovedforhandling til den 18. december 2024.

Sagen blev omberammet til 5. februar 2025, pga. tiltaltes aktuelle ophold på Malta.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Tiltalte har i retten erkendt at have befølt F på brystet udenpå tøjet og ind under hendes bh'er samt på hendes mave og vagina, først udenpå trusser og ind under trusser, hvor han bevægede hånden.

Tiltalte har nægtet forsøg på voldtægt og forklaret at han har trukket tilbage frivilligt. Men under sin forklaring i retten, forklarede han, at han havde trukket Fs trusser ned og prøvet at indføre sin penis ind i hendes vagina ved at trykke sin penis ind bagfra, hvilket ikke lykkedes, da han fik dårlig samvittighed og stoppede sin foretagende frivilligt.

Retten har lagt Fs troværdige forklaring til grund, at da tiltalte begyndte at beføle hende, at hun frys, fik flashback og dissociation. På dette tidspunkt havde hun bukser og trusser på. Da hun kom til bevidsthed, havde hun ikke bukser eller trusser på, hvor tiltalte var ved at indføre sin penis ind i hende. F har fjernet sig fra tiltalte, rejst sig fra sengen, tog tøj på og gik fra værelset, hvor tiltalte stadig var der.

Begge forklaringer tilsammen har retten fundet det bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig som beskrevet i anklageskriftet og overtrådt kriminallovens § 77, stk. 1, jf. dagældende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 2, til dels § 12.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalt.

Retten har tillagt skærpende omstændighed, i forhold til aldersforskellen og den familiere relation, hvor tiltalte har misbrugt tillidsforholdet til forurettede.

Retten har ikke fundet anledning til formildende omstændighed.

Retten har fundet anklagemyndighedens påstand om 6 måneders ubetinget anbringelse i anstalt som passende foranstaltning jf. kriminallovens § 77, jf. § 146.

Om erstatningskravet

På baggrund af skyldvurderingen, samt forurettedes unge alder ved gerningstidspunktet, samt hendes stadig oprevet og påvirkning af sagen, finder retten at torterstatningspåstanden på 45.000 kr. er passende, jf. erstatningsansvarslovens § 26, hvorfor T idømmes til at betale torterstatning til F.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 6 måneder.

T skal til F betale 45.000 kr. i torterstatning.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kristine Olsvig

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

Udskrift af retsbogen

Den 5. februar 2025, kl. 09.00 blev retten sat af kredsdommer Kristine Olsvig med domsmændene [...] og [...]. Tolk var [...].

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 52, stk. 2, og 42 er overholdt.

Rettens nr. 1261/2024

Politiets nr. 5502-97351-00180-21

Anklagemyndigheden mod

T cpr-nummer [...] 1997

[...]

T forklarede på dansk, at F er hans familie fra sin mors side. F er tiltaltes kusines barn.

F og familien skulle overnatte hjemme hos tiltalte. Tiltalte mente at de var på gennemrejse fra Danmark og skulle tilbage til Qaqortoq, eller også holdt de ferie i Nuuk. Familien rejste dagen efter hændelsen er sket.

Aftenen forinden så de film. Tiltalte havde set F som var i stuen og skulle sove alene i en køjeseng. Fordi han kunne se at hun er vågen, spurgte han hende, om hun vil se film. Det sagde hun ja til. Under filmen spurgte han hende, om hun har haft samleje før. Hun svarede ja til det.

I filmen kom der en scene som var lidt seksuelt. Han kikkede over på hende, da han lagde mærke til at hun gjorde noget. Hun kikkede væk fra skærmen og skyggede sine øjne med hånden. Stemningen var stille og rolig. Der var ingen romantik eller dramatisk. De flirtede ikke. F var fin nok den aften. Tiltalte syntes ikke hun var sød, men syntes heller ikke, at hun er grim, men fin nok.

Efter filmen lagde de til at sove. Efter en halv time, fik han en følelse som han ikke kunne ignorere. Følelsen som han havde, var noget han ikke kunne ignorere, som fik ham til ville komme tættere på hende mere og mere. Da han gjorde det første gang, rørte han hende ved i maven. Tiltalte husker ikke hvad han ville eller husker hvad han tænkte.

Foreholdt sagens bilag C-1-1, ikke underskrevet politiafhøringsrapport, side 3, 1. afsnit: ”Adspurgte om afhørte kunne beskrive følelsen, forklarede afhørte, at det var svært og nærmest ubeskriveligt, men det var følelsen af ikke at have haft samleje i lang tid.” bekræftede tiltalte rigtigheden af sin forklaring. Det skete sådan at han begyndte lidt berøring nogen steder på F. Tiltalte husker ikke om F var vågen. Hun har lukkede øjne. Tiltalte vidste ikke om hun var vågen eller ej.

Berøringen var først og fremmest på mavesiden og lidt længere op til brysterne. Og først var det udenpå T-shirten. Derefter indenunder T-shirten og under bh-en. Og så vendte han om for at undgå det. Så kom følelsen igen og han vendte om igen mod

F. Han rørte under bh-en igen og kom længere ned. F reagerede ikke. Så han kom længere ned ved hendes vagina. Først udenpå hendes shorts. Hun reagerede heller ikke, og så kom han ind under shorts. Hun reagerede heller ikke. Tiltalte tror ikke hun sov, men at hun bare

har lukkede øjne, fordi at hun kunne allerede mærke berøringen. Der var ingen følelse, om at hun har lyst til det.

Først var det at han vendte om og berørte hende fra maven og stille og roligt nedad. Først uden på hendes shorts og ind under hendes shorts. Hvordan han berørte hende, husker han ikke. Han lavede ikke så meget bevægelse, men han berørte hende. Hun havde trusser på og ikke shorts.

Berøringen i vagina var bare at røre ved. Måske, sådan som han husker, bevægede han sin hånd. Tiltalte husker ikke hvor længe, men måske 2 minutter, sådan som han husker det. Han vendte om under 2 minutter. Der var ingen reaktion fra F. Tiltalte prøvede at sove igen, men kunne ikke falde i søvn den aften. Efterfølgende prøvede han ellers at falde i søvn i op til en halv time. Han kunne ikke falde i søvn. Så kom følelsen igen om at han vil have samleje. Han vendte om igen og prøvede at få hende til at reagere, men hun reagerede ikke så meget. Tiltalte vidste ikke om hun sov. Han kunne ikke høre om hun sov.

Tiltalte havde i den situation hvor de var i, da havde han lidt dårlig samvittighed. Men følelsen kunne han ikke ignorere. Han prøvede så meget som muligt, men kunne ikke ignorere.

Han prøvede at trække sit underbukser ned og lænede sig op ad hende, for at hun skulle føle det. Hun reagerede stadigvæk ikke. Han trak sine underbukser op igen.

Han kan ikke beskrive følelsen, men det var som en stor lyst. Han prøvede at komme tættere på hende og kom meget tæt på hende. Hun reagerede ikke. Tiltalte kom tættere på med hele kroppen. Hans penis var på hendes bagdel hvor hun lå på siden med trusser på. Det gjorde han under 2 minutter eller under 3 minutter. Han gjorde ikke noget andet end det. Hans hender var omkring hendes patter. Hun reagerer stadigvæk ikke da han gjorde det.

Foreholdt fra samme bilag, side 4, 3. afsnit: ”afhørte forklarede, at han tog sine underbukser lidt ned. Han forsøgte at komme helt tæt på F. Han prøvede at stoppe sig selv undervejs, men kunne ikke. Han trak Fs shorts lidt ned, så de var ca. midt på hendes lår. F reagerede fortsat ikke.” bekræftede tiltalte at have forklaret sådan til politiet. Det var politiet i Nuuk der har beskrevet shorts, men hun havde haft trusser.

Tiltalte trak sine underbukser ned og kom lidt længere ned. Han prøvede at få hende til at reagere, men hun reagerede ikke. Han trak hendes trusser lidt ned. Hun reagerede ikke. Hans penis var på hendes numse. Hun reagerede stadigvæk ikke. Han forsøgte at komme lidt tættere på hendes vagina, og hun reagerede ikke. Han prøvede at sætte sin penis ind hendes vagina bagfra. Så han sagde til sig selv: ”Nej!”. Hun lå med ryggen til. Han prøvede at få hende til at reagere, men hun reagerer ikke. Efter 4 minutter, sagde tiltalte til sig selv, at han ikke skal gøre det, så tilbagetrak han sig. Han trak hendes trusser op. Efter det, så prøvede han at sove igen i 10-15 minutter. Han faldt ikke i søvn. Så skulle han ude at pisse. Han tog ud til toilettet, og da han kom tilbage til værelset, var hun der ikke længere. Hun sagde ikke noget, men hun var inde i stuen.

Tiltalte berørte F på brysterne og på vagina og hun reagerede ikke.

Hele aftenen efter filmen reagerede hun slet ikke.

Dagen efter snakkede de ikke sammen. Tiltalte gik på arbejde. Han fik en stort dårlig samvittighed, fordi han havde rørt ved hende og at han har gjort det mod hende. Han fortryd at han har gjort det mod hende. På vejen hjem prøvede at finde en undskyldning som han kunne fortælle hende. Men da han kom hjem, var hun allerede rejst. Tiltalte har ikke haft kontakt med F efter hun var rejst.

Afhørt af forsvareren, forklarede tiltalte, at han ikke husker om hans fingre var inde i Fs vagina. Han havde bevæget hånden op i toppen af hendes vagina. Tiltalte tror nok at have rørt på hendes klitoris.

I forhold til hans forklaring om at have forsøgt at have samleje med hende, forklarede tiltalte, at hans penis ikke havde rørt ved hendes vagina, men hendes balder. Han har forsøgt at komme ind i hendes vagina. Han mener, at han forsøgte at få hende til at reagere, men hun reagerede ikke. Da prøvede han at sætte sin penis ind i hendes vagina, lykkedes det ikke. Han stoppede frivilligt. Han tænkte at han ikke skal gøre det her. Det var årsag til at han stoppede.

Til anklagerens supplerende spørgsmål, forklarede tiltalte om sit forsøg på at have samleje med hende var, at han prøvede bare at sætte sin penis ind i hendes vagina. Han prøvede at trænge ind, men kunne ikke få det ind. Han prøvede at finde hendes vagina. Han prøvede med sin penis ved at trykke med sin penis. Tiltalte husker ikke, hvorfor det ikke lykkedes. Det var fordi, at det skulle han ikke gøre. Til sidst sagde han til sig selv, at det var en dårlig ting at gøre. Han fik dårlig samvittighed, også der da han prøvede, sagde han til sig selv: "T! Det skal du ikke gøre." Forklaringen blev oplæst på dansk og vedstået.

[...]

F forklarede at de var i familien med dem og overnattede hos dem i Nuuk sammen med sine forældre. De så noget sammen om aftenen, hun husker ikke om det var over iPad eller bærbar. Da de var i Nuuk, sov de derover med sin familie og sin lillebror, indtil de skulle rejse videre til Qaqortoq den 3. august.

Efter filmen var slut spurgte T F om hun vidste hvad spooning var. Hun vidste det ikke og T sagde at han ville vise det og gjorde det.

Da T begyndte at røre ved hende frøs hun, fordi hun var blevet befølt før. F fik flashback fordi hun førhen er blevet befølt, så hun vidste ikke hvad hun skulle gøre på det tidspunkt og hun var bange. Hun vidste ikke hvad hun skulle gøre og lå stille. Også kan hun ikke huske mere derfra. Da hun kom til sig selv lå hun på ryggen uden bukser og trusser på, T forsøgte at stikke den ind.

F husker ikke om hun faldt i søvn.

Foreholdt sagens bilag D-1-1, politiafhøringsrapport underskrevet af F og hendes mor, side 2, 3. afsnit: "Anmelder forklarede at hun var ædru, hun mente at A havde sagt til hende at hun havde indtaget lidt alkoholiske drikke, anmelder faldt i søvn på sengen fuldt påklædt.", forklarede F, at hun husker at han drak fra en dåse, men vidste ikke om det var alkohol eller energidrik. Han sad foran computeren og enten spillede eller så noget.

Han berører hende, og hun frøs.

F kan huske at T forsøgte at stikke sin penis ind. Og så rejste F sig og gik ud fra værelset.

Da han rørte ved hende i starten, havde hun tøj på, alt også bukser. Da hun kom til sig selv, havde hun ikke bukser og trusser på. T rørte ved hende med sin hånd. Mens han rørte ved hende, skete det, at hun ikke kunne huske noget mere, som om hun ikke selv var til stede. Da hun vågnede igen, lå hun på ryggen uden bukser og trusser og T forsøgte ihærdigt på at stikke sin penis ind. F rejste sig og tog sine trusser og bukser på og gik ud fra værelset uden at sige noget. T var der stadig.

Foreholdt fra samme bilag, fra afsnit 4, midten: "A lå ovenpå hende og forsøgte med at stikke sin erigeret penis i hendes vagina, der var kontakt hud til hud, anmelder fjernede sig med det samme og det lykkedes A ikke med at stikke sin penis i hendes vagina." bekræftede F at have forklaret sådan til politiet. Hun kunne mærke at den ikke var stukket ind, men følte hans pik. Hun stod op og tog tøj på og gik ud fra værelset.

T lykkedes ikke med at stikke sin penis ind fordi F gik ud.

Så vidt F husker, så lå hun med ryggen til T og han rørte ved hende omkring brysterne. F husker ikke om han rørte ved hendes vagina. T husker intet andet.

Da F gik ud, gik hun ind til det andet toilet. Hun fik virkelig meget flashback til en tidligere episode derfor græd hun virkelig meget og bagefter gik hun ud. Tvillingebroderen var der og de så bare fjernsyn sammen, hun kunne ikke finde ud af at sætte ord på sine oplevelse. Hun har ikke sagt noget om episoden til nogen i lang tid, først da hun var tilbage i Qaqortoq, så har hun fortalt det til sin veninde.

F tror at det var den 3. august. Dagen efter skulle de afsted til Qaqortoq.

Afhørt af forsvareren, hvorvidt hun havde åbne eller lukkede øjne da hun blev befølt, forklarede hun at hun havde åbne øjne i starten. Og da han begyndte at røre ved hende, vidste hun ikke hvad hun skulle gøre, derfor lukkede hun øjnene. Hun lå med ryggen til og T lå med fronten til. Da hun mister hukommelsen, lå hun med ryggen til. Da hun kom til sig selv igen, lå hun på ryggen. Hun ved ikke om T lå oven på hende, hun husker det ikke så tydeligt.

[...]

Tiltalte der påhørte vidneforklaringen bemærkede ingen.

[...]

T afgav forklaring om sine personlige forhold, at han de sidste 2 år har boet i Danmark. Han tog et job i udlandet i Malta i 1 år og 8 måneder. Tilbage i Danmark, ved han ikke hvad han skal. Han skal søge job eller studie indenfor IT-område eller butik. Han har gymnasialuddannelse og folkeskole. Han bor hos sine forældre. Han har ingen misbrugsproblemer eller sygdom. Han er i stand til at arbejde og vil kunne tage samfundstjeneste og samarbejde med Kriminalforsorgen. Han har været påvirket meget i forhold til sin egen udvikling og er nu mere forsigtig. De første måneder gik ikke så godt. Han blev til et bedre person til sidst og glæder sig til at det hele afsluttes.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 12.35

Kristine Olsvig