



Københavns Byret

Adv. DS 0100-70307-00184-19

DOM

afsagt den 6. marts 2020 i sag

SS 2-20966/2019

Anklagemyndigheden mod

T

cpr-nummer ...

...

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 21. august 2019 og tillægsanklageskriftet er modtaget den 17. februar 2020.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 121,

ved den 29. juni 2019 ca. kl. 17.45 i S-toget Linie A i København på strækningen mellem Sydhavnen til Lyngby at have kaldt S-togrevisor, A, for en mægso, sæk og gammel kælling eller lignende, i forbindelse med, at A udskrev en afgift til tiltalte for manglende billet.

2.

straffelovens § 119 stk. 1, 1. pkt.,

ved i forlængelse af det i forhold 1 nævnte ca. kl. 18.15 på Hovedbanegården i København at have kastet en ukendt væske udover S-togrevisorene, A og B, der ramte A i ansigtet og overkroppen og B på overkroppen, alt imens tiltalte løb fra stedet og råbte "Fuck jer" eller lignende henvendt til A og B.

3.

principalt,

straffelovens § 119, stk. 1 og § 121,

ved den 10. november 2019 ca. kl. 04.00 på kundetoiletet på Københavns Hovedbanegård, Banegårdspladsen 7 i København, med vold eller trussel om vold og med hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltale, at have overfaldet tjenestegørende rengøringsmedarbejder C,

idet tiltalte kaldte C for "Luder" eller lignende, ligesom tiltalte sparkede efter C og spyttede hende på kroppen.

subsidiært,

forsøg på vold efter straffelovens § 244, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, og overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 1,

ved den 10. november 2019 ca. kl. 04.00 på kundetoiletet på Københavns Hovedbanegård, Banegårdspladsen 7 i København, at have sparket efter C og spyttet hende på kroppen, hvilket var egnet til at forstyrre den offentlige orden.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1 og nægtet sig skyldig i de øvrige forhold og har nedlagt påstand om rettens mildeste dom.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne S-togrevisor A, S-togsrevisor B og stationsbetjent C.

Forklaringerne gengives ikke i dommen, idet disse er blevet lydoptaget.

Oplysningerne i sagen

Der er afspillet videooptagelser fra Københavns Hovedbanegård vedrørende forhold 2 og 3.

Personlige oplysninger

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte er fundet egnet til betinget dom, herunder med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte er tidligere straffet af betydning for denne sag

ved Retten på Frederiksbergs udeblivelsesdom af 12. oktober 2015 for overtrædelse af straffelovens § 121 med 6 dagbøder af 300 kr.

ved Københavns Byrets dom af 31. oktober 2017 med betinget fængsel i 50 dage og en prøvetid til den 14. november 2018 for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 244, jf. til dels § 247, stk. 2, og

ved Retten i Koldings dom af 1. november 2017 med fængsel i 3 måneder for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. Løsladt på prøve den 28. marts 2018 med en reststraf på 32 dage og en prøvetid til den 28. marts 2020.

Retten's begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Ved tiltaltes uforbeholdne tilståelse sammenholdt med vidneforklaringen fra togrevisor A og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 2

Tiltalte har erkendt, at hun i ophidset tilstand kastede vand fra sin vandflaske på togrevisor A. Efter vidneforklaringerne fra såvel A som hendes kollega B samt på baggrund af det dokumenterede fotografi af A i forhold 1, bilag 2-2, lægger retten til grund, at tiltalte kastede en så betydelig mængde vand mod og ramte de to togrevisorer, der var i DSB uniform, at forholdet er omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, 1. pkt. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 3

Tiltalte har erkendt, at hun i ophidset tilstand kom med skælsord til stationsbetjenten C, der passede sit arbejde med opsyn og rengøring på kundetoilettet på Københavns Hovedbanegård. Tiltalte har også erkendt, at hun spyttede under episoden og oplyst, at hun kan huske, at hun kaldte vidnet kælling. C har forklaret, at tiltalte bl.a. kaldte vidnet for rasist og luder. Vidnet har endvidere forklaret, at tiltalte ikke sparkede ud efter vidnet, og retten bemærker, at det ikke fremgår af de afspillede videooptagelser, at tiltalte sparkede ud efter vidnet. Vidnet har endvidere forklaret, at hun ikke var ved at blive ramt af spyt fra tiltalte, og det er herefter ikke bevist, at tiltalte i forbindelse med episoden overtrådte straffelovens § 119, stk. 1. Tiltalte frifindes derfor for overtrædelse af denne bestemmelse.

Under henvisning til, at C iført en DSB uniform passede sit arbejde med opsyn og rengøring på kundetoilettet, finder retten, at vidnet under episoden handlede i offentlig tjeneste eller hverv. Tiltales verbale udfald og spytten udgør derfor en overtrædelse af straffelovens § 121, som tiltalte under de foreliggende omstændigheder dømmes for at overtræde.

Straffastsættelse

Straffen fastsættes til en fællesstraf på 40 dage, som også omfatter retsstraffen på 32 dage fra prøveløsladelsen den 28. marts 2018, jf. straffelovens § 121 og § 119, stk. 1, 1. pkt., jf. § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Retten har ved strafudmålingen på den ene side lagt vægt på, at tiltalte tidligere er straffet for overtrædelse af straffelovens § 119. På den anden side har retten lagt vægt på karakteren af den overtrædelse af straffelovens § 119, som tiltalte nu dømmes for.

Som fastslået af Højesteret bl.a. i dommen U.2018.1724 er udgangspunktet ved overtrædelser af straffelovens § 119, at der skal idømmes en ubetinget fængselsstraf, og at det må bero på en konkret vurdering i den enkelte sag, om der foreligger sådanne særlige grunde, at straffen undtagelsesvis kan gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste. Retten finder, at vurderingen i denne sag efter omstændighederne tilsiger, at tiltalte idømmes en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Retten lægger herved vægt på oplysningerne om tiltaltes personlige forhold i undersøgelsen fra Kriminalforsorgen sammenholdt med karakteren af den overtrædelse af straffelovens § 119, som tiltalte nu dømmes for.

Tiltalte skal udføre samfundstjeneste i 60 timer, jf. straffelovens §§ 62 og 63.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med en fællesstraf på fængsel i 40 dage .

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af,

- at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden
- at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen
- at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 60 timer inden for en længstetid på 8 måneder.

Prøvetid og længstetid regnes fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 10.000 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Bo Westergaard. Et tidligere udlagt salær på 980 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Lene Brinch Sørensen, udredes endeligt af tiltalte.

...