

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 14. november 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 204/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...]1996

(advokat Marie Louise Frederiksen)

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 4. september 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-755/2024).

Påstande

T har påstået frifindelse i sagens forhold to og formildelse. Han har ikke anket kredsrettens dom om tort godtgørelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse af kredsrettens dom.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

Det fremgår af anmeldelsesrapport af 8. februar 2024, at sagens forhold to er anmeldt den 8. februar 2024 som blufærdighedskrænkelser. Gerningstidsrummet er angivet til 1. januar til 31. december 2023.

Der har for landsretten været vist fotos af Snapchatbeskeder til F. Beskederne indeholder billeder og tekst, og det fremgår blandt andet, at Fs beskeder til T er slettet.

T har om sine personlige forhold oplyst, at han efter denne sag har arbejdet med sin personlige udvikling. Han bor sammen med sin far og har fuldtidsarbejde.

Forklaringer

T har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret, at han havde sex med F efter, at hun havde anmeldt sagen, fordi han håbede, at det ville få hende til at stoppe retssagen. Han vidste godt, at det var ulovligt at have sex med F, men han vidste ikke, hvordan den slags sager blev behandlet. Han prøvede ikke at få F til at stoppe sagen hos politiet, men han er ked af, at han skal i anstalten og betale tort godtgørelse til hende. Han er ikke sikker på, om det er rigtigt, at F ikke har haft sex, før hun mødte ham, for hun har fortalt ham, at hun kendte en anden. De begyndte at snapchatte med hinanden kort tid før de begyndte at mødes. Han ved ikke, om det var ham eller F, der indledte kontakten. Han vidste ikke, at F gemte hans snapchat beskeder. Det koster noget at ændre sit snapchat navn, og han har aldrig ændret sit snapchat navn. Det han husker mest fra F, er alle hendes ubehagelige udtalelser, blandt andet har hun bedt ham om at begå selvmord, og hun har truet med selv at begå selvmord. Hun har også sagt, at nogle ville lede efter ham for at banke ham. Hun har sagt sådanne ting flere gange. Han oplevede det som stærke ord, og han blev bange. Når han ikke svarede hende begyndte hun at komme med skældsord. Til sidst skrev han til hende, at hun bare kunne anmelde ham, for han havde beviser. Han mener, at hun kom med disse udtalelser, for at få ham til at mødes med hende igen. Nogle gange mødtes han med hende, fordi hendes hårde ord gjorde ham bange, selvom han var så træt efter arbejde, at han ikke havde lyst til at være sammen med hende. Der er to af de dokumenterede beskeder, som han ikke har sendt. Disse beskeder har en ordlyd, som tydeligvis ikke kommer fra ham. Han har ikke den selvtillid, som den person, der har sendt beskederne, har.

Landsrettens begrundelse og resultat

T, som fyldte 28 år den 24. januar 2024, er i forhold et dømt for i perioden fra den 1. september 2023 til den 28. marts 2024 at have udnyttet sin fysiske og psykiske overlegenhed til at opnå samleje og andet seksuelt forhold ikke under 6 gange med F, selvom han vidste, at hun var 14 år gammel. Skyldsspørgsmålet i dette forhold er ikke anket.

Efter indholdet af de dokumenterede snapchat beskeder fra T til F, anser landsretten det for bevist, at T er skyldig i blufærdighedskrænkelser som beskrevet i anklageskriftet i sagens forhold to. Landsretten har lagt vægt på, at de beskeder, T sendte til F, havde et indhold og karakter, som kendetegner en voksen seksuel adfærd og ikke en adfærd, der kan betegnes som typisk for unge, der er omkring 14 år gamle. Derfor kunne F ikke give et ansvarsfritagende samtykke til korrespondancen, selv om hun frivilligt har deltaget i denne. Det kan derfor ikke fritage T for ansvar, at billederne og de skriftlige beskeder udgør en del af en eller flere samtaler mellem ham og F, og at hun muligvis har bidraget til en eskalering af samtalerne seksuelle indhold.

Ved fastsættelsen af foranstaltningen lægger landsretten vægt på, at der er tale om flere samlejer, at der er en betydelig aldersforskel og at T er dømt for at have udnyttet sin fysiske og psykiske overlegenhed til at opnå samleje med F.

Landsretten har endvidere tillagt det betydning, at F var 14 år gammel i størstedelen af den periode, hvor hun frivilligt havde et seksuelt forhold til T, at der ikke forelå en særlig afhængighed, et tillidsforhold eller en anden særlig tilknytning mellem T og F. På baggrund af forklaringen fra T, som til dels støttes af forklaringen fra vidnet V, lægger landsretten endvidere til grund, at F lagde pres på T for at fortsætte deres forhold.

For så vidt angår grovheden i forhold to har landsretten lagt vægt på navnlig, at det må antages, at der er tale om en kommunikation, som F frivilligt har deltaget i. F har i vidt omfang slettet sine egne beskeder i samtalerne og landsretten har på dette grundlag lagt til grund, at begge parter har bidraget i nogen lunde samme omfang til samtalerne indhold.

Landsretten har endvidere lagt vægt på Ts gode personlige forhold, herunder at han har givet udtryk for, at han har indset sagens alvor og ikke igen ønsker at indgå i et seksuelt forhold med en mindreårig.

Efter en samlet vurdering af praksis for sager af denne karakter sammenholdt med ovennævnte omstændigheder stadfæstes kredsrettens dom med den ændring, at tiden for anbringelse i anstalt nedsættes til 4 måneder.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom stadfæstes med den ændring, at tiden for anbringelsen i anstalt nedsættes til fire måneder.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Kirsten Thomassen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 4. september 2024

Rettens nr. 755/2024

Politiets nr. 5505-97361-00048-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1996

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 18. april 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5505-97361-48-23

kriminallovens § 79 - seksuelt forhold til barn under 15 år:

ved i perioden fra omkring den 1. september 2023 og frem til den 28. marts 2024 på adressen [...], 3905 Nuussuaq ved at udnytte sin psykiske og fysiske overlegenhed ikke under 6 gange at have haft samleje og andet seksuelt forhold til F, født den [...] 2009, hvilken alder tiltalte kendte eller i så henseende handlede uagtsomt.

Forhold 2

J.nr. 5505-97377-27-24

kriminallovens § 84, stk. 1 — blufærdighedskrænkelse:

ved i perioden fra omkring den 1. januar 2023 til omkring den 31. december 2023 at have krænket blufærdigheden hos F, født den [...] 2009, idet tiltalte via beskedapplikationen Snapchat fremsendte flere billeder og film af sit erigerede lem til hende ligesom han til hende skrev:

"jeg glæder mig til at få den i dig mens jeg står og mens du ligger på fire" eller lignende

"jeg skal slikke dig imens du ligger på fire" eller lignende

"mit tissekomme kommer til at smage godt" eller lignende

"også prøv at lad være med at vække dig og smøre min penis med glidecreme og få den i dig mens du sover" eller lignende

"jeg vil slikke dig imens jeg stikker mine fingre i dig" eller lignende

"din tissekone er rigtig dejlig" eller lignende

"er du begyndt at føle dig liderlig" eller lignende

"du ska ligge på fire når du skal give mig blowjob så jeg kan se dine baller" eller lignende

"vil du prøve og give mig blowjob inden jeg får den i dig" eller lignende

"mit hjerte kommer til at kilde når du giver mig blowjob" eller lignende

"kan jeg slikke dig mens jeg stikker mine fingre i dig" eller lignende

"jeg håber du har det fint med stor penis. Hvis den kan komme inde i dig" eller lignende.

Påstande

Anklagemyndigheden påstår følgende foranstaltninger idømt:

Anbringelse i anstalt i 3-6 måneder.

Der nedlægges påstand om, at tiltalte idømmes at betale godtgørelse for tort til F på 25.000 kr. i medfør af erstatningsansvarslovens § 26.

Der tages forbehold for nedlæggelse af yderligere påstande om erstatning og godtgørelser.

T har erkendt sig delvis skyldig i forhold 1.

T har nægtet sig skyldig i forhold 2.

T har fremsat påstand om frifindelse, subsidiært op til retten hvor længe i anstalten men at den skal være betinget.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af V.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 4. september 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen.

V har afgivet forklaring den 4. september 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Forhold 1

- Anmeldelsesrapport
- Fotorapport
- Fotorapport F2-1

Forhold 2

- Anmeldelsesrapport
- Fotorapport

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold forklaret, at han bor i [...], men har søgt om kollegieværelse, da hans far skal flytte til Danmark. Han flyttede til Nuuk fra Paamiut i 2012. Han er studerende i handelsskolen. Han har stillet spørgsmålstegn ved om han har en kæreste.

Mens han gik i GU blev han påkørt og lå i koma, og mens han læste i Inuili ville han ellers bare flytte praktik plads men hans uddannelse blev stoppet. Dette er hans sidste mulighed for at tage en uddannelse med uddannelsesstøtte, han vil dermed ikke i anstalt. Han er begyndt at tage til psykolog. Han vil miste sin uddannelse hvis han skal i anstalt. Da det ville være 3. gang han stopper med en uddannelse.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Forhold 1

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig, idet han erkendte de faktiske forhold også under sin forklaring, men mener ikke at der var overlegenhed.

Retten har lagt vægt på den tiltaltes forklaring, hvor han erkendte de faktiske forhold, men mente ikke at der var fysisk eller psykisk overlegenhed.

Hans forklaring støttes op af videoafhøringen af F og dokumentationen. Retten har også vurderet at der er helt klart fysisk og psykisk overlegenhed.

Hvorfor han findes skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. kriminallovens § 79.

Forhold 2

Tiltalte har nægtet sig skyldig, men har under sin forklaring, erkendt de faktiske forhold. Hans forklaring støttes op af fotos og den øvrige dokumentation og han findes skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet. At barnet selv har skrevet til tiltalte med seksuelle karakter, kan ikke føre til andet resultat, da hun er et barn og tiltalte er godt klar over det, jf. kriminallovens § 84, stk. 1.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om seksuelt forhold til barn under 15 år som udgangspunkt som

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at det at barnet selv ville ikke er formildende omstændighed.

Retten finder det som en skærpende omstændighed at tiltalte vidste barnets alder, lige som det var klart at F ligner et barn. Retten bemærkede at tiltalte ud over at vidste Fs alder, vidste at hun var sårbar og boede i [...], børnehjem for børn med psykiske problemer. Retten bemærkede også, at tiltalte vidste at det var ulovligt, og endda havde samleje med barnet efter han var blevet anmeldt.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 79 og § 84, stk. 1, og derfor som anbringelse i anstalt i 6 måneder, jf. kriminallovens § 146.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt. Retten har herved lagt vægt på, at tiltalte i flere omgange har haft seksuelt samleje med et barn.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 6 måneder.

T skal inden 4 uger betale 25.000,00 kr. til F, [...], 3905 Nuussuaq.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Sikkerninnguaq Lynge Hard
Kredsdommer

Den 4. september 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Kredsdommer Sikkerninnguaq Lynge Hard behandlede sagen.
[...] og [...] var domsmænd.
[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 755/2024
Politiets nr. 5505-97361-00048-23

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1996

[...]

I begyndelsen kontaktede de hinanden via snapchat, i begyndelsen tog de billeder af deres ansigter. F plejer at lægge et billede på sin historie, hvor hendes brystvorter næsten er synlige, som hun dækker med sin arm eller hvor hun lige undlader at vise dem. Hun lægger dem på sin story som alle kan se. Han husker ikke hvordan de blev venner. Han husker ikke om det var F eller om det var ham selv, som havde tilføjet den anden.

De mødtes, de skriver sådan til hinanden om, at de gerne vil i seng sammen eller, som F påstod, prøvede T stædigt på at komme i seng med hende, F havde selv skrevet, at hun gerne ville opleve at have samleje. Så mødtes de senere hen. De har samleje, når de mødes.

F plejer selv at sige, at hun gerne vil prøve hardcore sex, og masser af noget lignende småting. Han har skrevet til hende, at hun bare skal skrive, når hun gerne vil prøve noget.

F er ekstremt hidsig, dengang var hun ekstremt hidsig, når hun gerne vil komme og han siger at han er træt, så truer hun ham med at anmelde ham til politiet, hun har også sagt at han vil blive søgt efter og at han vil blive tæsket.

Når de mødes er det hos den tiltaltes far. Sidste gang var det i [...].

T kendte til Fs alder. Han vidste godt at hun var 14 år gammel. Han vidste godt, at man ikke må have samleje med personer under 15 år, han vidste dog ikke, at det ville være så seriøst. Han var ikke forelsket, F var forelsket, man kan ikke blive forelsket igennem samleje. F havde sagt, at hun var forelsket, hvorfor hun så anmeldte ham til politiet, da han ikke gav hende dét hun ønskede. Sidste gang havde hun adspurgt ham i Nuussuaq, hvor hun gerne ville have forsoning.

Den anklagede blev spurgt, hvad han havde gjort da han fandt ud af, at F var forelsket, han svarede, at han havde informeret hende om, at de ikke kan være sammen, før politianmeldelsen.

Han er klar over, at hun bor på børnehjemmet.

Han havde først samleje med hende, efter han allerede var begyndt at arbejde på HHE. Han husker ikke præcist hvilket dato det var, men han begyndte at arbejde der i 2023 januar. Det var efter dette, at han havde samleje med hende for første gang. Han husker heller ikke hvornår de havde samleje for sidste gang. Han blev kørt over af en bil, hvor han fik hjerneblødning samt en kraniebrud.

T skrev til F. Når T blev for træt til at ville se F, efter arbejdet, så begynder F at fremsætte trusler om at anmelde ham. Han plejer at svare hende om at gøre det, siden han havde Fs beskeder.

De havde samleje med hinanden efter hun havde anmeldt ham.

T havde sendt det der står på forhold 2, i anklageskriftet, til F. Dog havde F fjernet det hun selv havde skrevet. De skriver udelukkende med hinanden via snapchat. Der er altid billeder på deres korrespondance. Der er altid billeder på deres beskeder via snapchat.

Da han nægtede at blive samlever med hende, anmeldte hun ham til politiet.

T har sendt, hvad F plejer at svare, til sin forsvarer. Ord der har med flirt at gøre, skriver F også til T. Hun får sig en skarpt tunge, på trods af sin unge alder, når han afslår hende. Hun ved aldrig om hun kan styre sin vrede, når først hun bliver det. Hun begynder at skælde ud på ham, og prøver på at anmelde ham, sikkert i den tro, at hun kan, får ham til at komme, hvis hun giver trusler.

Hun plejede at bruge anmeldelse imod ham, som en våben når hun truer ham.

Hun opsøgte ham efter hun havde anmeldt ham, da hun gerne ville have forsoning, forstået på den måde, at hun gerne ville have ham som samlever. Hun sendte ham en venneanmodning på snapchat, efter at havde lavet en nyt profil.

Anklageren havde sagt om, at han nok skulle fremvise de e-mails fra F, som indeholder halvnøgne fotos. De fotos blev vist til den anklagede, og han sagte, at nogle af billederne kommer fra hendes story. E-malerne kommer fra F, og nogle af dem kommer fra snappen.

T hævder selv, at en penis, som er på én af billederne, er hans egen.

[...]

V mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

V forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun har været kontaktperson på hjemmet [...]. F bor på institutionen, hun har personlighedsforstyrrelse.

F har svært ved at være en bestemt person, ikke at hun synligt skifter personlighed, men hendes humør er meget svingende. Hun er også omsorgssviget. F har sagt en masse om den her sag. De havde planlagt at de skal mødes, V havde ellers forbudt hende at møde ham, da hun var for ung. Til at have samleje. Siden hun var kontaktperson for hende, så snakkede de om dette når der var samtaler, de har snakket en hel del om denne sag, om de ting der omhandler T og V.

Hvor har F fundet ud af, at hun har ret til at give en anmeldelse. V går ud fra, at hun fandt ud af det, da lægen sagte til hende, at hun havde ret til at give anmeldelse, siden hun endnu ikke var født 15. Hun mener at det var derfra, at F begyndte at ville give anmeldelse.

Siden de begyndte at lægge planer, har F holdt fast ved at have p-piller, hun blev bragt til konsultation på hospitalet og hun begyndte at tage p-piller. Hun var 14 år gammel, da hun begyndte med p-pillerne. V kan ikke svare på, om dette er normalt eller ej. Dog har ledelsen autoriseret dem.

Først plejede F at sige, de har hygget sig, han giver hende tryghed. til sidst blev det sådan problematisk hver eneste gang. Hun ville gerne styre ham. Hun snager ham konstant, hun bliver provokeret når de personer som har liket ham på socialmedia, Facebook var det vist nok, er kvinder, hun mistænkte alle, hvor hun spurgte de nye ansatte, du har været hos T, har du ikke.

Hun fortalte at de har været i seng sammen. I starten var det ok. Så begyndte hun at fortælle at det plejer at gøre ondt nogle gange. Nu arbejder hun i andet sted nu. Hun havde det op og ned. Hændelsen har været meget belastende for hende. Hun ville gerne have sagen skulle gå hurtigt. F vil altid ringe til politiet og spørge om hvordan det går, hun har fået forbud om at ringe til politiet, de kontakter hende via mail nu. Hun vil gerne have T straffet. Hun vidste ikke hvem det var i starten. Hun fik at

vide fra F et stykke tid efter. Hun ved ikke hvor mange gange de så hinanden. V fik at vide hvor gammel han var et stykke efter.

F fik herpes efter hændelsen, de ved selvfølgelig ikke, om det virkelig er ham hun har fået det fra. F er ret åbent overfor bestemte personer og til vidnet. Hun plejer ikke at have andre kærester.

T er den eneste hun plejer at tale om.

Det har været hendes hensigt at have T straffet. F har på ingen tidspunkt, nævnt nogen om at få erstatning.

[...]

Tiltalte forklarede supplerende, at han bare syntes det var mærkeligt, at hun brugte p-piller, ud fra hvordan F plejede at påstå, om at føle sig negligeret af arbejderne. Han synes det var mærkeligt, at de konstant snakkede sammen.

Anklageren dokumenterede bilag, der fremgår af bevisfortegnelsen.

Forhold 1

- Anmeldelsesrapport
- Fotorapport
- Fotorapport F2-1

Forhold 2

- Anmeldelsesrapport
- Fotorapport

Straffeattest.

Videoafhøringen af F blev afspillet transskriberet rapport dateret 5. januar 2024, bilag D1-5.

Tiltalte havde bemærkninger til den afspillede videoafhøring:

Så mange løgne. Hun har påstået ham stædigt i at komme i seng med hende, hvor hun selv havde skrevet, at hun selv gerne vil prøve det.

Han har påstået, at han havde sårligt opførsel, han ved ikke om hendes opførsel er værre. Hun plejer selv at spørge ”er det sjovt at lade mig lide?”, han plejer at svare hvordan lader jeg dig lide, hun svarer aldrig ordentligt, hun har fjernet det, hun selv havde skrevet.

At hun var usikker, da hun blev spurgt, om hun var forelsket. hun bliver sur, når han afslår hende. Og, de mødtes kun en enkel gang, da han skulle rejse, han kom tilbage i januar og begyndte jobbet på HHE, deres møder var flere i januar Han har ikke skrevet til hende, for at lade hende lide.

T afgav forklaring om sine personlige forhold.

Han bor i [...], men har søgt om kollegieværelse, da hans far skal flytte til Danmark. Han flyttede til Nuuk fra Paamiut i 2012. Han er studerende i handelsskolen. Han har stillet spørgsmålstegn ved om han har en kæreste.

Mens han gik i GU blev han påkørt og lå i koma, og mens han læste i Inuili ville han ellers bare flytte praktik plads men hans uddannelse blev stoppet. Dette er hans sidste mulighed for at tage en uddannelse med uddannelsesstøtte, han vil dermed ikke i anstalt. Han er begyndt at tage til psykolog. Han vil miste sin uddannelse hvis han skal i anstalt. Da det ville være 3. gang han stopper med en uddannelse.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 13.15.

Sikkerninnguaq Lynge Hard
Kredsdommer