

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 25. oktober 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 167/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1995

Advokat Thomas Wiemann

Qaasuitsoq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 16. april 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-QAA-184/2023).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den for kredsretten rejste tiltale, anbringelse i anstalt i 3 år og 6 måneder samt betaling af godtgørelse til F1 på 100.000 kr.

T har påstået frifindelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

Forklaringer

T har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans. Der er endvidere afspillet videoafhøring af F1.

T har supplerende forklaret, at F1 er nær familie, og han mener, at hun er hans grandkusine. De ses ikke så ofte. Hendes forældre kommer og vasker tøj. De sås tidligere. Den pågældende aften sad han og drak. Han var temmelig beruset, så han husker ikke så godt. Han viste hende

billeder af ting, som han godt kunne lide. Han viste hende billeder af ture fra sine hundeslædeture, mens de sad i hans soveværelse. Hun fik lidt at drikke. Hun drak Carlsberg. Efter det har han svært ved at huske, hvad der skete. Han er glemsom, hvilket han beklager. Blodpletterne fra lagnet regnede han med kom fra ham. Han har forhøjet blodtryk. Da han senere fandt ud af, at det var F1's blod på hans lagen, tænkte han ikke så meget over det. Han kan ikke huske, om hun havde slået sig. Hun tog sin jakke af. Men ellers havde hun tøj på. Han kan ikke huske, om han var gået i seng. Han kan huske, at hun tog sit tøj og gik. Hun gik efter at have været lidt hos ham. Han kan ikke huske stemningen mellem dem, da hun gik. Han kan huske, at hun drak en Carlsberg, og at de talte sammen, og så besluttede hun sig for at gå. Han kan ikke huske, hvis blod det skulle være. Han tror, at F1 talte sandt, han ved ikke, hvilken adfærd han har haft overfor hende. Hun var på besøg, og han var temmelig beruset, og han havde lejligheds blackout. Han har svært ved at gætte på, om det var sandt. Han tror, at hun kunne finde på at lyve, for vodka er ikke til salg i [...], og til afhøringen forklarede hun, at hun havde drukket vodka. F1's forældre kom tidligere på besøg hos for at vaske tøj uden at betale. Han ved ikke, om F1 og hendes familie manglede et sted at bo. De boede længere væk fra tiltalte. Hans forhøjede blodtryk, næseblod og det at han kradsede sig, det gjorde, at han blødte. Han er begyndt at passe på sig selv. Han kan mærke på sin krop, når han har forhøjet blodtryk. Blodet på lagnet kommer fra blod på armen. Han ved ikke, hvis blod det er. Foreholdt at F1 har forklaret, at han sagde, at de skulle gå ind på soveværelset, forklarede han, at det kan han ikke svare på, for han er glemsom. Foreholdt at F1 har forklaret, at han havde spurgt, om de skulle have samleje, forklarede han, at det kan han ikke huske. Han er sjældent seksuelt aktivt. Foreholdt at F1 har forklaret, at han havde tvunget hende ned i sengen og holdt hendes ben, og at han havde taget sit tøj af, forklarede han, at han havde tøj på. Foreholdt at han til politiet havde forklaret, at han ville efterkomme et erstatningskrav til F1, forklarede han, at han ville betale, hvis det var F1's blod. Han ved ikke, hvad et erstatningskrav er. Han vidste ikke, hvad han skulle betale. Han vidste ikke, at F1 var 13 år. Han ses med hende en gang om året. Han vidste godt, at hun var yngre end ham. Han troede, at hun var ældre end 13 år. Han har en søster, der er 3 år yngre end ham. Han vidste godt, at F1 yngre end hans søster. Han kan huske, at de var i soveværelset sammen. Hun plejede at være til kaffemik hos ham med sin far og gik igen.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af de grunde der er anført af kredsretten frifindes T for overtrædelse af kriminallovens dagældende § 77, stk. 1, nr. 1, jf. § 79 – voldtægt af barn under 15 år.

Landsretten finder heller ikke, at anklagemyndigheden alene ved F1's forklaring har løftet det til domfældelse fornødne bevis for, at T har overtrådt kriminallovens § 84 eller § 91. Landsretten har lagt vægt på, at F1's forklaring ikke fremstår med den fornødne sikkerhed og detaljegrad.

THI KENDES FOR RET:

Tiltalte, T, frifindes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Charlotte Saltoft Thorlaksen

D O M

afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 16. april 2024

Rettens nr. 184/2023

Politiets nr. 5518-97351-00250-22

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1995

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 3. februar 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1**Kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 1, jf. § 79 - voldtægt af barn under 15 år,**

ved i tidsrummet mellem ca. kl. 0200 til kl. 0300 den 23. december 2022, på adressen [...] i [...], ved vold eller trusler om vold, at have voldtægt sin 13-årige kusine, F1, idet han skubbe hende ned på sin seng, tog tøjet af hende og fastholdt hende i sengen, hvorefter han gennemførte vaginalt samleje med hende imod hendes vilje.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Anbringelse i anstalt i 3 år og 6 måneder.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af F1 påstand om godtgørelse på 100.000,00 kr.

T har nægtet sig skyldig i forholdet.

T har fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og videoafhøring af F1 blev afspillet i retten.

Tiltalte, T har afgivet forklaring den 16. april 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Videoafhøringen af F1 er optaget den 14. august 2023, kl. 10.48 Videoafhøringen varer ca. 42 minutter. Transskribering af videoafhøringen er billageret som Forhold 1, bilag D-3.

Dokumenter

Retten har set fotos udarbejdet af Grønlands Politi i [...], af den 2. januar 2023, hvoraf der fremgår billeder af gerningsstedet, spor efter drikkelaget med 3 tomme øldåser samt tom indpakning til en 6-pack, en seng, blodpletter på lagen i sengen samt oversigtfoto af værelse.

Retten har set fotos udarbejdet af Grønlands Politi i [...] den 4. januar 2023, hvoraf der fremgår billeder af screenshots af mobil, hvor der øverst på billedet, ved navnepanelet står T og korrespondance på Inutsitut (Sprog i [...]område). Oversættelserne vedrørende Messenger korrespondance mellem sigtede og forurettede, fremgår under forhold 1, bilag F-4.

Retten har set Kosterrapport af den 23. december 2022, hvoraf der fremgår følgende:
"1 - lagen med mulige blodpletter fra gerningsmandens seng."

Retten har set Erklæring vedrørende Retsgenetisk undersøgelser (bilag I-1) af den 3. februar 2023, hvoraf der fremgår følgende konklusion:

"a) KT nr. 1: To lagener

Ifølge fremsender sikret fra: Gerningsmandens seng, [...] i [...]

Der blev påvist sæd i materiale fra et område midt på det hvide lagen (område 1). Der blev påvist dna fra mennesker i materiale fra sædcellefraktionen fra område 1. Det undersøgte dna i sædcellefraktionen stammer fra en person af hankøn.

Der blev påvist dna fra menneske i materiale fra restcellefraktionen fra område 1. Restcellefraktionen indeholdt dna fra mere end én person, hvoraf mindst én person er af hankøn.

Der blev påvist blod fra menneske, og der blev påvist dna fra menneske i materiale fra et tilsmudset område tæt ved kanten på det hvide lagen (område 2). Materiale fra område 2 indeholdt dna fra mere end én person, hvoraf mindst én person er af hankøn.

Der blev påvist blod fra menneske, og der blev påvist dna fra menneske i materiale fra et tilsmudset område tæt ved kanten på træklagnet (område 3). Materialet fra område 3

indeholdt en større mængde dna fra en person af hunkøn og en mindre mængde dna fra en person af hankøn.

Der blev påvist sæd i materiale fra et område midt på stræklagnet (område 4). Der blev påvist dna fra menneske i materiale fra sædcellefraktionen fra område 4. Det undersøgte dna i sædcellefraktionen stammer fra en person af hankøn.

der blev påvist dna fra menneske i materiale fra restcellefraktionen fra område 4. Restcellefraktionen indeholdt dna fra mere en én person, hvorefter mindst én person er af hankøn."

Retten har set Erklæring vedrørende Retsgenetisk undersøgelse (bilag I-2) af den 3. februar 2023, hvoraf der fremgår følgende konklusion:

"a) KT nr. 1: To lagener

Ifølge fremsender sikret fra: Gerningsmandens seng, [...] i [...]

DNA-profilen for det påviste biologiske spor på ovennævnte effekt, jf. erklæring C2023-01044-1, taler for, at det undersøgte dna i sædcellefraktionen fra område 1 stammer fra T selv frem for en tilfældig anden mand.

DNA-profilen for det påviste biologiske spor på ovennævnte effekt taler imod, at det undersøgte dna i sædcellefraktionen fra område 1 stammer fra F1 frem for en tilfældig anden person.

...

DNA-profilen for den påviste biologiske spor på ovennævnte effekt taler for, at den større mængde dna fra område 3 stammer fra F1 frem for en tilfældig anden person.

DNA-profilen for den større mængde dna fra område 3 blev beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynligt at observere, hvis den større mængde dna stammer fra F1, end hvis den større mængde dna stammer fra en tilfældig anden person i den grønlandske befolkning. Beregningen gælder ikke ved sammenligning med nære slægtninge til F1."

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er fisker og fanger. Hans erhverv er gået i stå, da han ikke vidste hvornår han vil blive indkaldt til dette retsmøde. Normalt er han ude i flere dage for på fangst. Han bor midlertidig i bedsteforældrenes hus, idet deres skibsovn er itu. Han har ingen børn og har ingen samlever.

Sagsbehandlingstid

Gerningstidspunktet er anført til at være den 23. december 2022. Qaasuitsup Kredsret modtog anklageskriftet den 3. februar 2023. T blev førstegang indkaldt til retsmøde den 16. april 2024.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Efter en samlet vurdering af disse beviser, finder retten ikke at det er bevist, at T havde fuldbyrdet samleje eller andet seksuelt forhold med F1.

Det forhold, at der er fundet blod på T's seng, som ifølge dna-undersøgelse viser at, det er F1's blod, er ikke ens betydning med at blodet stammer fra et samleje eller andet seksuelt forholdt. Ifølge T's forklaringer, var F1 på besøg hos ham, og at de sad på hans seng og drak øl, blodet kan fremkomme på en anden måde end samleje.

Idet sengen tilhører T, er det ikke underligt at der kan foreligge sædcellefraktion fra T selv. Men om sædcellefraktionen stammer fra et samleje på den angivne gerning og med F1 er ikke bevist.

Vidnet F1 havde ikke ønsket at blive undersøgt af lægen, hvorfor der ikke foreligger politiattest for F1.

Vidnet F1's forklaring om at, T holdt om hendes hænder og tog tøjet af hende. Ud fra F1's forklaringer, foregik der ikke andet, end at T holdt hende om hænderne og tog tøjet af hende, samt at hun lå med ryggen til T.

Retten finder at anklagemyndigheden ikke har ført det bevis der skal til for domfældelse for overtrædelse af kriminallovens § 77 stk. 1, jf. § 79 for voldtægt af barn under 15 år. Retten finder derimod det bevist at, T har taget tøjet af F1.

Retten finder derfor T skyldig i blufærdighedskrænkelser jf. kriminallovens § 84 ved at have taget tøjet af F1.

Retten har i den forbindelse lagt afgørende vægt på, vidneforklaring af F1.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om blufærdighedskrænkelser som udgangspunkt som anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at sagen er halvanden år gammel, samt at T ikke er foranstaltet for lignende overtrædelse.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 84 derfor som betinget anbringelse i anstalt i 4 måneder, jf. kriminallovens § 129. Foranstaltningen skal ikke fuldbyrdes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af, at T ikke begår ny lovovertrædelse i prøvetiden.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes betinget anbringelse i anstalt i 4 måneder. Fuldbyrdsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder ved udløbet af en prøvetid på 1 år.

T skal til F1 betale tort godtgørelse på 10.000,00 kr.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Elisabeth Fleischer

Kredsdommer

Den 16. april 2024 kl. 13.00 holdt Qaasuitsaq Kredsret offentligt retsmøde i bitingstedet i Qaanaaq.

Kredsdommer Elisabeth Fleischer behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 184/2023

Politiets nr. 5518-97351-00250-22

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1995

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at F1 er hans kusine.

T forklarede, at han ikke har kontakt med F1 til dagligt.

Adspurgt om han kontakter hende lejlighedsvis forklarede T, at han ikke har kontakt til hende.

T forklarede, at F1 tidligere har besøgt ham, men at det var sjældent.

T forklarede, at F1 plejede at besøge ham sammen med sin familie.

T forklarede, at hun sidst kom på besøg sammen med sin familie i december 2022.

T forklarede, at han bor sammen med sine søskende. Hans søskende er yngre end ham selv.

Den næste efter ham i søskendeflokken er en pige der er 3 år yngre end ham selv.

T forklarede, at han ellers delte adresse med sine søskende på det tidspunkt. Men at han nu bor hos sin bedstemors hus, da husets ovn ikke virker for tiden.

T forklarede, at han ikke kan huske hvem han ellers boede sammen med, da hans hukommelse er begrænset.

T forklarede, at han kan huske at han på det tidspunkt ikke boede alene.

T forklarede, at han boede sammen med sin lillesøster, hvor de havde hver deres soveværelse.

Adspurgt om F1 har besøgt ham alene, svarede T, at hun har besøgt ham i december 2022.

T forklarede, at han ikke kan huske hvilken dag, det var i december.

T forklarede, at han har skrevet til F1 mens han var meget beruset, om hun har lyst til at drikke en enkelt hos ham. T forklarede endvidere, at F1 sagde ja og kom.

T forklarede, at F1 har forklaret ham at han har skrevet til hende først.

T forklarede, at han ikke vidste hvor gammel F1 var. T forklarede endvidere, at han har fået oplyst i politistationen at F1 er født i 2008.

Adspurg om F1 kom hjem til ham, efter han skrev til hende at hun kunne komme hjem til ham for at drikke en enkelt, svarede T ja.

T forklarede, at han viste noget om hundeslæde til F1, da han selv var interesseret i hundeslæde.

Adspurg om han vidste om F1 var påvirket da hun kom hjem til ham, svarede T, at han ikke vidste det.

T forklarede, at ud fra det han kan huske, drak F1 en enkelt og gik ud. T forklarede endvidere, at han gik i seng efter F1 var gået, da han selv var meget beruset.

T forklarede, at han ikke ved om F1 kom hjem til ham, efter han var faldet i søvn.

T forklarede, at F1 drak en enkelt Carlsberg og gik efterfølgende ud. T forklarede endvidere, at han ikke kan huske hvor lang tid F1 var på besøg hos ham.

T forklarede, at han opholdt sig på soveværelset sammen med F1.

Adspurg om han har forklaret på den måde, forklarede T, at hans hukommelse er begrænset da der er gået lang tid.

T forklarede, at han efter politiafhøringen i januar sidste år, fik lovning om at han skulle dømmes i løbet af 2023. T forklarede endvidere, at han siden dengang, ventede på at skulle til retten. Ventetiden har resulteret i at han blev som person mere svag og mistede mod, og han gik personligt i stå.

Adspurg om han tager noget medicin, svarede T nej.

Adspurg om han har en lægeerklæring der påviser at han har en sygdom, svarede T, at han blev undersøgt for forhøjet blodtryk 2017, og at han har forhøjet blodtryk. T forklarede endvidere, at lægen sagde at han måtte holde sig fra salt.

Adspurg om han har forklaret på den måde til politiet, svarede T, at han har forklaret på den måde.

T forklarede, at han kan huske at politiet har beslaglagt lagenet.

Adspurg om han har forklaret på den måde til politiet, svarede T, at han har forklaret på den måde.

T forklarede, at han ikke ved hvorfor F1 har anmeldt ham til politiet. T forklarede endvidere, at det kunne være at han har fået black-out.

Adspurg om han har haft samleje med F1, svarede T nej.

Adspurg om han har forklaret på den måde til politiet, svarede T, ja.

T forklarede, at han ikke ved hvordan han har opført sig over for F1. T forklarede endvidere, at han måtte sige det på den måde, selvom han ikke vidste hvordan han har opført sig over for hende.

Adspurgte om hvad det er der får ham til at tro, at F1 talte sandt, svarede T, at han ikke ved det.

Adspurgte om han har forklaret på den måde til politiet, svarede T, at han har forklaret på den måde.

Adspurgte om hvorfor han har forklaret på den måde til politiet, svarede T, at han indvilligede til at betale da han fik at vide at man havde fundet blodpletter i hans lagen.

Adspurgte om han har afgivet en forklaring i forbindelse med erstatningskravet, svarede T, at han har afgivet forklaring. T forklarede endvidere, at han har indvilliget under politiafhøringen til at betale hvis blodet stammede fra F.

Adspurgte om hvor i soveværelset de opholdt sig, svarede T, at de sad i sengen. T forklarede endvidere, at F1 tog sin jakke og gik, og han ved ikke om hun kom ind igen efterfølgende.

Adspurgte om han har underskrevet noget efter politiafhøringen, svarede T, at han har underskrevet.

Adspurgte om han har læst hvad han underskrev i politiafhøringen, svarede T, nej.

Adspurgte om hvor ofte han klør sig indtil han begynder at bløde, svarede T, at han klør sig indtil han begynder at bløde i benet og at han sidst fik næseblødning, men har efterfølgende ikke blødt igen.

T forklarede, at han har kløet sig siden han var barn, hvor han får ar både i armen og på kroppen.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 21.32

Elisabeth Fleischer
Kredsdommer