

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 25. september 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 028/25

Anklagemyndigheden

mod

T

født den [...] 2005

(forsvarer advokat Marie Louise Frederiksen)

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 9. december 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1416/2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har for landsretten nedlagt endelig påstand om stadfæstelse af kredsrettens bevisresultat med den ændring, at tiltalte skal findes skyldig også i forhold 9-11 og 23 efter anklageskriftet, og at den af kredsretten idømte foranstaltning skal skærpes i overensstemmelse hermed.

Tiltalte T har påstået stadfæstelse af kredsrettens dom.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte T og af vidnerne F1, V1, F2 og V2.

Tiltalte T har vedstået sin forklaring for kredsretten og har for landsretten om forhold 9-11 forklaret, at han kender F1 fra dengang, han boede på [...] i Qaqortoq. Hun ansøgte på Facebook om at være ven med ham. Han accepterede først ikke, men accepterede, da hun gjorde det igen, selvom han ikke kendte hende. Kort efter skrev hun, om han ikke kunne gå ud og købe alkohol og cigaretter til hende. Han undlod at svare, men da hun skrev igen og ville betale 200 kr. for det, hjalp han hende. Derefter begyndte hun at skrive til ham. De har ikke været kærester, men mens de var i Qaqortoq, troede folk, at de var det. Han havde ikke så

meget interesse i hende, og han havde også en anden kæreste. Han var 16 år, da han boede i Qaqortoq. F1 var måske 13-14 år, men han ved det ikke rigtig. Han vidste ikke, at hun kun var 14 år i 2023. Det var ikke noget, han havde undersøgt eller spurgt hende om.

Foreholdt, at han i kredsretten forklarede, at han regnede med, at F1 var ca. 4 år yngre end ham selv, og at han var 18 år i 2023, har tiltalte forklaret, at han først fandt ud af dette senere. Den 12. marts 2023 vidste han ikke, hvor gammel F1 var. Hun fortalte ham ikke, at hun havde fødselsdag den dag.

Han havde ikke set på Facebook, hvor gammel F1 var. Han går ikke sådan ind i andres profiler og undersøger dem.

Det er rigtig nok, at han mødte F1 den 12. marts 2023, da han var flygtet fra A1 og var på vej til Nuussuaq til en kammerat. Han mødte hende kortvarigt på gaden, uden at han husker, hvor det var. Han havde ikke interesse i hende, men han mener, at hun hilste. Han husker det dog ikke helt nøjagtigt.

Han og F1 rørte ikke ved hinanden, da de mødtes den 12. marts 2023. Hun ville give ham et kram, men han ville ikke røre hende. Han tænkte kun på at drikke og ryge hash. Han havde ikke interesse i hende længere. Kontakten mellem dem stoppede, da han forlod Qaqortoq i 2021.

Om forhold 12-14 har tiltalte for landsretten forklaret, at han blev overfaldet den dag. Han var på vej til A1 og så 4-5 mennesker. Da han gik forbi dem, gik der ikke engang 10 sekunder, før han blev angrebet. Han var lige ved at give op under angrebet. Han tænkte, at det var fint, hvis han blev banket ihjel. Han genkendte kun F1 mellem de personer, der bankede ham. Han ved ikke, hvorfor de ville banke ham. Han har tænkt over det. Det skyldtes måske, at han havde afvist F1's tilnærmelser. Hun kan også have løjet over for sine kammerater.

Han husker ikke nøjagtigt, hvilken dag F1 gjorde tilnærmelser til ham. Han ved ikke, om det var den dag, han fik bank. Han har svært ved at huske tilbage og er blevet forvirret.

De andre, der overfaldt ham ud over F1, var helt unge drenge og piger. De sagde ikke noget i forbindelse med overfaldet. De gik bare til angreb på ham. Han var forvirret over, hvorfor det lige pludseligt skete. Han opfattede det sådan, at det var en gruppe af venner, der overfaldt ham.

Siden han kom til Nuuk i 2021, har han ikke kontaktet F1.

Om forhold 23 har tiltalte for landsretten forklaret, at han ikke husker at have været til efterfest hos F2. Han kender hende ikke. Han blev først klar over, at han var på hendes adresse, da politiet kom og anholdt ham der.

Forevist fotos fra bilag F-1-1, der er taget af politiet ved anholdelsen, forklarede tiltalte, at dette er det første, han husker fra den pågældende morgen. Han husker ikke noget af det, der er sket i den lejlighed, hvor han befinder sig på billederne. Han husker kun at være blevet vækket af politiet og iført den hvide dragt. Han var stadig påvirket af alkohol, da han vågnede. Han ved ikke, hvordan han er endt nøgen i F2's seng.

Fra byturen aftenen før husker han at have været på Maximut, hvor han drak sammen med sine kammerater. Han var bl.a. sammen med en, han kender fra [...] i Qaqortoq. Han fik øl og shots og spiritus, og han fik black-out, inden de lukkede.

Han husker ikke at have haft samleje med F2.

Vidnet F1 har vedstået sin forklaring for kredsretten og har for landsretten om forhold 9-11 og 12-14 forklaret, at hun kender tiltalte fra Qaqortoq i 2020 eller 2021. Hun har måske kortvarigt været kærester med tiltalte i Qaqortoq. Hun husker ikke, hvor gammel hun var, da de var kærester. Da hun boede i Qaqortoq, var hun 12-13 år. Hun vidste ikke, hvor gammel tiltalte var, og spurgte ham ikke. Han spurgte heller ikke hende, hvor gammel hun var.

Den 12. marts 2023 gik hun sammen med tiltalte og X1, der blev dårlig. Hun husker datoen, fordi det var hendes 14 års-fødselsdag. Vidnet og tiltalte efterlod X1 og gik videre sammen til busstoppestedet, hvor vidnet satte sig ned, og tiltalte kom tæt på hende og fik hende til at rejse sig. Han omfavnede hende og begyndte at røre ved hende ved at gnide sin krop mod hendes. Hun ville ikke have, at han gjorde det. Hun kan ikke huske, om hun sagde det til ham. Han rørte hende omkring brysterne og ballerne og ved hendes skede. Det var først uden på trusserne og til sidst inde under trusserne. Han stak sine fingre op i hendes skede. Hun "frøs" på den måde, at hun bare blev helt stiv og ikke kunne sige noget. Hun husker ikke, om hun bad ham stoppe. Hun prøvede ikke at skubbe ham væk.

Foreholdt tiltaltes forklaring om, at hun gjorde tilnærmelser til ham, har vidnet afvist dette. Hun havde kun spurgt, om hun kunne ryge hash sammen med ham. Hun havde trang til at ryge hash og havde ikke andre steder at gøre det end sammen med tiltalte. Hun ønskede ellers ikke at være sammen med ham. Alle de andre, hun skrev til, svarede ikke. Det var kun tiltalte, der svarede. Hun ville ikke være alene sammen med ham, og hun tvang nærmest X1 til at tage med.

Forespurgt, hvordan tiltalte holdt om hende, har vidnet forklaret, at han holdt armene om hendes krop. Hun kunne ikke komme væk eller løbe sin vej. Hvis hun havde været i stand til at tænke bedre, ville hun være flygtet. Hun råbte ikke op og sagde ikke stop, fordi hun bare "frøs" og ikke kunne gøre noget med sin krop og heller ikke vidste, hvad hun skulle gøre.

Hun rørte ikke ved tiltaltes penis. Han bad hende om at gøre det, men hun gjorde det ikke. Han tog hendes hånd for at få hende til at gøre det.

Han havde ikke fingrene oppe i hendes skede særligt længe.

Hun husker ikke, hvornår forholdet den 12. marts 2023 blev anmeldt, men det var ikke straks efter.

Den 16. marts 2023 var hun igen sammen med X1 og tiltalte. Hun mødtes med tiltalte igen, fordi hun var meget dum.

Foreholdt tiltaltes forklaring om, at han blev udsat for vold af vidnet og en gruppe på 3-4 andre personer, og gjort bekendt med, at hun ikke har pligt til at udtale sig herom, har vidnet forklaret, at hun og X1 sparkede tiltalte i nosserne, ligesom vidnet spyttede på ham.

Hun havde fortalt X1 om det, tiltalte havde gjort mod hende på hendes fødselsdag, og X1 fik den ide, at de skulle bede tiltalte om at tage med hjem til vidnet, hvor de skulle banke ham. Tiltalte sagde ja til at tage med hjem til hende, og da de var på vej hjem, begyndte X1 at banke ham, og vidnet kom med på det. De flygtede, og der skete ikke mere den dag. De sagde til vidnets mor, at tiltalte havde gjort noget seksuelt mod vidnet, og hun ringede til politiet.

Det var reelt kun den 12. marts 2023, at tiltalte gjorde noget seksuelt over for vidnet i Nuuk.

Deres kæresteforhold i Qaqortoq gik ikke ud på noget seksuelt bortset fra en enkelt gang, hvor tiltalte også rørte ved hende. Hun troede ellers, at kærligheden var som den, man føler fra sine forældre.

Hun har ikke løjet om, hvad der skete den 12. marts 2023, men om den 16. marts 2023, hvor de bankede ham. Hun løj, fordi hun ikke ville have, at politiet skulle finde ud af, at de havde banket ham.

Det, hun har sagt om den 12. marts 2023, passer, og det, hun har sagt om den 16. marts 2023, passer ikke.

Forespurgt på ny om hændelserne den 12. marts 2023 ved busstoppestedet har vidnet forklaret, at tiltalte rejste hende op, omfavnede hende, rørte ved hendes baller og brugte den anden hånd til at røre ved brysterne. Mens han stadig omfavnede hende, tog han hånden ned til hende skede. Hun har svært ved huske det på grund af traumer. Hun stivnede og var ikke i stand til at gøre noget. Da han var gået, var hun meget bange og rystede og havde ingen at tale med. Hun følte sig helt alene i verden. Hun husker nu ikke, hvad han gjorde med hånden ved hendes skede.

Hun ved ikke, om tiltalte kunne være af den opfattelse, at hun gerne ville gøre noget seksuelt sammen med ham.

Vidnet V1 har om forhold 12-16 forklaret, at hun er mor til F1. Den 16. marts 2023 kom F1 hjem og fortalte, at hun var blevet forsøgt voldtaget af tiltalte samme dag. F1 fortalte ikke om andre tilfælde. F1 var tæt på at græde og sagde: ”Ring til politiet”. F1 sagde, at tiltalte havde forsøgt at voldtage hende, da hun var på vej hjem. Vidnet ringede til politiet med det samme og anmeldte forsøget på voldtægt. Først da politiet afhørte F1, fandt vidnet ud af, hvad der nærmere var sket. F1 sagde ikke noget om, at hun havde tævet tiltalte sammen med F1, og F1 har ikke fortalt vidnet mere om sagen efterfølgende.

Vidnet F2 har vedstået sin forklaring for kredsretten og har for landsretten om forhold 23 forklaret, at de var tre personer, der tog til efterfest hjemme hos hende, nemlig hende selv, tiltalte og V3.

Da de kom ind i lejligheden, forsøgte tiltalte og V3 igennem længere tid at skaffe nogle øl, men det lykkedes ikke. Hun sad i køkkenet og skrev med en kammerat på sin telefon. Hun ville have kammeraten til at komme. V3 gik efter måske halvanden time pludseligt ud af lejligheden, og hun fulgte efter ham og spurgte, om han ikke skulle have tiltalte med, fordi det var ham, der havde taget ham med. V3 stod med sin telefon og svarede ikke rigtigt og gik så bare.

Hun gik tilbage i lejligheden og sagde til tiltalte, at V3 var gået, og at tiltalte også skulle gå. Hendes ord kunne ikke misforstås. Et par minutter efter, hvor hun var i køkkenet, kom tiltalte derud, ret bestemt. Hun sagde, at han skulle gå, fordi nogle af hendes venner kom. Han sagde, at hun løj. Hun ville vise ham korrespondancen på telefonen. Så tog han telefonen ud af hånden på hende og gik ud og låste døren. Han kom derefter ud i køkkenet og sagde to gange på grønlandsk, at han ”ville have noget ældre kød”. Da hun sagde nej og spurgte, hvordan han kunne tro, at det kunne komme på tale, begyndte han at hive vildt i hendes ruskindsjakke, mens hun blev presset med ryggen op af køkkenbordet. Hun gik i panik, fordi der lige bag hende stod nogle knive, som han tydeligt kunne se. Han blev ved med at hive i hende.

Han kan ikke have misforstået hendes nej, og hun sendte ingen forkerte signaler.

Da han kom ind i køkkenet efter at have låst døren, kunne hun se, at han havde bestemt sig for at voldtage hende, og han sagde jo også direkte, at han ville have noget ældre kød.

Hun prøvede at flytte hans hænder og få ham til at holde op med at hive i hendes ruskindsjakke, men det kunne ikke lade sig gøre.

Hun var bange for ham, fordi hun kunne mærke, at han var stærkere end hende.

Hun tog selv sine bukser og trusser af i køkkenet. Det gjorde hun, fordi tiltalte stod og ruskede og hev i hendes jakke, og hun så billeder af, hvad han kunne finde på at gøre med de store knive, der stod i en krukke bag hende. Hun tænkte, at hun selv ville tage bukserne af for at slippe for noget værre.

Da hun havde taget sine bukser af, sagde hun, at hun ville gå på toilettet. Hun fandt ud af, at der ingen nøgle var i døren til toilettet. Hun overvejede, hvad hun kunne gøre. Hun gik ind i sin ældste datters soveværelse, men det var for nemt for ham at finde hende der. Så gik hun ind på den yngste datters soveværelse og gemte sig bag døren, men han fandt hende og smed hende ned på sengen i værelset. Hun husker ikke, om hun sagde noget. Hun husker bare, at hun var bange.

Fotoet på side 287 i den digitale ekstrakt viser hendes yngste datters værelse, hvor han fandt hende bag døren. Han smed hende ned på sengen og begyndte at tage hårdt ved hende og stak sin hånd brutalt op i hende. Dette stod på i længere tid, hvor hun prøvede at komme væk. Hun fik rejst sig op, men han smed hende ned i sengen igen, og han begyndte at tage fat i hendes ansigt og omkring halsen. Hun fik black-out.

Han ville have hendes trøje af. Hun ved ikke, om hun selv eller han tog den af. Hun prøvede i sin angst at undslippe igen og sagde, at det ikke skulle være på datterens værelse. Han gav hende lov til at rejse sig. Hun håbede at kunne løbe ned ad trappen, men han fulgte efter hende ind på hendes eget værelse.

Fotoet på side 280 i den digitale ekstrakt viser vidnets eget værelse, og fotoet side 269 viser tiltalte, der sover i vidnets værelse.

Inde på dette værelse skubbede tiltalte hende ned på sengen. Han lade sig oven på hende og begyndte at tage på hende forskellige steder. Hun tænkte bare, at det allerede havde været slemt, og at hun blev nødt til at lade ham gøre, som han ville, hvis det ikke skulle blive værre, og for at få det overstået så hurtigt som muligt. Han stoppede sin penis ind i hende og tog hende indimellem hårdt på armene og lagde sin hånd om hendes hals. På et tidspunkt fik hun igen black-out. Da hun kom til sig selv igen, lå han stadig oven på hende og pumpede løs. Det var som om, han blev mere og mere desperat. Han blev hårdere og hårdere i sine stød mod hendes underliv. Han så ud som om, han blev mere og mere frustreret, og han gjorde det hårdere og hårdere for at få den udløsning, han ønskede. Hun spurgte ham, hvorfor han ikke lagde sig ned og slappede lidt af. Hun så sit snit til at komme fri, hvis han faldt i søvn. Han lagde sig ned og faldt til sidst i søvn.

Da han sov, rykkede hun sig væk fra ham i sengen for at se, om han reagerede. Hun kravlede lige så stille hen over ham i fodenden af sengen og tog sin badekåbe på og gik ned i køkkenet og ledte forvirret efter sin mobil. Hun kom i tanker om, at tiltalte havde taget den, og fandt den i lommen på hans bukser på køkkengulvet. Hun tog den og satte sig i hjørnet af køkkenet

og ringede til sin veninde V4. Hun sagde til V4, at hun var blevet voldtaget, og hvad hun skulle gøre. V4 sagde, at hun skulle ringe til politiet. Hun bad V4 om også at ringe til dem. Hun talte med politiet og ventede længe på dem og ringede så igen. Efter andet opkald gik der 5-10 minutter, inden politiet kom og fandt hende i køkkenet, hvor hun havde lukket døren ind til stuen, for at tiltalte ikke skulle høre opkaldene.

Hun havde rifter i underlivet, blå mærker på inderlåret og blodsprængning i det ene øje.

Efter hændelsen har hun været nødt til at få en kammerat til at bo hos sig i næsten et helt år. Hun har ikke kunnet gå udenfor alene. Hun har haft andre mennesker til at handle ind for sig. Hun har faktisk levet i et fængsel i sit eget hjem i et helt år. Hun har deltaget i sin uddannelse hjemmefra. Hun har fået psykologhjælp igennem 8 måneder. Da der ikke var penge til det længere, har hun haft samtaler på Sana indtil december 2024. Hun har haft angstanfald, har ikke kunnet spise eller sove. Hun har fået sovepiller. Hun har ikke haft et ordentligt liv, siden det skete, og er først nu ved at komme på fode. Hun har dog stadig angstanfald, som kommer ud af det blå.

Hun mødte tiltalte første gang, da de den pågældende nat gik fra byen efter, at restaurationerne var lukket. At hun mødte ham, skyldtes kun, at V3 var i selskab med ham.

Hun var ikke bange for tiltalte forud for, at han låste døren til hendes lejlighed.

Under samlejet i hendes eget værelse stønnede hun højt for at lade tiltalte tro, at hun nød det, så han kunne få udløsning. Hun var ikke i øvrigt aktivt deltagende.

Hun kan på grund af black-out ikke huske, om der fandt noget egentligt samleje sted i hendes datter seng. Hun husker derfra mest noget med tiltaltes fingre i hendes skede.

Hun bevægede ikke sin krop eller arme eller hænder under de seksuelle handlinger bortset fra et tidspunkt, hvor hun et par gange satte neglene i tiltaltes ryg for at få ham til at komme, så hun kunne komme ud af det hurtigere.

Vidnet V4 har vedrørende forhold 23 forklaret, at hun er bedstevenner med F2. Vidnet lå og sov, da F2 ringede til hende om natten og hviskede, at hun var blevet voldtaget og var bange og havde ladet som om, hun var med på det, over for voldtægtsmanden. Hun bad vidnet ringe til politiet. Hun ringede, men politiet ville ikke komme, hvis F2 ikke selv ringede. Vidnet ringede til F2 og sagde, at hun selv skulle ringe. Efter nogle dage fortalte F2 vidnet ordentligt, hvad der var sket.

Hun kender V3, som var den, der havde taget tiltalte med til F2's lejlighed.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 28. februar 2024 ifølge afhøringsrapporten, den digitale ekstrakt side 201, om, at vidnet kunne se ud fra sin telefonliste, at hun havde ringet til politiet den 3. februar 2024 kl. 08.22, har vidnet forklaret, at hun ikke længere husker, om hun forklarede sådan til politiet.

Tiltaltes personlige forhold

Der er i anledning af en ny sigtelse afgivet en yderligere retspsykiatrisk erklæring vedrørende tiltalte den 22. maj 2025. Af erklæringens konklusion fremgår det:

”T er ikke sindssyg og kan ikke antages at have været det på tidspunktet for de nu på sigtede handlinger [den 23. februar 2025]. Han er normalt begavet, og der er intet, der tyder på organisk hjerneskade. Han har muligvis på tidspunktet for de på sigtede handlinger været under indflydelse af hash, men der er intet, der tyder på en patologisk rusudvikling.

Observanden har haft en belastet opvækst som nr. 6 af 6 hos en mor med alkoholmisbrug. Elleve år gammel blev han børnehjemsanbragt på morens foranledning. Han var herefter på flere børnehjem rundt i Grønland på grund af adfærdsvanskeligheder. I 2023 kom han i egen lejlighed, som han ret hurtigt mistede på grund af manglende betaling. Herefter var han i anstalt indtil december 2024, hvorpå han boede hos sin kæreste og en 3-årig søn. Han har arbejdet som fisker og lossere, indtil han på ny blev anholdt.

Observanden har før anholdelsen delt 2-3 gram hash med sin kæreste på fridage.

Observanden blev mentalobserveret i 2024, hvor han gav udtryk for mange psykotiske symptomer, men ikke blev fundet sindssyg. I forbindelse med aktuelle undersøgelser giver han ikke spontant udtryk for sindssygelige tanker eller forestillinger, ligesom han ikke har en sindssygelig adfærd. Adspurgt systematisk giver han udtryk for stort set alle kendte psykotiske symptomer. Han er undersøgt for malingering (simulation), i forbindelse med hvilket han slår stærkt ud på malingering.

Samlet set er der intet, der tyder på, at observanden lider af en kronisk sindslidelse, uagtet han formentlig en gang imellem i forbindelse med hashrygning har oplevet visse psykotiske symptomer. Oplysninger om at have været i antipsykotisk virkende behandling med depot bekræftes ikke i de psykiatriske journaler, hvoraf fremgår, at han fået en lille dosis Abilify og 25 mg Quetiapin.

T er ikke sindssyg og kan ikke antages at være det på tidspunktet for de nu på sigtede handlinger. Han tilhører således ikke den personkreds, der omtales i kriminallovens § 156. Ifald han kendes skyldig, kan ikke anbefales foranstaltning

som mere formålstjenlig end straf. I forbindelse med eventuel betinget dom eller prøveløsladelse skal anbefales et vilkår om lægelig lede behandling mod misbrug.”

Tiltalte har om sine personlige forhold for landsretten forklaret, at de er som forklaret i kredsretten bortset fra, at han var 11, ikke 12 år, da han kom på børnehjem. Han er færdiguddannet som automekaniker og vil gerne videreuddanne sig til flymekaniker. Han har efter december 2024 haft arbejde med at fange snekrabber. Han får 25 mg Quetiapin hver dag, men føler ikke, at det hjælper ham.

Landsrettens begrundelse og resultat

Forhold 9-11:

Det er fremgået af F1's forklaring for landsretten, at hun har opdigtet forklaringen om, at tiltalte begik seksuelle overgreb mod hende den 16. marts 2023, jf. forhold 12-14. Landsretten anser på denne baggrund F1's troværdighed for svækket i en sådan grad, at der ikke kan ske domfældelse for seksuelle overgreb mod hende i forhold 9-11 alene baseret på hendes eget vidneudsagn. Da tiltalte har nægtet sig skyldig, og der ikke er andre beviser i sagen, stadfæster landsretten derfor kredsrettens frifindelse af tiltalte i forhold 9-11.

Forhold 23:

Det er fremgået af tiltaltes forklaring, at han på grund af beruselse er uden erindring om, hvad der foregik i F2's lejlighed frem til det tidspunkt, hvor han vågnede nøgen i hendes seng, fordi han blev vækket og anholdt af politiet.

F2 har afgivet en særdeles troværdig og detaljeret forklaring, som støttes af sagens oplysninger i øvrigt, og som landsretten herefter lægger til grund ved pådømmelse af forholdet.

Det er på denne baggrund bevist, at F2 på ingen måde havde givet samtykke til at have sex med tiltalte, og at tiltalte ikke har haft noget grundlag for at antage, at der forelå et samtykke. Landsretten har i denne forbindelse navnlig lagt vægt på, at tiltalte flere gange blev bedt om at forlade F2's lejlighed, men i stedet tog hendes mobiltelefon fra hende og låste døren, hvorefter han udtalte at ville ”have noget ældre kød” og ikke lod sig affærdige, selvom F2 afviste ham verbalt. Landsretten har også lagt vægt på, at han efterfølgende, da han fandt F2 bag en dør, hvor hun havde gemt sig, smed hende ned i sengen, først på et værelse og senere et andet og på hårdhændet vis og under anvendelse af halsgreb m.v. stak sin hånd op i hendes vagina og tiltvang sig samleje med hende, hvorunder hans stød mod hendes underliv blev hårdere og hårdere, alt med skader i skeden til følge.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at F2 efter, at de seksuelle overgreb var påbegyndt, fjøede tiltalte i håbet om, at overgrebet ville slutte hurtigst muligt, og uden at tiltalte gjorde yderligere skade på hende fysisk.

Tiltalte er på denne baggrund skyldig i forhold 23 efter anklageskriftet, jf. kriminallovens § 77, stk. 1.

For så vidt angår foranstaltningen har landsretten i overensstemmelse med parternes påstande lagt til grund, at foranstaltningen på 10 måneders anstaltsanbringelse for de forhold, tiltalte er fundet skyldig i ved kredsretten, er passende udmålt.

Da tiltalte nu i tilslutning hertil er fundet skyldig i en meget grov og langvarig voldtægt i forhold 23 forhøjes foranstaltningen til anbringelse i anstalt i 2 år og 6 måneder.

Tiltalte skal efter udfaldet af forhold 23 endvidere som påstået betale tortgodtgørelse til F2 med 100.000 kr.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom ændres således, at tiltalte T idømmes anbringelse i anstalt i 2 år og 6 måneder.

T skal betale tortgodtgørelse til F2 med 100.000 kr.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Tine Rud

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

Udskrift af dombogen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 9. december 2024

Rettens nr. 1416/2024

Politiets nr. 5505-97351-00020-24

Anklagemyndigheden

mod

T cpr-nummer [...] 2005

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 7. august 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

[Udgået]

Forhold 9 - 11

j.nr. 5505-97361-00039-23, jnr. 5505-97351-00250-23 og jnr. 5505-97377-00258-23

Daværende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 1, jf. nuværende kriminallovs § 77, stk. 1 — voldtægt ved andet seksuelt forhold en samleje, og § 79 andet seksuelt forhold til barn under 15 år, og § 84, stk. 1 - blufærdighedskrænkelse.

Ved den 12. marts 2023 ca. kl. 21.00 ved busstopstedet [...], at have udsat 14 årige F1, hvilket alder tiltalte kendte eller i så henseende handlede uagtsomt, for blufærdighedskrænkelse og ved vold eller trussel om vold at have tiltvunget sig andet seksuelt forhold til hende, idet tiltalte imens han holdt hende hårdt fast befølte hende på hendes bryster og balder, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed, og indførte to af sine fingre ind i hendes skede, alt imens F1 sagde "stop" og "hold op" eller lignende.

Forhold 12 – 14

J.nr. 5505-97377-00069-23, j.nr. 5505-97351-00251-23 og j.nr. 5505-97361-00049-23

Daværende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 1, jf. nuværende kriminallovs § 77, stk. 1, jf. til dels § 12 - voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje og til dels forsøg herpå, og § 79, jf. til dels § 12 - andet seksuelt forhold til barn under 15 år og til dels forsøg herpå og § 84, stk. 1 - blufærdighedskrænkelse.

Ved den 16. marts 2023 ca. kl. 21.30 på [...] i Nuuk, at have udsat 14 årige F1, hvilken alder tiltalte kendte eller i så henseende handlede uagtsomt, for blufærdighedskrænkelse og ved vold eller trussel om vold at have tiltvunget sig andet seksuelt forhold til hende og til dels forsøgt dette, idet tiltalte holdt hende hårdt fast og befølte hende på hendes bryster og balder uden på tøjet, hvorefter han indførte sine fingre ned i hendes trusser og befølte hende på hendes bare vagina, alt hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed, ligesom tiltalte forsøgte at indføre sine fingre ind i hendes vagina, hvilket var mislykkedes, idet F1 formåede at modsætte sig dette ved at lægge pres på hans arm.

[Udgået]

Forhold 23

J.nr. 5505-97351 -00020-24 (Forhold 19 under fremstilling og i udskrift af retsbogen fra d. 4.

februar 2024)

Kriminallovens § 77, stk. 1 - Voldtægt

Ved den 3. februar 2024 mellem kl. 04.00 og kl. 07.00 på [...] i Nuuk, uden samtykke og ved vold samt med, en underliggende trussel om vold, at have haft samleje og andet seksuelt forhold med F2, idet han tog fat om livet på hende, tog kvælertag på hende og kyssede hende, for derefter at påbegynde vaginalt samleje med hende først i køkkenet og efterfølgende i husets soveværelse, hvor han stak sin hånd op i hendes vagina og efterfølgende gennemførte vaginalt samleje med hende.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:
Anbringelse i anstalt for domfældte i 4 år.

[Udgået]

Forhold 9-14

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om, at tiltalte idømmes at betale tortgodtgørelse til F1 på 60.000,00 kr.

Forhold 23

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om, at tiltalte idømmes at betale tortgodtgørelse til F2 på 100.000 kr.

[Udgået]

T har erkendt sig skyldig i forhold 1, 2, 6, 7, 8, 17, 19, og 21, samt forhold 15, idet tiltalte har tilkendegivet ikke at kunne huske episoden, og har nægtet sig skyldig i forhold 5, 9 - 11, 12 - 14, 16, 20, 22 og 23. T har erkendt at have udøvet vold i forhold 4, men har nægtet sig skyldig i røveri såvel som tyveri.

T har fremsat påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang og idømmelse af rettens mildeste dom.

[Udgået]

T har bestridt erstatningskravenes størrelse i de erkendte forhold.

Sagens oplysninger Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af X2, X3, F1, X3, X5, X6, X7, X8, X9, X10, X11, F2 og V3.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 03. december 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"T forklarede på grønlandsk, der blev oversat til dansk af tolk [...],

[Udgået]

Vedrørende forhold 9 - 11 forklarede tiltalte blandt andet, at han ikke husker så meget fra den 12. marts 2023. Den gang var han på A1 på SANA, som han "flygtede fra", da han havde lyst til hash og til at drikke. Han havde depression den gang. Han var ligeglad med depressionen og ville bare gerne ryge hash og drikke alkohol. Han husker, at han pludselig mødte F1 – han ved dog ikke hvor – og hun spurgte, hvor han skulle hen. Han sagde, at han skulle et andet sted hen for at ryge og drikke. F1 ville gerne med, men tiltalte sagde nej, da han ikke gad være sammen med hende; han var også blevet ligeglad med hende. Han tog der på til Nuussuaq og røg hash – op mod 10 gram – hvilket var i et sådant omfang, at han fik black-out flere gange. På det tidspunkt røg han mindst 10 gram pr. dag. Når han ikke røg, kom han op at køre og kunne finde på at gøre noget dårligt, og han faldt først til ro, når han havde røget. Det var ikke hans hensigt at være sammen med F1 den dag. Han ved ikke, hvad hun sagde, da de mødtes, idet tiltalte selv gik videre. Han husker ikke, hvad der mere skete. Han ved ikke, om F1 sagde noget til ham. Han husker det ikke. Han var ligeglad, selvom hun fulgte efter ham. Hun sagde noget, men han lyttede ikke. Siden han forlod Qaqortoq, har han ikke haft nogen interesse for F1, og de har ikke haft kontakt med hinanden. Han husker ikke, at han skulle have været sammen med F1 ved busstoppestedet, men han husker, at han tog til Nuussuaq, og at de røg hash, men ikke andet. Han kender F1 fra for 3 år siden, da han var i Qaqortoq.

Han husker ikke noget om at have rørt F1 eller lignende. Han husker kun, at hun ville være sammen med ham, og at hun blev småsur, da han afslog hende. Han forstod ikke rigtig noget og gik blot videre for at ryge hash.

Foreholdt fra udskrift af retsbog af 04. februar 2024 (forhold 23, bilag R-1-1), side 6, vedrørende forhold 9-11 forklarede tiltalte, at han ikke husker at have forklaret sådan, eller at det skulle have forholdt sig sådan. Han er ikke så god til at huske efter depressionen, da hans hukommelse næsten er gået i stå efter det. Da han blev fremstillet, havde han desuden voldsomme tømmermænd og var stresset. Han begyndte at drikke i slutningen af januar og helt frem til, at han blev anholdt. Da han kom til sig selv, var han allerede blevet anholdt. Han ved ikke, hvorfor F1 har anmeldt ham for forholdet. Han kan kun gætte på, at det er fordi, at han ikke ville være sammen med hende og var ligeglad med hende. Det er en mistanke, som han har fået. Det hele blev anmeldt, mens han var i Sisimiut. Han blev overrasket og forskrækket og græd, da han læste om blandt andet disse forhold. F1 er yngre end tiltalte, og da tiltalte fandt ud af det, mistede han interessen for hende. Han mener, at hun er ca. 4 år yngre. Han troede, at hun var fra 2005, og da han blev bekendt med, at hun var væsentlig yngre, blev han sur og blokerede hende. Han flyttede til Nuuk i 2021 og sagen er fra et tidspunkt i 2023, hvor de kort mødte hinanden i Nuussuaq.

Vedrørende forhold 12 - 14 forklarede tiltalte blandt andet, at han ikke rigtig husker noget om episoden. Han husker, at der var to piger, og nok også en mand, som overfaldt ham og bankede ham. Han nærmest overgav sig. Han blev slået på kroppen og i

hovedet. Det var dog ikke særligt hårdt. Han blev også revet i håret. På et tidspunkt, mens de var i færd med at begå vold mod ham, kom han væk. Han tog til A1 på SANA, hvor de spurgte, hvorfor han havde så meget blod i hovedet. Han svarede, at han havde fået tæsk af F1 og dem, som hun var sammen med. Han udsatte ikke F1 for noget seksuelt den dag. Der var ca. 4 personer, der bankede tiltalte, som var alene. Efter flere dage kom han til politiet. Han husker ikke, hvad de talte om, men den sidste anmeldelse fra F1 vedrørte ikke blufærdighedskrænkende adfærd eller voldtægt. Han har ikke rørt nogen, men fik selv tildelt knytnæveslag og spark til han væltede omkuld. Han kom dog op og forsøgte at komme væk, og da de fik fat i ham, vristede han sig løs og kom væk fra stedet. Der er ikke sket noget andet mellem F1 og ham en anden gang.

Tiltalte og F1 er ikke længere tætte, og de har ikke haft kontakt til hinanden, siden han flyttede til Nuuk. Han har glemt hende og interesserer sig ikke for hende.

Han husker ikke, hvad F1 sagde under episoden. Han husker kun, at hun sagde, at de ville overfalde ham og banke ham, og spurgte tiltalte, om han ikke skammede sig over at ligge på A1, og at han burde skamme sig. Tiltalte sagde, at han ikke skammede sig og ikke havde grund til det, da det er et sted, som man kan vælge at få hjælp. På det tidspunkt havde han udgang fra A1 fra kl. 15.00 til 21.00 og senere blev det udvidet fra kl. 15.00 til 23.00, så han kunne godt komme ud. Inden han fik lov til udgang, flygtede han flere gange, hvilket var en af grundene til, at han fik lov til udgang. Når han forlod A1 omkring kl. 15.00, sagde de altid, at han skulle være tilbage senest kl. 21, hvilket han dog ofte ikke overholdt. Han var for det meste alene, når han var på udgang, men nogle gange var han på udgang sammen med de andre, der også var indlagt. Han plejede at tage direkte til Nuussuaq for at ryge hash.

Foreholdt fra udskrift af retsbog af 04. februar 2024 (forhold 23, bilag R-1-1), side 6, vedrørende forhold 12 – 14 forklarede tiltalte, at han ikke husker sin forklaring under fremstillingen, eller at han skulle have forklaret, som det er anført.

Som følge af volden fik han skader, herunder at hans næse blev skæv; han satte den dog selv på plads på vejen tilbage til A1. Desuden blødte han fra næsen og læben. Personalet på A1 kunne med det samme se, at han havde blod i ansigtet og på sit tøj, og han fortalte personalet, hvad der var sket.

[Udgået]

Vedrørende forhold 23 forklarede tiltalte blandt andet, at De var på Maxi Mut, og de fik mange shots og holdt en kæmpe fest. Da han gik udenfor og blev kold, fik han black-out og husker ikke mere fra den aften. Det var først dagen efter, at han kom til sig selv, og han var da allerede blevet anholdt. På Maxi Mut drak han med sine venner; han ønsker ikke at sætte navn på nogen af dem. Han var sammen med en, som han har været på børnehjemmet med. Han ved ikke, hvor han var, fra han kom ud af Maxi Mut og frem til, at han blev anholdt. Han gik ud fra Maxi Mut sammen med dem, som han havde været sammen med. Han vågnede på [...]. Han husker ikke, hvem der var på adressen. Da han læste, at det vedrørte F2, tænkte han meget over, hvem det var, men han kender hende ikke, og han ved ikke, hvad der er sket. Da han vågnede, var politiet lige ved siden af ham. Han havde været på den angivne adresse, men husker ikke noget

om, at han skulle være taget derover. Han har ikke forud for hændelsen gjort tilnærmelser over for F2. Da han og hans venner var på Maxi Mut, havde de det rart sammen og talte om rare ting. Han var begyndt at drikke i slutningen af januar og frem til tidspunktet, hvor han blev anholdt.

Foreholdt afhøringsrapport sigtet (bilag C-1-1), hvoraf fremgår blandt andet, at forurettede havde gjort sig til og havde givet udtryk for, at hun ønskede samleje med ham, men at han ikke havde ønsket dette, forklarede tiltalte, at han ikke husker at have forklaret sådan. Han havde ikke tøj på, da han vågnede. Politiet gav ham en dragt, som han skulle tage på, hvorefter de bragte ham til SANA og efterfølgende til politistationen og så senere, blev han fremstillet i retten. Han ved ikke, hvordan han har fået sit tøj af; han husker ikke noget. Han ved ikke, hvad der skete i løbet af aftenen. Da han vågnede, kunne han stadig mærke, at han havde alkohol i kroppen. Han kunne høre sit navn blive nævnt flere gange, og at han blev anholdt, hvorfor han blev forskrækket, både fordi politiet var der, men også fordi han ikke kunne genkende stedet og ikke vidste, hvor han var.

Foreholdt afhøringsrapport sigtet (bilag C-1-1), hvoraf fremgår blandt andet, at tiltalte havde været i byen med en anden kvinde, som han var taget hjem til forurettede med, forklarede tiltalte, at han ikke husker at have forklaret sådan, eller at det skulle have forholdt sig sådan."

[Udgået]

"F1 forklarede på grønlandsk, der blev oversat til dansk af tolk [...], vedrørende forhold 9 - 11 blandt andet, at først var de sammen med "F1 og dem", og da tiltalte ville følges med vidnet hjem til hende, sagde hun ja, og de tog sammen til busstoppestedet. Mens de ventede der, kom han tæt på hende og begyndte at røre hende. Først rørte han hende på ballerne og derefter på hendes bryster og "forneden". Han stak sin hånd ind i hendes vagina og sagde flere gange, at hun skulle røre hans penis. Han ville ikke have, at hun skulle gå. Hun blev bange og blev bare stående og kunne ikke sige noget. Han trak i hende og sagde, at han ville have, at hun skulle være sammen med ham. Hun forsøgte at gå, men det var ikke muligt, fordi han trak i hende. Hun sagde til ham, at hun gerne ville gå, men han holdt om hende og sagde, at "det var i orden, og at der ikke ville ske noget". Hun vidste dog, at der allerede var sket noget dårligt, da hun var blevet rørt og var blevet utryg. Han holdt i hende, så hun ikke kunne komme væk. Det varede i 5 - 10 minutter. Da han stak sin hånd ned til hendes vagina, sagde hun ikke noget, men blev bare stiv og rystede meget. Hun følte, at hun ikke kunne sige noget; det var som om, at det ikke kunne komme ud. Han truede hende ikke, men holdt om hende og sagde, at hun skulle se hans penis. Han pressede sig op ad hende, og hun tror, at det var, så hun kunne mærke hans penis mod sin krop. Hun kunne mærke, at han havde rejsning, og hun syntes, at det var ubehageligt. Hun rørte ikke ved hans penis. Det eneste han sagde var, at hun skulle røre hans penis, og at det var i orden, og at der ikke var nogen mennesker. Han stak langsomt sin hånd ned i hendes trusser og hun stivnede; han stak vist nok to

fingre ind i hendes skede. Derefter fik hun en form for black-out. Det var ikke længe, at han havde sine fingre oppe i hende; måske 3 – 5 minutter. Han rørte hende på ballerne, mens han havde sine fingre i hende. Han rørte hende på både ballerne og brysterne, inden han stak fingrene op i hendes skede.

Hun blev 14 år den dag. Det var X1 – en tidligere veninde – som vidnet var sammen med den dag. De var sammen et sted i Nuussuaq. Hun kender ikke adressen, men det var i et rødt hus. Det var i nærheden af [...]. Tiltalte, X1 og vidnet var på besøg hos en kvinde, som tiltalte kender.

Hun kender tiltalte fra Qaqortoq, hvor han var på børnehjemmet. Da de begge var i Nuuk, blev de venner på Facebook, og tiltalte skrev og spurgte, om de skulle mødes og gå tur sammen. Hun var ikke tryk ved at være alene med ham, så hun mødte ham sammen med X1. Til at starte med, da de var på besøg sammen, opførte han sig ikke sådan, men da X1 skulle hjem, begyndte tiltalte at holde om vidnet og ville følge hende hjem. Hun bor i Nuuk og gad ikke gå fra Nuussuaq til Nuuk, så hun ville tage bussen, og det var der, hvor tiltalte ville tage med hende. Det var om aftenen, lige inden bussen stoppede med at køre, hvilket den gør omkring midnat.

Hun husker ikke, om det var koldt. Hun havde en kort jakke på, men husker ikke, hvad hun havde på i øvrigt. Hun havde dog ikke overtræksbukser på.

På det tidspunkt havde hun ikke været i Nuuk så længe, så hun vidste ikke, hvor hun var. Hun ved ikke, om der var nogen, der gik tur i området, da det skete, men der var ikke andre personer i nærheden. Hun vidste ikke, at der var en skole der. Hun boede på det tidspunkt hos sine forældre, og hun skulle gerne være hjemme omkring kl. 23 – 24. Hendes forældre plejer at ringe, når de gerne vil have, at hun kommer hjem. Hendes telefon var løbet tør for strøm, men inden da, havde hendes forældre sagt, at hun skulle hjem. Efter hændelsen ved busstoppestedet, tog hun bussen. Som hun husker det, kørte hun ikke sammen med tiltalte i bussen. Hun husker ikke, hvordan de skiltes. Hun husker ikke noget, efter at han stak sine fingre op i hendes skede. Hun og tiltalte har senere talt sammen, og tiltalte har undskyldt og sagt, at han ikke ville gøre det igen, og at hun kunne stole på ham, ligesom han ikke ville være alene med hende igen. Det kom sig af, at hun havde skrevet til ham, at hun ikke ville være alene med ham. De har også senere mødtes, hvor det var de to og X1, og de gik en tur.

Hun husker ikke, hvornår.

Hun røg hash første gang, da hun kom til Nuuk. Hun havde tænkt, at det ikke var noget, som hun skulle gøre fast, men hun lod sig rive med og begyndte derefter at ryge hash fast. Hun var ikke påvirket af hash den dag. Tiltalte havde tilbudt hende at ryge, og hun tøvede lidt, men gjorde det så og tog 1 – 3 sug. Tiltalte og X1 røg mere. I en periode røg hun hash hver dag.

Vedrørende forhold 12 - 14 forklarede vidnet blandt andet, at den 16. marts gik X1, vidnet og tiltalte tur sammen. Vidnet sagde, at hun ville hjem, og X1 og tiltalte ville følge hende, hvilket hun ikke havde noget imod, da X1 var med. Inden de nåede til [...], sagde X1, at hun selv ville hjem. Vidnet ville gerne sige, at hun ikke ville være alene med tiltalte, men ville ikke sige det, mens tiltalte var der. Hun havde en form for

angstanfald og kunne derfor ikke sige, at hun gerne ville have, at X1 skulle gå med, hvorfor X1 gik. Vidnet sagde til tiltalte, at han også bare kunne gå, men han sagde, at der ikke skulle ske hende noget dårligt, fordi han ikke havde fulgt hende. De gik derfor sammen mod vidnets hjem. Ved [...] ved [...] sagde vidnet, at hun godt kunne klare sig selv derfra. Dette accepterede tiltalte, og de krammede farvel, men han holdt krammet i længere tid; ca. 30 sekunder. Hun prøvede at trække sig væk, men han fastholdt krammet, og sagde til hende tæt ved hendes øre, at "det var i orden". Han holdt om hende, så hun ikke kunne gå, og mens han gjorde det, tog han den anden hånd op til hendes bryster. Han rørte hende også ved hendes vagina uden på tøjet. Hun havde bukser og trusser på og berøringen var uden på bukserne.

Hun husker ikke, om hun sagde noget til ham under episoden. Det eneste hun husker er, at han sagde var, at det var okay. Hun husker ikke resten.

Da han holdt om hende, var det lidt hårdt, og det var som om, at det nev lidt. Han rørte hende ikke andre steder end på brysterne og ved hendes vagina uden på tøjet.

Hun havde lyst til at råbe og til at græde og havde det ubehageligt og havde lyst til at sige noget. Mens tiltalte holdt om hende, kom der en person forbi, men hun sagde ikke noget til vedkommende. Hun sagde ikke noget, og følte, at hvis hun sagde noget, ville der ske noget ubehageligt. Hændelsen varede i ca. 5 minutter.

Hun husker ikke, hvad tid det var, men det var om aftenen. [...] på [...] lukker kl. 22, og den var lukket, da det skete. Dette ved hun, da hun prøvede at gå ind i den for at købe noget. Hun var sammen med tiltalte, da hun forsøgte dette.

Det var sidste dag hun så tiltalte. Hun fortalte sin mor om hændelsen, da hun mente, at det var for meget, at tiltalte havde gjort det to gange mod hende, og hun følte, at hvis hun ikke sagde noget, ville han gøre det igen. Hendes mor ringede til politiet med det samme.

På det tidspunkt boede hun sammen med sine forældre på [...] i [...]. Episoden fandt sted ikke langt fra [...], hvor der er et vejskilt i nærheden af en bakke; de var der, hvor vejen går ned. Den gang var hun ny i Nuuk og havde ikke andre venner, som hun plejede at gå tur med eller lignende.

Hun ved ikke, om det så ud som om, at tiltalte havde nogen skader. Hun er ven med X12, og tiltalte har vist været hos hende, hvor han har noget tøj. X12 ringede til vidnet – hun var vred – og gav vidnet skylden for, at tiltalte kom med politiet for at hente sit tøj. I den forbindelse forstod vidnet, at tiltalte var blevet anholdt. Hun husker ikke, hvornår X12 ringede, men det var ikke den 16. marts."

[Udgået]

X7, X8, X9, X10, X11, F2 og V3 har afgivet forklaring den 05. december 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

[Udgået]

"F2 forklarede på grønlandsk, der blev oversat til dansk af tolk [...], blandt andet, at hun den 03. februar 2024 ca. kl. 22.00 ringede til en af sine veninder og spurgte, om de skulle drikke sammen. Hun tog derpå hen til sin veninde i Nuussuaq, der allerede var sammen V3 og to unge piger. Hun havde 3 genstande med derover og drak ikke andet der. Da

V3 og de to unge piger ville i byen, tog vidnet med. De tog på Maxi Mut. Vidnet og pigerne drak øl og en enkelt Baileys. Der kom nogle unge mennesker og satte sig ved deres bord, men da de var for unge, rejste vidnet sig og gik over til nogle andre venner. Vidnet tog herefter på Daddy's for at danse. Hun var ikke på Maxi Mut længe og drak kun en enkelt der. Da hun havde danset, kunne hun ikke finde sine venner, og hun gik derfor tilbage til Maxi Mut. På et tidspunkt omkring lukketid foreslog V3, at de kunne tage til efterfest, hvorfor de forlod Maxi Mut. Da de gik derfra, tøvede hun, og da de nåede til lyskrydset, ville hun ikke med alligevel. V3 sagde, at de eventuelt kunne tage hjem til hende på [...]. Da hun måske syntes, at det være mere trygt, sagde hun ja. Der var ikke nogen af dem, som hun var sammen med, der på vejen fra Maxi Mut og hjem til hende gjorde tilnærmelser over for hende. Da de kom hjem til vidnet, forsøgte nogen at skaffe øl, hvilket dog ikke lykkedes. Hjemme hos vidnet, var de vidnet selv, V3 og tiltalte. Det var meningen, at de to unge piger også skulle komme, men det gjorde de ikke. Hun opholdt sig i køkkenet, mens de to andre var i stuen. Hun blev af en eller anden grund utryg, og efter de i en time havde forsøgt at få fat i øl, sagde vidnet, at V3 og tiltalte bare skulle gå hjem. Efter ca. en halv time skulle V3 til at gå, og vidnet fulgte efter ham og spurgte, "hvad med ham derinde, det er dig, der har haft ham med" med henvisning til tiltalte, der stadig var i stuen. V3 svarede ikke rigtig på det, men forlod stedet. Vidnet sagde så til tiltalte, at han også skulle gå, da nogen af hendes bekendte kom. Da vidnet bad tiltalte om at gå, gik han fra stuen og ind i køkkenet. Efter det troede vidnet, at han var på vej ud, men han tog hendes mobil fra hende og låste døren. Enten fordi, at han troede, at hendes venner ville komme, eller fordi han ikke troede det. Han sagde til hende, at hun ikke skulle lyve, da hun sagde, de ville komme. Hun troede at han havde taget nøglen, men den havde han efterladt i døren. Han sagde ikke, hvorfor han ville låse døren, men hun kunne se på hans opførelse, at han allerede havde besluttet sig for, at han ville voldtage hende. Hun var selv i køkkenet, da han låste døren. Hun stod ved bordet og lagde sig herefter på det. Hun havde en cardigan på, som han begyndte at hive i og forsøgte at tage den af hende. Hun overgav sig, da hun ikke ville udsættes for noget, der var værre. Det var voldsomt, da han forsøgte at få den af hende. Hun var skrækslagen. Hun sagde nej til ham, men han hørte vist ikke noget, og det så ud som om, at han allerede havde besluttet sig, og han blev bare ved. Han forsøgte at voldtage hende inde i køkkenet. Han var voldsom, og vidnet blev bange, herunder da hun vidste, at der var knive i en krukke bag hende. Hun fik en masse tanker, og hun "overgav sig", og tog selv sine bukser af, for at han ikke skulle være mere voldsom. Det var for at undgå yderligere skade, at hun overgav sig og lod ham gøre, som han ville. Hvis hun ikke havde overgivet sig, så tror hun, at han ville være mere voldsom. Man kan sige, at hun derved reddede sig selv. Efter at hun havde taget bukserne af, forsøgte hun at få ham til at gøre noget andet. Hun sagde, at hun ville på toilettet først, hvilket han gav hende lov til. Da hun kom ud, vidste hun ikke, hvor han var. Hun gemte sig på sin datters værelse, hvor han dog fandt hende. Han stak sine fingre op i hendes vagina og bevægede dem voldsomt, og han tog fat i hende, som om hun skulle gøre, som han sagde. Hun ved ikke, hvor meget af hånden eller hvor mange fingre han brugte. Hun fik sår i skeden som

følge af det. Hun stod op, men tiltalte fik fat i hende og lagde hende ned. Det hele skete hurtigt, da de var kommet ind i værelset. Hun sagde, at det ikke skulle være i det soveværelse, da det var hendes datters, og de gik derefter ind i hendes soveværelse. Hans opførelse var voldsom, men hun fik ham på en eller anden måde til at falde til ro, og det var lidt mildere, da de kom ind på det andet værelse. Hun tænkte, at hun ville prøve at flygte, da de gik ind i værelset, men det lykkedes ikke, og de havde samleje. Da han plejede samleje med hende, lå han ovenpå hende. Det var vaginalt samleje. Hun lod som om, at hun var glad for det og nød det, men det var for at undgå, at han skulle gøre noget voldsomt. Hun ved ikke, hvad hun gjorde for at lade som om, at hun nød det. Det var muligvis bare for at berolige ham, men hun var meget bange. Hun blev også forskrækket over sin egen opførelse under episoden. Hun fik black-out, mens de havde samleje, så hun ved ikke, hvad der præcist skete i soveværelset. Hun husker, at han tog kvælertag på hende, og det kan være, at det var medvirkende til black-out'et. Hun ved ikke, om hendes black-out skyldes frygt, eller fordi han tog fat om hendes hals. Hun var forvirret og kunne næsten ikke tænke – det kan være, at black-out'et var en forsvarsmekanisme. Hun ved ikke, om han slog hende; det husker hun ikke. Han tog hårdt fat i hende; han tog fat i hendes krop og ben afhængig af, hvad han ville opnå. Det stod på i flere timer, men han kunne ikke få udløsning. Det virkede det som om, at han blev forvirret over ikke at kunne få udløsning, hvorfor han blev mere og mere voldsom. Hun sagde til tiltalte, at han skulle lægge sig ned og hvile sig, da han ikke kunne få udløsning. Lidt efter det stoppede han og lagde sig ved siden af hende, fordi han gjorde, som han fik besked på.

Hun lod som om, at hun sov, og ventede på, at han skulle falde i søvn. Da han faldt i søvn, gik hun ud fra værelset, tog sin morgenkåbe på og gik ned i køkkenet. Hun kunne ikke finde sin telefon, men kom så i tanke om, at han havde taget den, og fandt den i hans joggingbukser, der lå på gulvet i køkkenet. Hun ringede til sin veninde, der med det samme sagde, at det skulle meldes til politiet, hvilket både vidnet og hendes veninde gjorde. Hun ventede indtil politiet kom. Der gik tre timer, fra han tog hendes telefon, til hun kunne ringe til sin veninde. Han havde ikke gjort andre tilnærmelser, og de havde ikke talt særligt meget i løbet af aftenen. Hjemme hos hende, var hun i køkkenet, og de to andre var i stuen, hvor hun ikke havde lyst til at være. Foreholdt afhøringsrapport forurettede (bilag D-1-1) hvoraf blandt andet fremgår, at tiltalte vendte vidnet om, tog kvælertag på hende og samtidigt kyssede hende på munden, ansigtet og halsen, forklarede vidnet, at hun godt kan huske at have forklaret sådan til politiet. Hun havde ikke drukket så meget den aften, omtrent 3 øl og en lille Baileys. Hun tog selv sine bukser af for at undgå, at han skulle rive hendes tøj i stykker. Hun havde gamachebukser og trusser på, men tog begge dele af samtidig. Foruden bukser havde hun blandt andet en cardigan på. Oppe på hendes datters værelse tog hun sin trøje, BH og cardigan af. Hun er ikke sikker på, om hun selv tog det af, eller om tiltalte tog det af hende. Der var ikke noget af hendes tøj der gik i stykker, da hun jo overgav sig. Hun ved ikke, om han havde trøje på, men han tog sine bukser af i køkkenet. Da de kom ind på hendes soveværelse, havde han taget resten af sit tøj af. Han brugte ikke prævention. Hun var på SANA efter

afhøringen hos politiet, hvor hun blev undersøgt, og der blev taget prøver. Hun mener ikke, at der blev påvist nogen sygdomme.

Forevist fotomappe ”Voldtægt” (bilag D-1-3) bekræftede vidnet, at det var det, som hun skrev til sin ven.

Hun skrev med sin ven omkring kl. 04.00, og omkring kl. 05.00 tog tiltalte telefonen fra hende. Hendes ven ville have hendes adresse, og det var på det tidspunkt, at tiltalte havde taget hendes telefon. Foreholdt afhøringsrapport forurettede (bilag D-1-2) hvoraf blandt andet fremgår, at i sengen startede tiltalte med at have sin hånd inde i hendes vagina eller forsøgte at have den ene hånd inde i hende, og at hun fik taget kvælertag, hver gang hun forsøgte at kæmpe sig fri, samt at hun fik black-outs, forklarede vidnet, at hun godt kan huske at have forklaret sådan."

og

"V3 forklarede på grønlandsk, der blev oversat til dansk af tolk [...], blandt andet, at aftenen den 03. februar 2024 startede hyggeligt med F2, og at de tog til byen. De blev adskilt fra hinanden og mødtes igen senere med nogle andre, da værtshuset var ved at lukke, hvilket var ca. kl. 03.00. De talte om, at de ville til efterfest, og da de ikke kunne finde noget sted at være, sagde F2, at de kunne være hos hende, da de ikke var så mange. De aftalte med de andre, at de også kunne komme. Vidnet, F2 og tiltalte gik derefter hjem til F2, hvor de ville vente på de andre. Han ved ikke, hvem de andre var, men de kom i hvert fald ikke. Han fik pludseligt ondt i hjertet, da de var der, og han skyndte sig hjem. F2 ville gerne have at han blev, men han tog afsted og efterlod F2 og tiltalte hos F2. Dagen efter ringede hun og sagde, at hun var på SANA. Han har kendt F2 længe, men mødte tiltalte første gang den aften. Han ved ikke, hvad tiltalte hedder. Vidnet mødte tiltalte i byen, og de drak stille og roligt sammen. Han kender ham ikke særlig godt, men han ved, at de var vidnet, tiltalte og F2 hjemme hos F2. Derhjemme kom tiltalte med kommentarer om, at F2 var flot og smuk og andre almindelige ting, som man siger. Vidnet var ligeglad med det. Tiltalte sagde det, mens vidnet hørte det. Det er normalt, at vidnet lader som ingenting. Da tiltalte sagde, at F2 var flot og smuk, så F2 lidt forskrækket ud og slog en latter op; hun havde nok ikke forventet at få dette at vide. Han ved ikke, hvad tid det var, men det var da værtshuset var lukket. Da vidnet gik fra F2, sagde F2, at han skulle tage tiltalte med, men han gik bare. Han gik ca. 30 minutter efter, at de var kommet hjem til F2. Han havde drukket 6 – 7 øl og var fuld.

Foreholdt afhøringsrapport vidne (bilag D-2-1), hvoraf fremgår blandt andet, at han var faldet lidt i søvn i sofaen hjemme hos F2, og at han var vågnet med kraftig hjertebanken, hvorefter han var gået fra stedet uden at sige noget for ikke at blive stoppet af de andre, forklarede vidnet, at han har forklaret sådan til politiet. Det var kun få minutter, at han sov. Han sad op og følte sig træt, og var bare faldet lidt i søvn. Da han vågnede, rejste han sig med det samme, gik ud og tog sine sko på for at gå. F2 spurgte, hvad han skulle, og han sagde, at han havde smerter og måtte gå."

Dokumenter

[Udgået]

Vedrørende forhold 9 - 11:

Det fremgår af anmeldelsesrapport af 1. februar 2024, at forholdet blev anmeldt den 13. september 2023 under genafhøring af forurettede vedrørende forhold 12.

Vedrørende forhold 12 - 14:

Det fremgår af anmeldelsesrapport af 23. maj 2024, at forholdet blev anmeldt den 16. marts 2023. Det fremgår videre, at A1 blev kontaktet, og at de oplyste, at tiltalte havde været på udgang og kom retur ca. kl. 21.20 - 21.30, og at han var forslået.

Af indførelse i journalblad fra Det Grønlandske Sundhedsvæsen vedrørende tiltalte af den 16. marts 2023 kl 21:44 fremgår blandt andet:

"... og ved 19:30 tiden gik han og kommer tilbage 21:40 og har lidt sår i læben, fortalt at, han blev banket af flere drenge og piger.

hen beder om isterning eller noget kold, ut foreslår at give ham en vaskeklud med kold vand, da vi ikke har isterninger." og af samme af den 16. marts 2023 kl. 22.20 fremgår blandt andet:

"Efter T er faldet lidt ned, er det muligt at give han lidt omsorg og få lov at give han nogle vaskeklude og noget is til læben. T ligger på sengen fremstår nu mere ked af det med blanke øjne.

Politiet kontakter A1 og spørger efter T og om han er indlagt på afdelingen. Dette bekræfter ut og fortæller at han er kommet tilbage til afdelingen med sår på læben og fortæller at han er blevet overfaldet. Politiet fortæller at de nok gerne vil tale med T. Ut fortæller at han ikke sover, men at skal gå for lang tid hvis det er i aften."

[Udgået]

Vedrørende forhold 23:

Af fotos af forurettede F2 og gerningsstedet [...] i Nuuk ses blandt andet F2's hals, hvorpå der ikke umiddelbart ses nogen skader eller mærker. Videre ses foto af F2's trøje, som hun ifølge angivelsen i rapporten skulle have været iført under episoden. Trøjen fremstår uden skader.

Af skema vedrørende undersøgelse af offer for vold fremgår blandt andet, at F2 den 03. februar 2024 kl. 12.10 blev undersøgt på skadestuen i Nuuk efter en hændelse, der skulle have fundet sted den 03. februar 2024 kl. 04.00. Af skemaet fremgår videre blandt andet:

"Anamnese:

Undersøgtes beskrivelse af hændelsen:

Kys på munden, greb mod halsen, kvælertag. Voldtaget i skeden.

Relation til mistænkte GM:

Ukendt

Berøring på huden:

Over hele kroppen *Trusler:* Vil ikke oplyse *Fastholdelse:*

Bagfra, ryg

Halsgreb/vold mod halsen:

Ja.

Omstændighederne ved halsgrebet:

I tvivl om der var tale om en eller to hænder.

Anden fysisk vold:

Nej

Indtagelse af alkohol (skønnet antal genstande):

9 øl

Objektiv undersøgelse:

Punktformede blodudtrækninger:

Enkelte ved venstre trommehinde.

Læsioner:

På kønsorganer, se nedenfor

US af kønsorganer foretaget:

Ja. Sv.t. introitus (skedeindgang) ses blødninger (små punktformede) i slimhinder. På indersiden af den lille kønslæbe på venstre side ses rift ca 0,5 cm. I skeden ses flere blødninger i slimhinden samt på livmoderhalsen."

Følgende punkter vedrørende halsgrebet er besvaret benægtende: sortnen for øjnene, besvimelse, afg. urin/afføring, dyspnø, hæshed, forandret stemme og synkebesvær.

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet.

T har under retspsykiatrisk observation været ambulant undersøgt i Grønland af Retspsykiatrisk Afdeling, Aarhus

Universitetshospital Psykiatrien fra den 07. april 2024. Erklæringen herom er afgivet den 17. juni af lægekonsulent, speciallæge i psykiatri X13. Af konklusionen fremgår blandt andet:

"Ved herværende undersøgelse findes observanden lavt normalt begavet og hverken sindssyg eller lidende af anden dybereliggende psykopatologi. Han er umoden og synes præget af sin belastede opvækst, mangeårige misbrug og livsomstændigheder i øvrigt. Han beretter om kortvarige, intermitterende hallucinatoriske oplevelser, som står i en ikke nærmere afklaret vekselvirkning med hans årelange misbrug af hash. Han beskriver ingen tilknyttede vrangforestillinger. Ved den psykologiske testning findes ingen åbenlyse tegn på psykiske, men en begyndende udvikling af mere alvorlig psykopatologi kan ikke ganske udelukkes på baggrund af såvel selvrapportering som visse diskrete fund i testmaterialet. Det er dog mest sandsynligt, at der er tale om en begyndende udvikling

af alvorlig personlighedsforstyrrelse med dyssociale og narcissistiske træk. En struktureret risikovurdering peget på en moderat til høj risiko for recidiv til seksualkriminalitet. Observanden findes herefter ikke at tilhøre den personkreds, som omtales i kriminallovens § 156. Han findes ej heller at udgøre en sådan fare for andre menneskers liv, helbred eller vedfærd, at kriminallovens § 161 bør bringes i anvendelse. I forbindelse med eventuelt anstaltsophold og prøveløsladelse anbefales et vilkår om lægelig ledet behandling mod misbrug."

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er født i Tasiilaq, og at han bor med sine forældre. Siden han var helt lille, er han vokset op hos sin mor sammen med 3 ældre søskende, hvor han boede frem til, at han var 12 år gammel. Han har ikke under sin opvækst boet med sin far. I stort set alle årene har han været blandt folk, der var fulde og røg hash og i et miljø med vold. Da han var 12 år, blev han flyttet på [...] i [...], hvor han var i lidt mere end 4 år. Derefter flyttede han til Qaqortoq, hvor han boede i 11 måneder; også på et [...]. Siden flyttede han til Nuuk og boede også der på et [...], inden han blev flyttet til A1 på SANA. Da han kom ud derfra, kom han til [...], der også passer børn. Det har været meget trættende at blive flyttet rundt, og særligt på det sidste sted var det hårdt, og han var ved at blive kørt ned. Efter det fik han at vide, at han havde skizofreni, hvilket ikke er let. Han kom ud fra [...] i efteråret sidste år, da han var 18 år. Først havde han ingen steder at tage hen, så var han hos sin tante i mere end en måned, hvorefter han blev smidt ud. Han ved ikke, hvorfor han blev smidt ud, og han har siden været hos sine venner. Han har ikke længere en adresse. Han arbejder i [...]. Han har ingen børn. Han har ikke et stort forbrug af alkohol og hash længere, men han har været bruger, siden han var barn på grund af de ting, som han oplevede i sin opvækst. Han blev voksen meget tidlig, og begyndte at ryge cigaretter, da han var 7 år, og begyndte at drikke alkohol og ryge hash, da han var 12 år. Sammenlignet med i 2023, hvor han drak og røg meget og var langt nede, så drikker han ikke og ryger heller ikke hash. Hans tilværelse er blevet bedre, efter at han har lagt alkohol og hash på hylden. Han har mere motivation og flere kræfter. Han blev først opmærksom på, at hans krop ikke havde brug for alkohol og hash, da han var i anstalten i Sisimiut, og der besluttede han, at han ikke ville være forbruger længere. Han har tænkt over, at han kunne have brug for hjælp til afvænnning, hvilket han kunne have interesse i.

T blev anholdt den 03. februar 2024 og har været tilbageholdt under sagen indtil den 09. december 2024.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet omfatter forhold fra 11. marts 2021 og frem til den 03. februar 2024. Hovedparten af forholdene er begået i løbet af 2023. Anklageskriftet er modtaget i kredsretten den 07. august 2024, og sagen blev hovedforhandlet den 03., 04., 05. og 09. december 2024.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

[Udgået]

Ad forhold 9 - 11:

Tiltalte har nægtet at have udsat F1 for det i anklageskriftet anførte og har forklaret, at han den pågældende dag var gået fra A1 med henblik på at tage til Nuussuaq og ryge hash, og at han i Nuussuaq kortvarigt mødte F1, men at de ikke havde videre kontakt, idet tiltalte ikke havde interesse heri, og at de derfor skiltes kort tid efter mødet. F1 har over for dette forklaret, at hun og tiltalte sammen med en af F1's veninder havde røget hash i Nuussuaq, og at hun og tiltalte, da de tog derfra, havde aftalt at følges hjem. F1 har yderligere forklaret, at tiltalte, mens de ventede på bussen, uden hendes samtykke befølte hende. Da forklaringerne afviger væsentligt fra hinanden, og da ingen af forklaringerne er støttet af øvrige beviser i sagen, herunder hverken forklaringer fra andre vidner, der har været sammen med dem enten inden eller efter hændelsen, eller af objektive beviser, herunder når tages i betragtning at forholdet blev anmeldt 6 måneder senere i forbindelse med en genafhøring vedrørende andre forhold i sagen, finder retten, at F1's forklaring, uanset at den fremstår både mere detaljeret og umiddelbart mere troværdig end tiltaltes, ikke alene udgør et tilstrækkeligt sikkert bevis for tiltaltes skyld, hvorfor tiltalte frifindes i den ved anklageskriftet forhold 9 - 11 rejste tiltale.

Ad forhold 12 - 14:

Tiltalte har nægtet have udsat F1 for det i anklageskriftet anførte og har forklaret, at han den pågældende dag blev udsat for vold af blandt andre F1. Tiltaltes forklaring støttes af det i journalblad fra Det Grønlandske Sundhedsvæsen anførte om, at tiltalte, da han kom tilbage til A1 ca. kl. 21.40, var forslået, havde sår på læben og fortalte, at han var blevet udsat for vold. F1 har forklaret, at tiltalte i nærheden af [...] ved [...] mod hendes vilje befølte hende. F1 har med sikkerhed forklaret, at episoden fandt sted efter kl. 22.00, da [...] var lukket. Som sagen er forelagt retten, er alene tiltaltes forklaring støttet af øvrige beviser i form af indholdet af journalbladet fra Det Grønlandske Sundhedsvæsen. I modsætning hertil kan det konstateres, at den eneste del af F1's forklaring, der, udover vurderingen af forklarings generelle troværdighed, i nogen grad kan efterprøves ikke støtter F1's forklaring. Således har F1's forklaret at episoden fandt sted, efter [...] var lukket, mens det af journalbladet fra Det Grønlandske Sundhedsvæsen fremgår, at tiltalte var retur på A1 kl. 21.40. Herefter finder retten efter en samlet vurdering, at der ikke er ført tilstrækkeligt bevis for tiltaltes skyld, hvor tiltalte frifindes i den ved forhold 12 - 14 rejste tiltale.

[Udgået]

Ad forhold 23:

Retten lægger efter bevisførelsen til grund, at F2 og V3 den 02. februar 2024 var i byen sammen, at de på et tidspunkt mødte tiltalte, og at de tre hen på natten, da værtshuset lukkede, blev enige om at tage hjem til F2 på adressen [...], samt at de 3 var sammen på adressen i mellem en halv og halvanden time, hvorefter V3 pludseligt og hastigt forlod adressen. I den forbindelse lægger retten også til grund, at F2 over for V3 gav udtryk for, at hun ønskede, at han tog tiltalte med sig. Retten lægger videre efter F2's detaljerede og troværdige forklaring til grund, at tiltalte, efter hun havde bedt ham om at gå, da hendes veninde skulle komme forbi, tog hendes telefon fra hende og låste døren. Retten lægger yderligere til grund, at F2, da tiltalte låste døren gik ind i køkkenet, og at tiltalte der sluttede sig til hende og begyndte dels at hive i hendes trøje og kysse hende, hvorefter at F2 tog sine bukser og trusser af, at F2

herefter uhindret gik på toilettet, og derefter efter egen forståelse gemte sig på hendes datters værelse, hvor tiltalte fandt hende. Retten lægger endvidere til grund, at F2 enten selv eller i forening med tiltalte tog hendes cardigan, trøje og bh af, samt at tiltalte stimulerede hendes vagina med sin hånd, hvorefter de efter F2's anvisning gik ind på hendes soveværelse, hvor de plejede vaginalt samleje i længere tid, indtil F2 opfordrede tiltalte til at slappe af, hvorefter tiltalte stoppede og faldt i søvn, og F2 kontaktede først en veninde og senere politiet. Retten lægger endelig til grund, at tiltalte under samlet tog halsgreb på F2, og at F2 under episoden på en ikke nærmere beskrevet måde gav udtryk for, at hun nød samlejet.

Retten finder efter F2's troværdige forklaring, at samlejet for F2 vedkommende ikke var frivilligt, og at det alene fandt sted som følge af F2's forsøg på at undgå eventuelle voldshandlinger eller voldsom adfærd fra tiltaltes side, samt at tiltaltes handlinger ledende op til og under samlet for F2 indikerede, at tiltalte også ved brug af vold var parat til at tiltvinge sig samlejet med F2. Retten finder imidlertid, at de af F2 beskrevne handlinger fra tiltaltes side ikke entydigt har haft karakter af vold, tvang eller en trussel om udøvelse af vold, idet det ikke kan udelukkes, at disse for nogens del var tiltaltes måde at tage initiativ på, og for andres, når de af F2 blev opfattet som voldsomme, var udtryk for en diskrepans mellem tiltaltes og F2's måde at have samleje på. Således har handlingerne, som F2 beskrevet som værende voldsomme, herunder at tiltalte tog halsgreb på hende og hev i hendes bluse, hverken medført mærker på F2's hals eller skader på hendes trøje. Retten finder derfor samlet, at det ikke kan udelukkes, at tiltalte har handlet i iver og på baggrund af en anden standard for seksuelt samvær, end F2. I den forbindelse har retten også lagt vægt på, at tiltalte og F2 ikke forud for den pågældende aften kendte hinanden, og at der ikke er fremkommet holdepunkter for, at tiltalte i løbet af aftenen havde handlet på en måde, der kunne give F2 anledning til at forvente, at tiltalte var villig til at yde vold mod hende, og at der som følge heraf var skabt en latent trussel om vold. Derimod har vidnet V3 forklaret, at tiltalte hjemme hos F2 gav hende flere komplimenter. Herefter, og da F2 efter sin egen forklaring selv tog sit tøj af, anviste sit eget værelse til gennemførelse af samlejet, idet det ikke skulle være på hendes datters værelse, og således ikke som følge af manglende lyst til samlejet, og at hun undervejs lod som om hun nød det, finder retten, at uanset, at F2 har handlet som gjort i et forsøg på at afværge eventuelle, men ikke efter det fremkomne reelt forstående, yderligere overgreb, kan det ikke udelukkes, men derimod med nogen grad af rimelighed antages, at tiltalte har forstået disse handlinger som udtryk for samtykke.

Uanset at voldtægt har fundet sted ved gennemførelse af samleje uden samtykke og ikke, som tidligere, kræver, at gerningsmanden har udsat forurettede for vold, trusler om vold eller lignende, finder retten samlet, at det ikke med den til domfældelse i en straffesag tilstrækkelige sikkerhed er bevist, at tiltalte havde forsæt til at voldtage F2, hvorfor tiltalte frifindes i den ved forhold 23 rejste tiltale.

Om foranstaltningen

Tiltalte er funder skyldig i ét forhold af databedrageri, jf. kriminallovens § 105, ét forhold af røveri, jf. kriminallovens § 112, stk. 1, nr. 1, ét forhold af trusler på livet, jf. kriminallovens § 98, to forhold af vold, jf. kriminallovens § 88, 7 forhold af tyveri, jf. kriminallovens § 102,

herunder to forhold af indbrudstyveri, ét forhold af ærefornærmelse, jf. kriminallovens § 99, og ét forhold af besiddelse af 0,79 gram hash til eget brug, jf. Inatsisartutlov om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. § 1, jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på tiltaltes alder, tidspunkter for visse af gerningstidspunkterne, og særligt for så vidt angår forhold 2, at tiltalte efter det oplyste var motiveret af andre, og at handlingen delvist blev udført på baggrund af trusler om vold, samt i det hele at tiltalte ikke tidligere er foranstaltet.

Foranstaltningen fastsættes herefter til anbringelse i anstalt for domfældte i 10 måneder. Da tiltalte har været tilbageholdt siden den 03. februar 2024 og til den 09. december 2024 er foranstaltningen at anse for afsonet ved tilbageholdelsen.

Tiltalte skal også betale en tillægsbøde på 2.000 kr., jf. kriminallovens § 127, stk. 2.

Retten har ved fastsættelse af tillægsbøde lagt vægt på, at et af de forhold, som tiltalte er fundet skyldig i vedrører besiddelse af euforiserende stoffer.

Retten tager påstanden om konfiskation af 0,79 gram hash til følge, jf. kriminallovens § 166, stk. 2.

Retten tager med de ovenfor under de enkelte anførte bemærkninger påstandene om erstatning til følge som nedenfor bestemt.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt for domfældte i 10 måneder afsonet ved T's tilbageholdelse under sagen.

[Udgået]

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

[Udgået]

Andreas G. Husum

Midlertidig kredsdommer

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

Udskrift af retsbogen

Den 3. december 2024 kl. 9.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Midlertidig kredsdommer Andreas G. Husum behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1416/2024

Politiets nr. 5505-97351-00020-24

Anklagemyndigheden mod

T cpr-nummer [...] 2005

[...]

T forklarede på grønlandsk, der blev oversat til dansk af tolk [...], [Udgået]

Vedrørende forhold 9 - 11 forklarede tiltalte blandt andet, at han ikke husker så meget fra den 12. marts 2023. Den gang var han på A1 på SANA, som han ”flygtede fra”, da han havde lyst til hash og til at drikke. Han havde depression den gang. Han var ligeglad med depressionen og ville bare gerne ryge hash og drikke alkohol. Han husker, at han pludselig mødte F1 – han ved dog ikke hvor – og hun spurgte, hvor han skulle hen. Han sagde, at han skulle et andet sted hen for at ryge og drikke. F1 ville gerne med, men tiltalte sagde nej, da han ikke gad være sammen med hende; han var også blevet ligeglad med hende. Han tog der på til Nuussuaq og røg hash – op mod 10 gram – hvilket var i et sådant omfang, at han fik black-out flere gange. På det tidspunkt røg han mindst 10 gram pr. dag. Når han ikke røg, kom han op at køre og kunne finde på at gøre noget dårligt, og han faldt først til ro, når han havde røget. Det var ikke hans hensigt at være sammen med F1 den dag. Han ved ikke, hvad hun sagde, da de mødtes, idet tiltalte selv gik videre. Han husker ikke, hvad der mere skete. Han ved ikke, om F1 sagde noget til ham. Han husker det ikke. Han var ligeglad, selvom hun fulgte efter ham. Hun sagde noget, men han lyttede ikke. Siden han forlod Qaqortoq, har han ikke haft nogen interesse for F1, og de har ikke haft kontakt med hinanden.

Han husker ikke, at han skulle have været sammen med F1 ved busstoppestedet, men han husker, at han tog til Nuussuaq, og at de røg hash, men ikke andet. Han kender F1 fra for 3 år siden, da han var i Qaqortoq. Han husker ikke noget om at have rørt F1 eller lignende. Han husker kun, at hun ville være sammen med ham, og at hun blev småsur, da han afslog hende. Han forstod ikke rigtig noget og gik blot videre for at ryge hash. Foreholdt fra udskrift af retsbog af 04. februar 2024 (forhold 23, bilag R-11), side 6, vedrørende forhold 9-11 forklarede tiltalte, at han ikke husker at have forklaret sådan, eller at det skulle have forholdt sig sådan. Han er ikke så god til at huske efter depressionen, da hans hukommelse næsten er gået i stå efter det. Da han blev fremstillet, havde han desuden voldsomme tømmermænd og var stresset. Han begyndte at drikke i slutningen af januar og helt frem til, at han blev anholdt. Da han kom til sig selv, var han allerede blevet anholdt. Han ved ikke, hvorfor F1 har anmeldt ham for forholdet. Han kan kun gætte på, at det er fordi, at han ikke ville være sammen med hende og var ligeglad med hende. Det er en mistanke, som han har fået. Det hele blev anmeldt, mens han var i Sisimiut. Han blev overrasket og forskrækket og græd, da han læste om blandt andet disse forhold. F1 er yngre end tiltalte, og da tiltalte fandt ud af det, mistede han interessen for hende. Han mener, at hun er ca. 4 år yngre. Han troede, at hun var fra 2005, og da han

blev bekendt med, at hun var væsentlig yngre, blev han sur og blokerede hende. Han flyttede til Nuuk i 2021 og sagen er fra et tidspunkt i 2023, hvor de kort mødte hinanden i Nuussuaq. Vedrørende forhold 12 - 14 forklarede tiltalte blandt andet, at han ikke rigtig husker noget om episoden. Han husker, at der var to piger, og nok også en mand, som overfaldt ham og bankede ham. Han nærmest overgav sig. Han blev slået på kroppen og i hovedet. Det var dog ikke særligt hårdt. Han blev også revet i håret. På et tidspunkt, mens de var i færd med at begå vold mod ham, kom han væk. Han tog til A1 på SANA, hvor de spurgte, hvorfor han havde så meget blod i hovedet. Han svarede, at han havde fået tæsk af F1 og dem, som hun var sammen med. Han udsatte ikke F1 for noget seksuelt den dag. Der var ca. 4 personer, der bankede tiltalte, som var alene. Efter flere dage kom han til politiet. Han husker ikke, hvad de talte om, men den sidste anmeldelse fra F1 vedrørte ikke blufærdighedskrænkende adfærd eller voldtægt. Han har ikke rørt nogen, men fik selv tildelt knytnæveslag og spark til han væltede omkuld. Han kom dog op og forsøgte at komme væk, og da de fik fat i ham, vristede han sig løs og kom væk fra stedet. Der er ikke sket noget andet mellem F1 og ham en anden gang.

Tiltalte og F1 er ikke længere tætte, og de har ikke haft kontakt til hinanden, siden han flyttede til Nuuk. Han har glemt hende og interesserer sig ikke for hende.

Han husker ikke, hvad F1 sagde under episoden. Han husker kun, at hun sagde, at de ville overfalde ham og banke ham, og spurgte tiltalte, om han ikke skammede sig over at ligge på A1, og at han burde skamme sig. Tiltalte sagde, at han ikke skammede sig og ikke havde grund til det, da det er et sted, som man kan vælge at få hjælp.

På det tidspunkt havde han udgang fra A1 fra kl. 15.00 til 21.00 og senere blev det udvidet fra kl. 15.00 til 23.00, så han kunne godt komme ud. Inden han fik lov til udgang, flygtede han flere gange, hvilket var en af grundene til, at han fik lov til udgang. Når han forlod A1 omkring kl. 15.00, sagde de altid, at han skulle være tilbage seneste kl. 21, hvilket han dog ofte ikke overholdt. Han var for det meste alene, når han var på udgang, men nogle gange var han på udgang sammen med de andre, der også var indlagt. Han plejede at tage direkte til Nuussuaq for at ryge hash.

Foreholdt fra udskrift af retsbog af 04. februar 2024 (forhold 23, bilag R-11), side 6, vedrørende forhold 12 – 14 forklarede tiltalte, at han ikke husker sin forklaring under fremstillingen, eller at han skulle have forklaret, som det er anført.

Som følge af volden fik han skader, herunder at hans næse blev skæv; han satte den dog selv på plads på vejen tilbage til A1. Desuden blødte han fra næsen og læben. Personalet på A1 kunne med det samme se, at han havde blod i ansigtet og på sit tøj, og han fortalte personalet, hvad der var sket.

[Udgået]

Vedrørende forhold 23 forklarede tiltalte blandt andet, at De var på Maxi Mut, og de fik mange shots og holdt en kæmpe fest. Da han gik udenfor og blev kold, fik han black-out og husker ikke mere fra den aften. Det var først dagen efter, at han kom til sig selv, og han var da allerede blevet anholdt. På Maxi Mut drak han med sine venner; han ønsker ikke at sætte navn på nogen af dem. Han var sammen med en, som han har været på børnehjemmet med. Han ved ikke, hvor han var, fra han kom ud af Maxi Mut og frem til, at han blev anholdt. Han

gik ud fra Maxi Mut sammen med dem, som han havde været sammen med. Han vågnede på [...]. Han husker ikke, hvem der var på adressen. Da han læste, at det vedrørte F2, tænkte han meget over, hvem det var, men han kender hende ikke, og han ved ikke, hvad der er sket. Da han vågnede, var politiet lige ved siden af ham. Han havde været på den angivne adresse, men husker ikke noget om, at han skulle være taget derover. Han har ikke forud for hændelsen gjort tilnærmelser over for F2. Da han og hans venner var på Maxi Mut, havde de det rart sammen og talte om rare ting. Han var begyndt at drikke i slutningen af januar og frem til tidspunktet, hvor han blev anholdt. Foreholdt afhøringsrapport sigtet (bilag C-1-1), hvoraf fremgår blandt andet, at forurettede havde gjort sig til og havde givet udtryk for, at hun ønskede samleje med ham, men at han ikke havde ønsket dette, forklarede tiltalte, at han ikke husker at have forklaret sådan.

Han havde ikke tøj på, da han vågnede. Politiet gav ham en dragt, som han skulle tage på, hvorefter de bragte ham til SANA og efterfølgende til politistationen og så senere, blev han fremstillet i retten. Han ved ikke, hvordan han har fået sit tøj af; han husker ikke noget. Han ved ikke, hvad der skete i løbet af aftenen.

Da han vågnede, kunne han stadig mærke, at han havde alkohol i kroppen. Han kunne høre sit navn blive nævnt flere gange, og at han blev anholdt, hvorfor han blev forskrækket, både fordi politiet var der, men også fordi han ikke kunne genkende stedet og ikke vidste, hvor han var.

Foreholdt afhøringsrapport sigtet (bilag C-1-1), hvoraf fremgår blandt andet, at tiltalte havde været i byen med en anden kvinde, som han var taget hjem til forurettede med, forklarede tiltalte, at han ikke husker at have forklaret sådan, eller at det skulle have forholdt sig sådan.

[...]

Sagen udsat til den 04. december 2024 kl. 09.00.

Retten hævet kl. 15.24

Andreas G. Husum

Midlertidig kredsdommer

---ooOoo---

Den 4. december 2024 kl. 9.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen Midlertidig kredsdommer Andreas G. Husum behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1416/2024

Politiets nr. 5505-97351-00020-24

Anklagemyndigheden mod
T cpr-nummer [...] 2005

[...]

[Udgået]

F1 forklarede på grønlandsk, der blev oversat til dansk af tolk [...], vedrørende forhold 9 - 11 blandt andet, at først var de sammen med "X1 og dem", og da tiltalte ville følges med vidnet hjem til hende, sagde hun ja, og de tog sammen til busstoppestedet. Mens de ventede der, kom han tæt på hende og begyndte at røre hende. Først rørte han hende på ballerne og derefter på hendes bryster og "forneden". Han stak sin hånd ind i hendes vagina og sagde flere gange, at hun skulle røre hans penis. Han ville ikke have, at hun skulle gå. Hun blev bange og blev bare stående og kunne ikke sige noget. Han trak i hende og sagde, at han ville have, at hun skulle være sammen med ham. Hun forsøgte at gå, men det var ikke muligt, fordi han trak i hende. Hun sagde til ham, at hun gerne ville gå, men han holdt om hende og sagde, at "det var i orden, og at der ikke ville ske noget". Hun vidste dog, at der allerede var sket noget dårligt, da hun var blevet rørt og var blevet utryg. Han holdt i hende, så hun ikke kunne komme væk. Det varede i 5 10 minutter. Da han stak sin hånd ned til hendes vagina, sagde hun ikke noget, men blev bare stiv og rystede meget. Hun følte, at hun ikke kunne sige noget; det var som om, at det ikke kunne komme ud. Han truede hende ikke, men holdt om hende og sagde, at hun skulle se hans penis. Han pressede sig op ad hende, og hun tror, at det var, så hun kunne mærke hans penis mod sin krop. Hun kunne mærke, at han havde rejsning, og hun syntes, at det var ubehageligt. Hun rørte ikke ved hans penis. Det eneste han sagde var, at hun skulle røre hans penis, og at det var i orden, og at der ikke var nogen mennesker. Han stak langsomt sin hånd ned i hendes trusser og hun stivnede; han stak vist nok to fingre ind i hendes skede. Derefter fik hun en form for blackout. Det var ikke længe, at han havde sine fingre oppe i hende; måske 3 – 5 minutter. Han rørte hende på ballerne, mens han havde sine fingre i hende. Han rørte hende på både ballerne og brysterne, inden han stak fingrene op i hendes skede.

Hun blev 14 år den dag. Det var X1 – en tidligere veninde – som vidnet var sammen med den dag. De var sammen et sted i Nuussuaq. Hun kender ikke adressen, men det var i et rødt hus. Det var i nærheden af [...]. Tiltalte, X1 og vidnet var på besøg hos en kvinde, som tiltalte kender.

Hun kender tiltalte fra Qaqortoq, hvor han var på børnehjemmet. Da de begge var i Nuuk, blev de venner på Facebook, og tiltalte skrev og spurgte, om de skulle mødes og gå tur sammen. Hun var ikke tryk ved at være alene med ham, så hun mødte ham sammen med X1. Til at starte med, da de var på besøg sammen, opførte han sig ikke sådan, men da X1 skulle hjem, begyndte tiltalte at holde om vidnet og ville følge hende hjem. Hun bor i Nuuk og gad ikke gå fra Nuussuaq til Nuuk, så hun ville tage bussen, og det var der, hvor tiltalte ville tage med

hende. Det var om aftenen, lige inden bussen stoppede med at køre, hvilket den gør omkring midnat.

Hun husker ikke, om det var koldt. Hun havde en kort jakke på, men husker ikke, hvad hun havde på i øvrigt. Hun havde dog ikke overtræksbukser på. På det tidspunkt havde hun ikke været i Nuuk så længe, så hun vidste ikke, hvor hun var. Hun ved ikke, om der var nogen, der gik tur i området, da det skete, men der var ikke andre personer i nærheden. Hun vidste ikke, at der var en skole der. Hun boede på det tidspunkt hos sine forældre, og hun skulle gerne være hjemme omkring kl. 23 – 24. Hendes forældre plejer at ringe, når de gerne vil have, at hun kommer hjem. Hendes telefon var løbet tør for strøm, men inden da, havde hendes forældre sagt, at hun skulle hjem. Efter hændelsen ved busstoppestedet, tog hun bussen. Som hun husker det, kørte hun ikke sammen med tiltalte i bussen. Hun husker ikke, hvordan de skiltes.

Hun husker ikke noget, efter at han stak sine fingre op i hendes skede. Hun og tiltalte har senere talt sammen, og tiltalte har undskyldt og sagt, at han ikke ville gøre det igen, og at hun kunne stole på ham, ligesom han ikke ville være alene med hende igen. Det kom sig af, at hun havde skrevet til ham, at hun ikke ville være alene med ham. De har også senere mødtes, hvor det var de to og X1, og de gik en tur. Hun husker ikke, hvornår.

Hun røg hash første gang, da hun kom til Nuuk. Hun havde tænkt, at det ikke var noget, som hun skulle gøre fast, men hun lod sig rive med og begyndte derefter at ryge hash fast. Hun var ikke påvirket af hash den dag. Tiltalte havde tilbudt hende at ryge, og hun tøvede lidt, men gjorde det så og tog 1 – 3 sug. Tiltalte og X1 røg mere. I en periode røg hun hash hver dag.

Vedrørende forhold 12 - 14 forklarede vidnet blandt andet, at den 16. marts gik X1, vidnet og tiltalte tur sammen. Vidnet sagde, at hun ville hjem, og X1 og tiltalte ville følge hende, hvilket hun ikke havde noget imod, da X1 var med. Inden de nåede til [...], sagde X1, at hun selv ville hjem. Vidnet ville gerne sige, at hun ikke ville være alene med tiltalte, men ville ikke sige det, mens tiltalte var der. Hun havde en form for angstanfald og kunne derfor ikke sige, at hun gerne ville have, at X1 skulle gå med, hvorfor X1 gik. Vidnet sagde til tiltalte, at han også bare kunne gå, men han sagde, at der ikke skulle ske hende noget dårligt, fordi han ikke havde fulgt hende. De gik derfor sammen mod vidnets hjem. Ved [...] ved [...] sagde vidnet, at hun godt kunne klare sig selv derfra. Dette accepterede tiltalte, og de krammede farvel, men han holdt krammet i længere tid; ca. 30 sekunder. Hun prøvede at trække sig væk, men han fastholdt krammet, og sagde til hende tæt ved hendes øre, at ”det var i orden”. Han holdt om hende, så hun ikke kunne gå, og mens han gjorde det, tog han den anden hånd op til hendes bryster. Han rørte hende også ved hendes vagina uden på tøjet. Hun havde bukser og trusser på og berøringen var uden på bukserne.

Hun husker ikke, om hun sagde noget til ham under episoden. Det eneste hun husker er, at han sagde var, at det var okay. Hun husker ikke resten. Da han holdt om hende, var det lidt hårdt, og det var som om, at det nev lidt. Han rørte hende ikke andre steder end på brysterne og ved hendes vagina uden på tøjet.

Hun havde lyst til at råbe og til at græde og havde det ubehageligt og havde lyst til at sige noget. Mens tiltalte holdt om hende, kom der en person forbi, men hun sagde ikke noget til

vedkommende. Hun sagde ikke noget, og følte, at hvis hun sagde noget, ville der ske noget ubehageligt. Hændelsen varede i ca. 5 minutter.

Hun husker ikke, hvad tid det var, men det var om aftenen. [...] på [...] lukker kl. 22, og den var lukket, da det skete. Dette ved hun, da hun prøvede at gå ind i den for at købe noget. Hun var sammen med tiltalte, da hun forsøgte dette.

Det var sidste dag hun så tiltalte. Hun fortalte sin mor om hændelsen, da hun mente, at det var for meget, at tiltalte havde gjort det to gange mod hende, og hun følte, at hvis hun ikke sagde noget, ville han gøre det igen. Hendes mor ringede til politiet med det samme.

På det tidspunkt boede hun sammen med sine forældre på [...] i [...]. Episoden fandt sted ikke langt fra [...], hvor der er et vejskilt i nærheden af en bakke; de var der, hvor vejen går ned.

Den gang var hun ny i Nuuk og havde ikke andre venner, som hun plejede at gå tur med eller lignende.

Hun ved ikke, om det så ud som om, at tiltalte havde nogen skader.

Hun er ven med X12, og tiltalte har vist været hos hende, hvor han har noget tøj. X12 ringede til vidnet – hun var vred – og gav vidnet skylden for, at tiltalte kom med politiet for at hente sit tøj. I den forbindelse forstod vidnet, at tiltalte var blevet anholdt. Hun husker ikke, hvornår X12 ringede, men det var ikke den 16. marts.

[Udgået]

[...]

Retten hævet kl. 15.32.

Andreas G. Husum

Midlertidig kredsdommer

---ooOoo---

Den 5. december 2024 kl. 9.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen Midlertidig kredsdommer Andreas G. Husum behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1416/2024

Politiets nr. 5505-97351-00020-24

Anklagemyndigheden mod

T cpr-nummer [...] 2005

[...]

[Udgået]

F2 forklarede på grønlandsk, der blev oversat til dansk af tolk [...], blandt andet, at hun den 03. februar 2024 ca. kl. 22.00 ringede til en af sine veninder og spurgte, om de skulle drikke sammen. Hun tog derpå hen til sin veninde i Nuussuaq, der allerede var sammen V3 og to unge piger. Hun havde 3 genstande med derover og drak ikke andet der. Da V3 og de to unge piger ville i byen, tog vidnet med. De tog på Maxi Mut. Vidnet og pigerne drak øl og en enkelt Baileys. Der kom nogle unge mennesker og satte sig ved deres bord, men da de var for unge, rejste vidnet sig og gik over til nogle andre venner. Vidnet tog herefter på Daddy's for at danse. Hun var ikke på Maxi Mut længe og drak kun en enkelt der. Da hun havde danset, kunne hun ikke finde sine venner, og hun gik derfor tilbage til Maxi Mut. På et tidspunkt omkring lukketid foreslog V3, at de kunne tage til efterfest, hvorfor de forlod Maxi Mut. Da de gik derfra, tøvede hun, og da de nåede til lyskrydset, ville hun ikke med alligevel. V3 sagde, at de eventuelt kunne tage hjem til hende på [...]. Da hun måske syntes, at det være mere trygt, sagde hun ja. Der var ikke nogen af dem, som hun var sammen med, der på vejen fra Maxi Mut og hjem til hende gjorde tilnærmelser over for hende. Da de kom hjem til vidnet, forsøgte nogen at skaffe øl, hvilket dog ikke lykkedes. Hjemme hos vidnet, var de vidnet selv, V3 og tiltalte. Det var meningen, at de to unge piger også skulle komme, men det gjorde de ikke. Hun opholdt sig i køkkenet, mens de to andre var i stuen. Hun blev af en eller anden grund utryg, og efter de i en time havde forsøgt at få fat i øl, sagde vidnet, at V3 og tiltalte bare skulle gå hjem. Efter ca. en halv time skulle V3 til at gå, og vidnet fulgte efter ham og spurgte, "hvad med ham derinde, det er dig, der har haft ham med" med henvisning til tiltalte, der stadig var i stuen. V3 svarede ikke rigtig på det, men forlod stedet. Vidnet sagde så til tiltalte, at han også skulle gå, da nogen af hendes bekendte kom. Da vidnet bad tiltalte om at gå, gik han fra stuen og ind i køkkenet. Efter det troede vidnet, at han var på vej ud, men han tog hendes mobil fra hende og låste døren. Enten fordi, at han troede, at hendes venner ville komme, eller fordi han ikke troede det. Han sagde til hende, at hun ikke skulle lyve, da hun sagde, de ville komme. Hun troede at han havde taget nøglen, men den havde han efterladt i døren. Han sagde ikke, hvorfor han ville låse døren, men hun kunne se på hans opførelse, at han allerede havde besluttet sig for, at han ville voldtage hende. Hun var selv i køkkenet, da han låste døren. Hun stod ved bordet og lagde sig herefter på det. Hun havde en cardigan på, som han begyndte at hive i og forsøgte at tage den af hende. Hun overgav sig, da hun ikke ville udsættes for noget, der var værre. Det var voldsomt, da han forsøgte at få den af hende. Hun var skrækslagen. Hun sagde nej til ham, men han hørte vist ikke noget, og det så ud som om, at han allerede besluttet sig, og han blev bare ved. Han forsøgte at voldtage hende inde i køkkenet. Han var voldsom, og vidnet blev bange, herunder da hun vidste, at der var knive i en krukke bag hende. Hun fik en masse tanker, og hun "overgav sig", og tog selv sine bukser af, for at han ikke skulle være mere voldsom. Det var for at undgå yderligere skade, at hun overgav sig og lod ham gøre, som han ville. Hvis hun ikke havde overgivet sig, så tror hun, at han ville være mere voldsom. Man kan sige, at hun derved reddede sig selv. Efter at hun havde taget bukserne af, forsøgte hun at få ham til at gøre noget andet. Hun sagde, at hun ville på toilettet først, hvilket han gav hende lov til. Da hun kom ud, vidste hun ikke, hvor han var.

Hun gemte sig på sin datters værelse, hvor han dog fandt hende. Han stak sine fingre op i hendes vagina og bevægede dem voldsomt, og han tog fat i hende, som om hun skulle gøre, som han sagde. Hun ved ikke, hvor meget af hånden eller hvor mange fingre han brugte. Hun fik sår i skeden som følge af det. Hun stod op, men tiltalte fik fat i hende og lagde hende ned. Det hele skete hurtigt, da de var kommet ind i værelset. Hun sagde, at det ikke skulle være i det soveværelse, da det var hendes datters, og de gik derefter ind i hendes soveværelse. Hans opførelse var voldsom, men hun fik ham på en eller anden måde til at falde til ro, og det var lidt mildere, da de kom ind på det andet værelse. Hun tænkte, at hun ville prøve at flygte, da de gik ind i værelset, men det lykkedes ikke, og de havde samleje. Da han plejede samleje med hende, lå han ovenpå hende. Det var vaginalt samleje. Hun lod som om, at hun var glad for det og nød det, men det var for at undgå, at han skulle gøre noget voldsomt. Hun ved ikke, hvad hun gjorde for at lade som om, at hun nød det. Det var muligvis bare for at berolige ham, men hun var meget bange. Hun blev også forskrækket over sin egen opførelse under episoden. Hun fik black-out, mens de havde samleje, så hun ved ikke, hvad der præcist skete i soveværelset. Hun husker, at han tog kvælertag på hende, og det kan være, at det var medvirkende til black-out'et. Hun ved ikke, om hendes black-out skyldes frygt, eller fordi han tog fat om hendes hals. Hun var forvirret og kunne næsten ikke tænke – det kan være, at black-out'et var en forsvarsmekanisme. Hun ved ikke, om han slog hende; det husker hun ikke. Han tog hårdt fat i hende; han tog fat i hendes krop og ben afhængig af, hvad han ville opnå. Det stod på i flere timer, men han kunne ikke få udløsning. Det virkede det som om, at han blev forvirret over ikke at kunne få udløsning, hvorfor han blev mere og mere voldsom. Hun sagde til tiltalte, at han skulle lægge sig ned og hvile sig, da han ikke kunne få udløsning. Lidt efter det stoppede han og lagde sig ved siden af hende, fordi han gjorde, som han fik besked på.

Hun lod som om, at hun sov, og ventede på, at han skulle falde i søvn. Da han faldt i søvn, gik hun ud fra værelset, tog sin morgenkåbe på og gik ned i køkkenet. Hun kunne ikke finde sin telefon, men kom så i tanke om, at han havde taget den, og fandt den i hans joggingbukser, der lå på gulvet i køkkenet. Hun ringede til sin veninde, der med det samme sagde, at det skulle meldes til politiet, hvilket både vidnet og hendes veninde gjorde. Hun ventede indtil politiet kom. Der gik tre timer, fra han tog hendes telefon, til hun kunne ringe til sin veninde. Han havde ikke gjort andre tilnærmelser, og de havde ikke talt særligt meget i løbet af aftenen. Hjemme hos hende, var hun i køkkenet, og de to andre var i stuen, hvor hun ikke havde lyst til at være.

Foreholdt afhøringsrapport forurettede (bilag D-1-1) hvoraf blandt andet fremgår, at tiltalte vendte vidnet om, tog kvælertag på hende og samtidigt kyssede hende på munden, ansigtet og halsen, forklarede vidnet, at hun godt kan huske at have forklaret sådan til politiet. Hun havde ikke drukket så meget den aften, omtrent 3 øl og en lille Baileys.

Hun tog selv sine bukser af for at undgå, at han skulle rive hendes tøj i stykker. Hun havde gamachebukser og trusser på, men tog begge dele af samtidig. Foruden bukser havde hun blandt andet en cardigan på. Oppe på hendes datters værelse tog hun sin trøje, BH og cardigan af. Hun er ikke sikker på, om hun selv tog det af, eller om tiltalte tog det af hende. Der var ikke noget af hendes tøj der gik i stykker, da hun jo overgav sig. Hun ved ikke, om han havde

trøje på, men han tog sine bukser af i køkkenet. Da de kom ind på hendes soveværelse, havde han taget resten af sit tøj af. Han brugte ikke prævention.

Hun var på SANA efter afhøringen hos politiet, hvor hun blev undersøgt, og der blev taget prøver. Hun mener ikke, at der blev påvist nogen sygdomme. Forevist fotomappe ”Voldtægt” (bilag D-1-3) bekræftede vidnet, at det var det, som hun skrev til sin ven.

Hun skrev med sin ven omkring kl. 04.00, og omkring kl. 05.00 tog tiltalte telefonen fra hende. Hendes ven ville have hendes adresse, og det var på det tidspunkt, at tiltalte havde taget hendes telefon.

Foreholdt afhøringsrapport forurettede (bilag D-1-2) hvoraf blandt andet fremgår, at i sengen startede tiltalte med at have sin hånd inde i hendes vagina eller forsøgte at have den ene hånd inde i hende, og at hun fik taget kvælertag, hver gang hun forsøgte at kæmpe sig fri, samt at hun fik blackouts, forklarede vidnet, at hun godt kan huske at have forklaret sådan.

[...]

V3 forklarede på grønlandsk, der blev oversat til dansk af tolk [...], blandt andet, at aftenen den 03. februar 2024 startede hyggeligt med F2, og at de tog til byen. De blev adskilt fra hinanden og mødtes igen senere med nogle andre, da værtshuset var ved at lukke, hvilket var ca. kl. 03.00. De talte om, at de ville til efterfest, og da de ikke kunne finde noget sted at være, sagde F2, at de kunne være hos hende, da de ikke var så mange. De aftalte med de andre, at de også kunne komme. Vidnet, F2 og tiltalte gik derefter hjem til F2, hvor de ville vente på de andre. Han ved ikke, hvem de andre var, men de kom i hvert fald ikke. Han fik pludseligt ondt i hjertet, da de var der, og han skyndte sig hjem. F2 ville gerne have at han blev, men han tog afsted og efterlod F2 og tiltalte hos F2. Dagen efter ringede hun og sagde, at hun var på SANA. Han har kendt F2 længe, men mødte tiltalte første gang den aften. Han ved ikke, hvad tiltalte hedder. Vidnet mødte tiltalte i byen, og de drak stille og roligt sammen. Han kender ham ikke særlig godt, men han ved, at de var vidnet, tiltalte og F2 hjemme hos F2. Derhjemme kom tiltalte med kommentarer om, at F2 var flot og smuk og andre almindelige ting, som man siger. Vidnet var ligeglad med det. Tiltalte sagde det, mens vidnet hørte det. Det er normalt, at vidnet lader som ingenting. Da tiltalte sagde, at F2 var flot og smuk, så F2 lidt forskrækket ud og slog en latter op; hun havde nok ikke forventet at få dette at vide. Han ved ikke, hvad tid det var, men det var da værtshuset var lukket. Da vidnet gik fra F2, sagde F2, at han skulle tage tiltalte med, men han gik bare. Han gik ca. 30 minutter efter, at de var kommet hjem til F2. Han havde drukket 6 – 7 øl og var fuld.

Foreholdt afhøringsrapport vidne (bilag D-2-1), hvoraf fremgår blandt andet, at han var faldet lidt i søvn i sofaen hjemme hos F2, og at han var vågnet med kraftig hjertebanken, hvorefter han var gået fra stedet uden at sige noget for ikke at blive stoppet af de andre, forklarede vidnet, at han har forklaret sådan til politiet. Det var kun få minutter, at han sov. Han sad op og følte sig træt, og var bare faldet lidt i søvn. Da han vågnede, rejste han sig med det samme, gik ud og tog sine sko på for at gå. F2 spurgte, hvad han skulle, og han sagde, at han havde smerter og måtte gå.

[...]

Sagen udsat til den 09. december 2024 kl. 09.00.
Retten hævet kl. 15.40.

Andreas G. Husum
Midlertidig kredsdommer

---ooOoo---

Den 9. december 2024 kl. 09.00 blev retten sat af midlertidig kredsdommer Andreas G. Husum med domsmændene [...] og [...].
[...] var tolk.

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 42 og 52, stk. 2, er overholdt.

Rettens nr. 1416/2024

Politiets nr. 5505-97351-00020-24

Anklagemyndigheden mod
T
cpr-nummer [...] 2005

[...]

Sagen sluttet.
Retten hævet kl. 15.20.

Andreas G. Husum
Midlertidig kredsdommer