

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 1. april 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 213/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1991

Advokat Ulrik Blidorf

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 18. september 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1600/2023).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

T har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

Forklaringer

T og vidnerne V1 og F1 har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret, at han prøvede at få sin mor ud fra udhuset, idet hun larmede og forskrækkede børnene. Han ville have hende længere væk fra huset. Han slæbte hende væk, idet hun gjorde modstand. Han var vred. Han ville slæbe hende hen til parkeringspladsen, så de kunne snakke sammen.

Forevist bilag 13, foto 3 – fotorapport gerningssted – forklarede tiltalte, at han bor bag det bagerste gule hus. Parkeringspladsen er nede for enden af trappen.

Han husker ikke sådan rigtig resten, idet han havde drukket. Han tror, at han fik et black-out. Det sidste, han husker, er, at han kunne se, at der var sket noget, hvorfor han ringede til politiet. Det var kun tiltalte og moren, der var der. Tiltalte stod ca. midt på trappen, og moren lå også ca. der.

Tiltalte slog hende ikke. Han brugte ikke sine hænder. Han havde ikke ondt i sine hænder, hvorfor det ikke er muligt, at han har slået hende. Han blev virkelig vred og fik uden tvivl et black-out.

V1 har supplerende forklaret, at hun sov, og vinduet var åbent, men blev vækket af, at nogen råbte. Det var mørkt. Hun kunne kun se to skikkelser. Manden råbte, at kvinden var en dårlig mor. Hun har ikke sagt, at hun kunne se vold, men hun kunne høre det på deres stemmer. Hun tænkte, at det var tiltalte. Hun troede, at han udøvede vold mod sin ekskæreste, som er mor til tiltaltes børn. Det så ud til, at han slæbte kvinden ned ad trapperne. Vidnet bor ret tæt på den trappe, som ender tæt på, hvor tiltalte bor. Hun kunne høre kvindens vejtrækning. Kvinden hverken råbte eller skreg, men vidnet kunne høre på den måde, kvinden trak vejret, at det var helt galt, hvorfor hun var bange for, at kvinden kunne blive dræbt. Og derfor ringede hun til politiet. Det lød voldsomt, også fordi det lød som om, kvinden ikke kæmpede imod, men kæmpede med at trække vejret. Vidnet var for bange til selv at gå derud. Der er belysning ved vejen, men ikke op mod fjeldet. Vidnet kunne høre, at han rørte ved hende. Vidnets mand vågnede, og de gik udenfor. Da kunne man stadig høre, at manden ”var tæt på” kvinden. Hun kunne tydeligt høre, at han slæbte hende ned ad trapperne. Men hun kunne ikke se, hvordan han tæskede hende. Hun kunne ikke se, hvor tæt på han stod på kvinden. Hun så ikke, at han slog hende, men hun kunne se skyggen af skikkelserne, idet der var belysning nedefra. Så hun kunne kun høre, at kvinden blev slået af manden. Hun var bange for, at kvinden ville blive slået ihjel, fordi at når man bliver slået, er man også i stand til at råbe efter hjælp, men idet kvinden kun kæmpede for at trække vejret og ikke kæmpede imod, var hun bange for, at kvinden ville blive slået ihjel.

F1 har supplerende forklaret, at hun husker i glimt, at tiltalte trampede hende, og at hun blev bragt til sygehuset. Hun kan ikke huske, om det var spark eller tramp. Hun husker ikke, hvor hun blev sparket eller trampet. Hun sagde flere gange, at han skulle stoppe. Hun husker ikke, hvorfor han til sidst stoppede. Hun ved ikke, hvordan hun endte nede ad trappen. Hun husker ikke, om tiltalte var vred. Hun husker ikke, hvordan skaderne er opstået.

Personlige forhold

Tiltalte har om sine personlige forhold oplyst, at hans børn bor hos deres mor. Der er forskelligt, hvor meget han har børnene af hensyn til sit arbejde. Han har ikke en kæreste. Han drikker sjældent alkohol, måske en gang om måneden. Hans indtægtsforhold og arbejde er uændret. Han vil gerne udføre samfundstjeneste. Han har ikke et forbrug af euforiserende stoffer.

Af personundersøgelse af 8. juli 2023 fremgår, at hvad enten sagen afgøres med en anstaltsdom eller en tilsynsdom, har tiltalte et forsorgsmæssigt behov. Dette behov kan ved en evt. tilsynsdom imødekommes ved 2 års tilsyn med pålæg om ophold og arbejde (uddannelse) samt vilkår om afvænningsbehandling mod alkoholmisbrug.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte har forklaret, at han var vred og tog fat i F1 og forsøgte at slæbe hende væk fra huset og ned til parkeringspladsen, men at han ikke har slået hende.

F1 har forklaret, at hun ikke husker, hvordan hun kom ned ad trappen, men at tiltalte sparkede eller trampede hende, og at hun flere gange sagde, at han skulle stoppe.

Vidnet V1 har forklaret, at det så ud til, at tiltalte slæbte kvinden ned ad trapperne, og at hun kunne høre, at kvinden blev slået, og at kvinden kæmpede for at trække vejret.

Ud fra fotos af F1 og politiattesten kan det lægges til grund, at F1 blev påført flere skader bl.a. punkteret lunge, brækkede ribben, hævet hånd og flænge i baghovedet som følge af hændelsen.

Landsretten finder det på baggrund af de påviste skader og forklaringen afgivet særligt af vidnet V1, sammenholdt med tiltaltes forklaring for retten og som gengivet i politirapporten, bevist, at tiltalte slæbte F1 ned af trapperne, og at han sparkede eller trampede F1 i hvert fald en gang på kroppen, og at hun som følge af volden brækkede 4 ribben, punkterede en lunge og fik en flænge i baghovedet. Med disse ændringer stadfæstes kredsrettens dom.

Foranstaltningen udmåles efter forholdets karakter og skaderne, sammenholdt med tiltalte særdeles gode personlige forhold, at tiltalte ikke tidligere er foranstaltet samt den lange sagsbehandlingstid, som ikke skyldes tiltaltes forhold, undtagelsesvist til udførelse af ulønnet samfundstjeneste, jf. kriminallovens § 140. Tiltalte skal udføre samfundstjeneste i 60 timer inden for en længstetid på 8 måneder.

THI KENDES FOR RET:

T idømmes samfundstjeneste i 60 timer.

Arbejdspligten skal opfyldes inden for en længstetid på 8 måneder.

T skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i Frihed i længstetiden.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Camilla Ljørring Adamsen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 18. september 2024

Rettens nr. 1600/2023

Politiets nr. 5504-97431-00545-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1991

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

hvis sagen er afgjort efter § 453, stk. 3 hentes Alt E TD 003/004 ind

Anklageskrift er modtaget den 12. oktober 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5504-9743 1-00545-23

Kriminallovens § 88 — Vold

Ved den 5 august 2023 ca. kl. 01.45 på udvendig trappe, der fører op til Aasivinngivit B- [...], 3940 Paamiut, forsætligt at have beskadiget en andens legeme, idet tiltalte skubbede F1 ned ad en ca. 15 meter lang trappe, hvorefter han sparkede og slog hende adskillige gange forskellige steder på kroppen, hvilket alt medførte, at hun brækkede 4 ribben, punkterede en lunge, fik en flænge i baghovedet og brækkede en hånd.

Påstande

Anklagemyndigheden påstår følgende foranstaltninger idømt:
4 måneders ubetinget anstaltsanbringelse.

Anklagemyndigheden tager endvidere forbehold om erstatning på vegne af F1.

T har nægtet sig skyldig.

T har fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T og vidneforklaring af V1, V2 og F1.

Tiltalte og vidnerne har afgivet forklaring den 18. september 2024. Forklaringerne er refereret i retsbogen således:

Tiltalte forklarede på dansk og grønlandsk blandt andet, at F1 er hans mor. I perioden omkring den 5. august 2023 boede hans mor hos ham. Den 5. august 2023 passede hans mor og børnenes mor hans børn hjemme hos ham. Hans mor havde lånt penge af ham og havde købt alkohol, så hun var blevet fuld. Børnenes mor skrev til ham, at børnene blev skræmte af hans mor, der var fuld, og at hun ikke vidste, hvad hun skulle gøre. Den dag var han ude sammen med sine venner for at fejre en ny kollega. De festede lidt. Han husker ikke, om han var lidt fuld eller virkelig fuld. Han havde drukket alkohol. Han gik hjem for at se, hvad der skete.

Han mødte sin mor i gangen uden for sin bolig i et lukket udhus op til huset. Hun røg og talte i telefon. Han prøvede at tale med hende, men hun var ikke til at tale med. Han ville have hende væk fra altanen, så hun ikke larmede, da børnene ikke kunne sove. Han sagde til hende, at hun skulle gå væk fra altanen, da hun larmede, så børnene var skræmte og ikke kunne sove. Han ved ikke, hvordan hun havde skræmt børnene. Hans mor ville ikke samarbejde. Han ville gerne have hende lidt væk fra huset. Han bad hende om, at hun skulle gå lidt væk fra huset, men hun lyttede ikke. Han ved ikke, hvorfor hun ikke lyttede til ham. Han blev sur, men han husker ikke helt, hvad der skete. Han var fuld. Han tror, at han slæbte hende væk med begge hænder for at få hende væk fra huset og ned ad trapperne.

Forevist bilag 13, foto 1, forklarede han, at han bor i et blå hus bag de to gule huse øverst til venstre i billedet. Han ville gerne have sin mor ned ad trappen ned til parkeringspladsen. Hun var ikke til at samarbejde med. Hun ville ikke lytte til ham. Hun var fokuseret på at blive på stedet. Hun trak sig, da han tog fat hende. Han blev ved med at trække i hende. Han husker ikke, hvor længe han trak i hende. Han trak hende fra sit hus hen til trappen for at få hende væk fra huset. De talte sammen, men hun svarede meget tilbageholdende. Han ved ikke, hvor meget hun havde drukket den aften. Han husker ikke, hvad der skete herefter. Det er længe siden. Han huskede episoden bedre, da han talte med politiet lige efter episoden. Det næste, han husker, er, at han ringede til politiet. Han sagde til politiet, at der var sket noget. Han bad om at få hjælp. Han ringede ikke efter en ambulance. Politiet kom til stede. Politiet spurgte, hvad der var sket. Han forklarede, at det var ham, der var skyld i, at hans mor var kommet til skade. Han kunne ikke se, hvordan hun var kommet til skade. Det var mørkt og tåget eller diset. Politiet tog hans mor med. Han tror ikke, at der var nogen, der så, hvad der skete. Han har talt med sin mor efter episoden. De talte om, hvad der skete og tilgav hinanden. De ringer og taler sammen. De ser også hinanden. De har brug for at have kontakt med hinanden som mor og søn. Der er ikke noget ondt mellem dem. De fløj sammen til Nuuk i går. De var sammen hos hans storebror i går. Han husker ikke, om han skubbede sin mor ned ad trappen. Han husker ikke, om han slog og sparkede hende.

Foreholdt bilag 4, Afhøringsrapport Mistænkt af 5. august 2023, forklarede han, at han husker, at han blev afhørt på stedet den dag.

Foreholdt samme rapport, side 2, 5. afsnit, hvor det fremgår, at tiltalte har forklaret følgende til politiet: ”Afhørte forklarede, at de kom hen til trappen, så skubbede han forurettede ned ad trappen, hvorefter han gik ned til hende, hvor han mistede besindelsen og overdyngede den forurettede med et ukendt antal slag og spark, forskellige steder på kroppen.”, forklarede tiltalte, at han var beruset, men han var ikke klar over, hvor meget bevidsthed, han havde mistet. Han husker ikke i dag, hvad der skete. Han ved ikke, om han har forklaret sådan, eller om politimanden har misforstået noget. Han går ud fra, at det er det, der er sket. Han husker det ikke.

Foreholdt bilag 5, Afhøringsrapport Sigtet af 7. august 2023, forklarede han, at han husker, at han blev afhørt.

Foreholdt samme rapport, side 3, andet sidste afsnit, hvor det fremgår, at tiltalte har forklaret følgende: ”Afhørte forklarede, at han derfor mistede besindelsen, og skubbede hende ned af trappen, afhørte havde herefter svært ved at huske hvad der skete, men han husker at da han kom til sig selv og indså hvad han havde gjort, så ringede han til politiet og afventede deres ankomst.”, forklarede tiltalte, at det er rigtigt, at han har forklaret sådan, men han husker ikke, at han skubbede sin mor ned ad trappen.

Adspurgte af forsvareren forklarede han, at han blev vred, da hans ekskone skrev til ham. Han havde meget vrede i sig, fordi hans børn var bange. Han kunne ikke godkende det, da det bragte ham tilbage til sin barndom. Han er vokset op uden at mangle noget hos sine forældre, men de var alkoholikere og røg hash, så han har oplevet nogle usædvanlige ting. Han sov nogle gange hos andre familiemedlemmer, da hans forældre var høje, og da der var vold i hjemmet. Andre i familien tog sig af ham og hans søskende. Han vil gerne beskytte sine børn. De skal ikke opleve at vokse op med alkohol i familien. Han elsker sine børn meget højt.

V1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun tror, at hun er indkaldt i dag på grund af det, der skete sidste år. Hun hørte, at der blev udøvet vold om natten. Hun anmeldte det til politiet. Hun kunne ikke se, hvem det var, men hun genkendte tiltaltes stemme. Kvinden var stille, og på hendes åndedræt lød det til, at hun var i smerte. Hun blev bange for, at kvinden ville dø. Hun sov med vinduet åbent og vågnede ved, at der var én, der var vred. Hun så, at der var

nogen, der bevægede sig ved trappen, og at der var én, der var ved at udøve vold. Hun kunne ikke se, hvem det var, men hun genkendte tiltaltes stemme. Der var lys fra gadelygter, men ellers var der mørkt. Det foregik langt væk fra gaden ved og på trappen. Det var ved det gule hus foran tiltaltes bolig væk fra gadelygterne. Hun så to personer. Tiltalte prøvede at få kvinden ned ad trappen og fik hende til at falde ned ad trappen. Kvinden lød til at lide. Hun så ikke, at tiltalte skubbede hende, men hun kunne høre, at kvinden lavede stønnende vejtrækningslyde. Det lød også, som om hun faldt. Kvinden sagde ikke noget, men tiltalte råbte højt. Tiltalte bad kvinden om at hente hjælp, men sagde samtidig: ”Hvem skal hjælpe dig?”. Han sagde også, at hun var en dårlig mor. Hun ringede til politiet. Hun gik ikke ud af boligen, da hun så ikke ville kunne se, hvad der skete. Hun turde heller ikke. De bor i et rækkehus, og tiltalte bor ovenover. Hun ville gerne hjælpe kvinden, så derfor ringede hun til politiet. Inden politiet kom, kom de to personer uden for hendes øjesyn. Hun kunne da kun høre de to personer. Tiltalte fortsatte med at sige, at hun var en dårlig mor. Hun troede, at det var tiltaltes tidligere kæreste, han udøvede vold mod. Det viste sig at være hans mor.

V2 forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun tror, at hun er indkaldt i dag for at forklare om, da tiltalte udøvede vold mod sin mor. Det skete den 4. eller 5. august 2023. Tiltalte spurgte hende, om hun kunne passe børnene hjemme hos ham, fordi han gerne ville ud. Hun svarede ja, da det er så sjældent, at han går ud. Tiltaltes mor var der også. Da hun puttede børnene, faldt hun selv i søvn. Hun vågnede ved, at tiltaltes mor larmede. Først var hun ligeglad, men så vågnede hendes ældste barn og var bange. Hun hørte tiltaltes mor råbe. Det var først ikke til at forstå, hvad hun sagde. Hun hørte tiltaltes mor råbe: ”Den lille heks, hun tror, at hun bestemmer”. Hun ved ikke, hvorfor tiltaltes mor råbte. Hun ville være gået ud til tiltaltes mor, men hendes ældste barn bad hende om at blive hos sig. Hun bad barnet om at gå i seng. Hun skrev til tiltalte og spurgte, om tiltaltes mor drak. Han svarede, at det gjorde hun måske, fordi han havde lånt hende penge. Hun så ikke, om tiltaltes mor havde drukket, da hun faldt i søvn sammen børnene. Det ældste barn vågnede og havde ondt i maven og skulle på toilettet. Hun ville hente et glas vand til barnet. Hun var stille, fordi hun troede, at moren sov på sofaen. Moren lå ikke på sofaen. De faldt i søvn igen, og så begyndte tiltaltes mor at råbe. Den ældste var bange og rystede. Den yngste vågnede også. Børnene bad hende om ikke at gå. Tiltaltes mor råbte højere, så hun bad tiltalte om at komme hjem. Det lød til, at han kom hjem, og at tiltaltes mor var gået udenfor. Tiltalte og hans mor talte sammen, men hun husker

ikke, hvad de sagde. Hun og børnene blev liggende. Hun hørte tiltalte slæbe sin mor. Hun gik op og kiggede ud ad vinduet. Tiltalte holdt sin mor under armene, mens hun havde ryggen til ham. Han slæbte hende over træovergangen og slap hende. Hun lå på jorden. Hun hørte tiltalte sige, at han var træt af hende, at hun var alkoholiker, og at hans børn ikke skulle udsættes for rædsler som ham selv. Der var diset ved vinduet, så hun kunne ikke se så meget. Tiltaltes mor råbte, men hun husker ikke, hvad hun sagde. Det blev stille. Hun sagde til børnene, at hun gik ud. Hun gik ud for at se efter tiltalte og moren og for at ryge. Hun så, at tiltalte fik sin mor til at sidde på trapperne. Moren så meget beruset ud og faldt om. Hun gik ind til børnene. Hun lagde sig igen hos børnene. Da det var stille, så hun ud ad vinduet, og da var tiltalte og hans mor der ikke længere. Det så ud til, at de var gået ned ad trappen. Hun ringede til tiltalte efter noget tid og spurgte, hvor han var. Han var nok væk en halv eller en hel time. Hun så ikke, at tiltalte udøvede vold mod sin mor. Tiltalte svarede, at han var neden for trappen. Han sagde, at politiet havde hentet hans mor. Da han kom tilbage, spurgte hun, hvorfor politiet hentede hans mor. Han sagde, at han ikke ville tale om det. Han gik i seng. Der var ikke noget blod på ham. Hun vidste ikke engang, at han havde udøvet vold mod sin mor. Den næste dag gik hun hen til tiltaltes værelse, efter børnene var stået op. Hun spurgte, hvor hans mor var. Han svarede, at hun måske var på hospitalet. Hun fik en mistanke om, at der var sket noget. Hun har ikke talt med tiltalte om det efterfølgende. Hun blev ringet op fra hospitalet, der spurgte, om hun kunne bringe tiltaltes mors ting til hospitalet. Hun bragte tiltaltes mors taske til trappen ved parkeringspladsen. Hun var ikke ude på hospitalet for at se tiltaltes mor.

Adspurgt af forsvareren forklarede hun, at tiltalte er en god far. Der er nogle tidspunkter, hvor de ikke kan samarbejde. Børnene har adresse hos hende, og de kan have lidt problemer med deres samarbejde, da tiltalte ikke vil være sammen med børnene længere. Hvis børnene er hos hende, så er det hende, der står for maden, og tiltalte sørger selv for deres mad, når han er sammen med børnene. Han giver dem også tøj og mobiler og andre ting. Hun har ikke ønsket, at han skal betale børnebidrag. Der er ikke en fast aftale om, hvor børnene skal være, da tiltalte undlader at svare, når hun prøver at fastlægge, hvornår børnene skal være hos hende og ham.

F1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun husker, at hun lige var kommet til Paamiut og var hos sin søn den 5. august 2023. Tiltaltes børns mor var gået i seng. Hun stod og røg og

drak udenfor huset. Hun gik ikke rundt. Hun stod bare ude foran huset. Hun drak Gajol. Hun var fuld. Hun husker ikke resten af hændelsen, fordi hun var fuld, og det skete så pludseligt. Moren til børnene kontaktede tiltalte og sagde, at vidnet rendte rundt uden for, så derfor kom tiltalte hjem. Hun husker ikke, hvad der skete, da han kom hjem. Det næste, hun husker er, at hun blev ført til hospitalet. Hun havde slået sig. Hun husker ikke, hvilke skader hun havde. Hun bad sin søn om at lade hende være, mens hændelsen skete, da han var i gang med at udøve vold mod hende. Hun husker ikke, hvilken vold han udførte. Hendes hukommelse er meget begrænset, da det skete så hurtigt. Hun husker ikke, om han skubbede til hende. Hun husker ikke, om han sparkede til hende. Hun husker kun, at det pludseligt skete. Hun husker ikke, om han slog hende. Hun husker kort, at hun var på vej mod hospitalet.

Foreholdt politiattest bilag 14, pkt. 3 a.-b., hvor det fremgår, at hun ”Fortæller at hun kom beruset hjem til sin søn, sønnen var vred fordi hun var fuld og larmede og han har små børn som sov, hans kæreste var også til stede. F1 fortæller at hun var gået udenfor og stod og røg, han kom ud og sparkede hende mange gange – primært på overkroppen, hvorefter hun faldt ned af trappen”, forklarede hun, at hun ikke husker, at hun har forklaret sådan på hospitalet.

Foreholdt samme bilag, Pkt. 5. Det objektive fund, forklarede hun, at hun ikke husker skaderne sådan. Hun husker, at hun havde smerter ved ribbenene.

Det var først på Sana, hun fandt ud af, hvilke skader hun havde. Hun havde åndedrætsbesvær på Sana. Skaderne kan godt stamme fra episoden med tiltalte. De kan ikke stamme fra andet. Hun havde ikke skaderne før episoden. Hun husker ikke, om hun havde andre skader. Hun fik ikke at vide, at hendes hånd var brækket. Den var ikke i gips.

Adspurgte af forsvareren forklarede hun, at forholdet til tiltalte er fint. Hun elsker sin søn meget højt.

Dokumenter

Der har været forevist fotos af F1.

Af politiattest af 5. august 2023 fremgår, at F1 blev undersøgt samme dag kl. 02.30, at skaden er angivet til at være sket samme dag, og at der er fundet følgende objektive fund:

- "1) Mindre flænge på 1 cm i baghovedet, sys med 2 sting.
- 2) Ansigtet er hævet helt op, øjnene kan ikke åbnes, lidt blod i mundvigen men ingen blodansamlinger/blå mærker i ansigtet. Huden krepiterer ved tryk. Hævelsen skyldes luft under huden på baggrund af punkteret lunge i venstre side (pneumothorax). Kort efter kan der også føles krepitation under huden på både arme og ben.
- 3) Højre hånd med stor misfarvet hævelse ca. 7 cm i diameter, på dorsalsiden af hånden, obs fraktur
- 4) venstre hånd med mindre misfarvet hævelse, ca 5 cm i diameter, dorsalt.
- 5) større blå mærke ca 10 x 5 cm på ydersiden af venstre lår
- 6) hudafskrabninger/rifter på ydersiden af venstre knæ
- 7) en del mindre blå mærker ca 1 cm i diameter på knæene og begge arme.
- 8) større hæmatom ca 15 x 7 cm i diameter, på venstre ankel, bag laterale malleol
- 9) Intet at se på huden fortil på thorax, lille mærke på ryggen ved scapula (margo mediaalis/angulus superior)"

Det fremgår endvidere, at der er foretaget røntgen, og at denne viste følgende:

"Røntgen af thorax viser venstresidig pneumothorax samt fraktur af flere ribben på venstre side

Har grundet smerter svært ved at samarbejde til røntgen af hænder hvorfor dette udskydes"

Lægen har angivet, at det forefundne kan antages at være fremkommet på den angivne tid og den angivne måde.

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet.

Kriminalforsorgen har udarbejdet en personundersøgelse, og af konklusionen fremgår, at T er egnet til at modtage en dom til samfundstjeneste under forudsætning af, at der fastsættes

vilkår om tilsyn i 1 eller 2 år samt vilkår om, at han, såfremt tilsynsmyndigheden finder det fornødent, undergiver sig behandling mod misbrug af alkohol.

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter bevisførelsen, herunder navnlig vidneforklaringerne sammenholdt med de foreviste fotos samt politiattesten og til dels tiltaltes egen forklaring, lægger retten til grund, at tiltalte den 5. august 2023 slæbte F1 fra sin bolig Aasivinngivit B-[...], 3940 Paamiut, hen til en ca. 15 meter lang trappe, at han herefter skubbede hende ned ad trappen og sparkede og slog hende adskillige gange forskellige steder på kroppen, og at dette medførte, at hun brækkede flere ribben, punkterede en lunge og fik en flænge i baghovedet. Retten finder det ikke bevist, at F1 brækkede hånden. I dette omfang finder retten tiltalte skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om vold som udgangspunkt som anbringelse i anstalten.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på voldens grovhed og de skader, som F1 har pådraget sig som følge af volden. I formildende retten lægger retten vægt på, at T ikke tidligere er foranstaltet efter kriminalloven, og at han har gode personlige forhold.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 88, derfor som anbringelse i anstalt i 3 måneder, jf. kriminallovens § 146.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 3 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Brit Frimann

Midlertidig kredsdommer

Den 18. september 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen

Midlertidig kredsdommer Brit Frimann behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1600/2023

Politiets nr. 5504-97431-00545-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1991

[...]

Tiltalte forklarede på dansk og grønlandsk blandt andet, at F1 er hans mor. I perioden omkring den 5. august 2023 boede hans mor hos ham. Den 5. august 2023 passede hans mor og børnenes mor hans børn hjemme hos ham. Hans mor havde lånt penge af ham og havde købt alkohol, så hun var blevet fuld. Børnenes mor skrev til ham, at børnene blev skræmte af hans mor, der var fuld, og at hun ikke vidste, hvad hun skulle gøre. Den dag var han ude sammen med sine venner for at fejre en ny kollega. De festede lidt. Han husker ikke, om han var lidt

fuld eller virkelig fuld. Han havde drukket alkohol. Han gik hjem for at se, hvad der skete. Han mødte sin mor i gangen uden for sin bolig i et lukket udhus op til huset. Hun røg og talte i telefon. Han prøvede at tale med hende, men hun var ikke til at tale med. Han ville have hende væk fra altanen, så hun ikke larmede, da børnene ikke kunne sove. Han sagde til hende, at hun skulle gå væk fra altanen, da hun larmede, så børnene var skræmte og ikke kunne sove. Han ved ikke, hvordan hun havde skræmt børnene. Hans mor ville ikke samarbejde. Han ville gerne have hende lidt væk fra huset. Han bad hende om, at hun skulle gå lidt væk fra huset, men hun lyttede ikke. Han ved ikke, hvorfor hun ikke lyttede til ham. Han blev sur, men han husker ikke helt, hvad der skete. Han var fuld. Han tror, at han slæbte hende væk med begge hænder for at få hende væk fra huset og ned ad trapperne.

Forevist bilag 13, foto 1, forklarede han, at han bor i et blå hus bag de to gule huse øverst til venstre i billedet. Han ville gerne have sin mor ned ad trappen ned til parkeringspladsen. Hun var ikke til at samarbejde med. Hun ville ikke lytte til ham. Hun var fokuseret på at blive på stedet. Hun trak sig, da han tog fat i hende. Han blev ved med at trække i hende. Han husker ikke, hvor længe han trak i hende. Han trak hende fra sit hus hen til trappen for at få hende væk fra huset. De talte sammen, men hun svarede meget tilbageholdende. Han ved ikke, hvor meget hun havde drukket den aften. Han husker ikke, hvad der skete herefter. Det er længe siden. Han huskede episoden bedre, da han talte med politiet lige efter episoden. Det næste, han husker, er, at han ringede til politiet. Han sagde til politiet, at der var sket noget. Han bad om at få hjælp. Han ringede ikke efter en ambulance. Politiet kom til stede. Politiet spurgte, hvad der var sket. Han forklarede, at det var ham, der var skyld i, at hans mor var kommet til skade. Han kunne ikke se, hvordan hun var kommet til skade. Det var mørkt og tåget eller diset. Politiet tog hans mor med. Han tror ikke, at der var nogen, der så, hvad der skete. Han har talt med sin mor efter episoden. De talte om, hvad der skete og tilgav hinanden. De ringer og taler sammen. De ser også hinanden. De har brug for at have kontakt med hinanden som mor og søn. Der er ikke noget ondt mellem dem. De fløj sammen til Nuuk i går. De var sammen hos hans storebror i går. Han husker ikke, om han skubbede sin mor ned ad trappen. Han husker ikke, om han slog og sparkede hende.

Foreholdt bilag 4, Afhøringsrapport Mistænkt af 5. august 2023, forklarede han, at han husker, at han blev afhørt på stedet den dag.

Foreholdt samme rapport, side 2, 5. afsnit, hvor det fremgår, at tiltalte har forklaret følgende til politiet: ”Afhørte forklarede, at de kom hen til trappen, så skubbede han forurettede ned ad trappen, hvorefter han gik ned til hende, hvor han mistede besindelsen og overdyngede den forurettede med et ukendt antal slag og spark, forskellige steder på kroppen.”, forklarede tiltalte, at han var beruset, men han var ikke klar over, hvor meget bevidsthed, han havde mistet. Han husker ikke i dag, hvad der skete. Han ved ikke, om han har forklaret sådan, eller om politimanden har misforstået noget. Han går ud fra, at det er det, der er sket. Han husker det ikke.

Foreholdt bilag 5, Afhøringsrapport Sigtet af 7. august 2023, forklarede han, at han husker, at han blev afhørt.

Foreholdt samme rapport, side 3, andet sidste afsnit, hvor det fremgår, at tiltalte har forklaret følgende: ”Afhørte forklarede, at han derfor mistede besindelsen, og skubbede hende ned af trappen, afhørte havde herefter svært ved at huske hvad der skete, men han husker at da han kom til sig selv og indså hvad han havde gjort, så ringede han til politiet og afventede deres ankomst.”, forklarede tiltalte, at det er rigtigt, at han har forklaret sådan, men han husker ikke, at han skubbede sin mor ned ad trappen.

Adspurgte af forsvareren forklarede han, at han blev vred, da hans ekskone skrev til ham. Han havde meget vrede i sig, fordi hans børn var bange. Han kunne ikke godkende det, da det bragte ham tilbage til sin barndom. Han er vokset op uden at mangle noget hos sine forældre, men de var alkoholikere og røg hash, så han har oplevet nogle usædvanlige ting. Han sov nogle gange hos andre familiemedlemmer, da hans forældre var høje, og da der var vold i hjemmet. Andre i familien tog sig af ham og hans søskende. Han vil gerne beskytte sine børn. De skal ikke opleve at vokse op med alkohol i familien. Han elsker sine børn meget højt.

[...]

V1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun tror, at hun er indkaldt i dag på grund af det, der skete sidste år. Hun hørte, at der blev udøvet vold om natten. Hun anmeldte det til politiet. Hun kunne ikke se, hvem det var, men hun genkendte tiltaltes stemme. Kvinden var stille, og på hendes åndedræt lød det til, at hun var i smerte. Hun blev bange for, at kvinden ville dø. Hun sov med vinduet åbent og vågnede ved, at der var én, der var vred. Hun så, at der var nogen, der bevægede sig ved trappen, og at der var én, der var ved at udøve vold. Hun kunne ikke se, hvem det var, men hun genkendte tiltaltes stemme. Der var lys fra gadelygter, men ellers var der mørkt. Det foregik langt væk fra gaden ved og på trappen. Det var ved det gule hus foran tiltaltes bolig væk fra gadelygterne. Hun så to personer. Tiltalte prøvede at få kvinden ned ad trappen og fik hende til at falde ned ad trappen. Kvinden lød til at lide. Hun så ikke, at tiltalte skubbede hende, men hun kunne høre, at kvinden lavede stønnende vejrtrækningslyde. Det lød også, som om hun faldt. Kvinden sagde ikke noget, men tiltalte råbte højt. Tiltalte bad kvinden om at hente hjælp, men sagde samtidig: ”Hvem skal hjælpe dig?”. Han sagde også, at hun var en dårlig mor. Hun ringede til politiet. Hun gik ikke ud af boligen, da hun så ikke ville kunne se, hvad der skete. Hun turde heller ikke. De bor i et rækkehus, og tiltalte bor ovenover. Hun ville gerne hjælpe kvinden, så derfor ringede hun til politiet. Inden politiet kom, kom de to personer uden for hendes øjesyn. Hun kunne da kun høre de to personer. Tiltalte fortsatte med at sige, at hun var en dårlig mor. Hun troede, at det var tiltaltes tidligere kæreste, han udøvede vold mod. Det viste sig at være hans mor.

[...]

V1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun tror, at hun er indkaldt i dag for at forklare om, da tiltalte udøvede vold mod sin mor. Det skete den 4. eller 5. august 2023. Tiltalte spurgte hende, om hun kunne passe børnene hjemme hos ham, fordi han gerne ville ud. Hun svarede ja, da det er så sjældent, at han går ud. Tiltaltes mor var der også. Da hun puttede børnene, faldt hun selv i søvn. Hun vågnede ved, at tiltaltes mor larmede. Først var hun ligeglad, men så vågnede hendes ældste barn og var bange. Hun hørte tiltaltes mor råbe. Det var først ikke til at forstå, hvad hun sagde. Hun hørte tiltaltes mor råbe: ”Den lille heks, hun tror, at hun bestemmer”. Hun ved ikke, hvorfor tiltaltes mor råbte. Hun ville være gået ud til tiltaltes mor, men hendes ældste barn bad hende om at blive hos sig. Hun bad barnet om at gå i seng. Hun skrev til tiltalte og spurgte, om tiltaltes mor drak. Han svarede, at det gjorde hun

måske, fordi han havde lånt hende penge. Hun så ikke, om tiltaltes mor havde drukket, da hun faldt i søvn sammen børnene. Det ældste barn vågnede og havde ondt i maven og skulle på toilettet. Hun ville hente et glas vand til barnet. Hun var stille, fordi hun troede, at moren sov på sofaen. Moren lå ikke på sofaen. De faldt i søvn igen, og så begyndte tiltaltes mor at råbe. Den ældste var bange og rystede. Den yngste vågnede også. Børnene bad hende om ikke at gå. Tiltaltes mor råbte højere, så hun bad tiltalte om at komme hjem. Det lød til, at han kom hjem, og at tiltaltes mor var gået udenfor. Tiltalte og hans mor talte sammen, men hun husker ikke, hvad de sagde. Hun og børnene blev liggende. Hun hørte tiltalte slæbe sin mor. Hun gik op og kiggede ud ad vinduet. Tiltalte holdt sin mor under armene, mens hun havde ryggen til ham. Han slæbte hende over træovergangen og slap hende. Hun lå på jorden. Hun hørte tiltalte sige, at han var træt af hende, at hun var alkoholiker, og at hans børn ikke skulle udsættes for rædsler som ham selv. Der var diset ved vinduet, så hun kunne ikke se så meget. Tiltaltes mor råbte, men hun husker ikke, hvad hun sagde. Det blev stille. Hun sagde til børnene, at hun gik ud. Hun gik ud for at se efter tiltalte og moren og for at ryge. Hun så, at tiltalte fik sin mor til at sidde på trapperne. Moren så meget beruset ud og faldt om. Hun gik ind til børnene. Hun lagde sig igen hos børnene. Da det var stille, så hun ud ad vinduet, og da var tiltalte og hans mor der ikke længere. Det så ud til, at de var gået ned ad trappen. Hun ringede til tiltalte efter noget tid og spurgte, hvor han var. Han var nok væk en halv eller en hel time. Hun så ikke, at tiltalte udøvede vold mod sin mor. Tiltalte svarede, at han var neden for trappen. Han sagde, at politiet havde hentet hans mor. Da han kom tilbage, spurgte hun, hvorfor politiet hentede hans mor. Han sagde, at han ikke ville tale om det. Han gik i seng. Der var ikke noget blod på ham. Hun vidste ikke engang, at han havde udøvet vold mod sin mor. Den næste dag gik hun hen til tiltaltes værelse, efter børnene var stået op. Hun spurgte, hvor hans mor var. Han svarede, at hun måske var på hospitalet. Hun fik en mistanke om, at der var sket noget. Hun har ikke talt med tiltalte om det efterfølgende. Hun blev ringet op fra hospitalet, der spurgte, om hun kunne bringe tiltaltes mors ting til hospitalet. Hun bragte tiltaltes mors taske til trappen ved parkeringspladsen. Hun var ikke ude på hospitalet for at se tiltaltes mor.

Adspurgt af forsvareren forklarede hun, at tiltalte er en god far. Der er nogle tidspunkter, hvor de ikke kan samarbejde. Børnene har adresse hos hende, og de kan have lidt problemer med deres samarbejde, da tiltalte ikke vil være sammen med børnene længere. Hvis børnene er hos hende, så er det hende, der står for maden, og tiltalte sørger selv for deres mad, når

han er sammen med børnene. Han giver dem også tøj og mobiler og andre ting. Hun har ikke ønsket, at han skal betale børnebidrag. Der er ikke en fast aftale om, hvor børnene skal være, da tiltalte undlader at svare, når hun prøver at fastlægge, hvornår børnene skal være hos hende og ham.

[...]

F1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun husker, at hun lige var kommet til Paamiut og var hos sin søn den 5. august 2023. Tiltaltes børns mor var gået i seng. Hun stod og røg og drak udenfor huset. Hun gik ikke rundt. Hun stod bare ude foran huset. Hun drak Gajol. Hun var fuld. Hun husker ikke resten af hændelsen, fordi hun var fuld, og det skete så pludseligt. Moren til børnene kontaktede tiltalte og sagde, at vidnet rendte rundt uden for, så derfor kom tiltalte hjem. Hun husker ikke, hvad der skete, da han kom hjem. Det næste, hun husker er, at hun blev ført til hospitalet. Hun havde slået sig. Hun husker ikke, hvilke skader hun havde. Hun bad sin søn om at lade hende være, mens hændelsen skete, da han var i gang med at udøve vold mod hende. Hun husker ikke, hvilken vold han udførte. Hendes hukommelse er meget begrænset, da det skete så hurtigt. Hun husker ikke, om han skubbede til hende. Hun husker ikke, om han sparkede til hende. Hun husker kun, at det pludseligt skete. Hun husker ikke, om han slog hende. Hun husker kort, at hun var på vej mod hospitalet.

Foreholdt politiattest bilag 14, pkt. 3 a.-b., hvor det fremgår, at hun ”Fortæller at hun kom beruset hjem til sin søn, sønnen var vred fordi hun var fuld og larmede og han har små børn som sov, hans kæreste var også til stede. F1 fortæller at hun var gået udenfor og stod og røg, han kom ud og sparkede hende mange gange – primært på overkroppen, hvorefter hun faldt ned af trappen”, forklarede hun, at hun ikke husker, at hun har forklaret sådan på hospitalet.

Foreholdt samme bilag, Pkt. 5. Det objektive fund, forklarede hun, at hun ikke husker skaderne sådan. Hun husker, at hun havde smerter ved ribbenene.

Det var først på Sana, hun fandt ud af, hvilke skader hun havde. Hun havde åndedrætsbesvær på Sana. Skaderne kan godt stamme fra episoden med tiltalte. De kan ikke stamme fra

andet. Hun havde ikke skaderne før episoden. Hun husker ikke, om hun havde andre skader. Hun fik ikke at vide, at hendes hånd var brækket. Den var ikke i gips.

Adspurgt af forsvareren forklarede hun, at forholdet til tiltalte er fint. Hun elsker sin søn meget højt.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 13.00

Brit Frimann

Midlertidig kredsdommer