

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET
D O M**

afsagt af Grønlands Landsret den 26. februar 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 184/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1982

Advokat Marie Louise Frederiksen

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 27. juni 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-731/2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om domfældelse i overensstemmelse med den for kredsretten rejste tiltale i forhold 3 og 4 dog således, at ”alt imens F forsøgte at gøre modstand ved at stramme sin ben sammen” udgår, samt domfældelse i forhold 5 og i øvrigt skærpende til anbringelse i anstalt i 1 år og 6 måneder og forhøjelse af tortgodtgørelsen til 60.000 kr.

T har påstået frifindelse i det ikke erkendte omfang samt formildelse, således at der idømmes anbringelse i anstalt i 8 måneder, og således at tortgodtgørelsen nedsættes til 30.000 kr.

Anklagemyndigheden har endvidere berigtiget tiltalen i forhold 3 og 4, således at ”nuværende kriminallovs § 77, stk. 2” ændres til nugældende kriminallovs § 77, stk. 1, 1. pkt., jf. § 79”, og således at i forhold 5 ændres udgår ”til dels” to steder.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T og vidnet F har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans. Den i kredsretten af V1 afgivne forklaring er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 558, stk. 2.

T har supplerende forklaret bl.a., at det er rigtigt, at han rørte Fs klitoris. Han gjorde ikke noget for at sprede hendes ben, og hun gjorde ikke modstand, da han trak hendes bukser ned, men fortsatte med det spil, hun var i gang med. Hun reagerede ikke på hans berøringer. Han undskyldte bagefter, og de har ikke talt om det siden.

F har nok været på besøg i hjemmet efterfølgende, men ikke mens han var hjemme.

Det kan godt passe, at F og X1 var venner i 8-9 år, og de har måske kendt hinanden, fra de gik i børnehave. Han husker ikke, hvor meget F kom i hjemmet, og det var måske mest i weekenderne.

Han har aldrig badet F eller smurt hende ind i creme.

E har supplerende forklaret bl.a., at episoderne skete på forskellige dage. Den første episode var, da hun blev masseret med et massageapparat. Tiltalte startede med at massere hende på ryggen. Hun husker ikke, hvordan hun lå, da hun blev masseret med massageapparatet. Hun havde bukser på, som tiltalte åbnede. Hun blev masseret under trusser og bukser og husker ikke, hvordan benene lå, eller om tiltalte gjorde noget ved benene. Han bad hende ikke sprede benene, og han sagde ikke noget til hende under episoden eller bagefter. Hun gjorde ikke modstand, da tiltalte åbnede hendes bukser.

Den næste episode, hun husker, er episoden, hvor hun blev slikket, mens hun lå på sengen og spillede spillet minecraft. Hun lå på maven og må have haft busker på. Tiltalte tog bukserne, men ikke andet af hende. Tiltalte sagde ikke noget, og hun fortsatte med at spille. Tiltalte spredte hendes ben med hænderne, og hun forblev passiv uden at sige noget. Han slikkede hende først, inden han smurte hende med creme. Tiltalte spurgte bagefter, om det var i orden, og da hun sagde nej, sagde han undskyld.

Hun husker også en episode, hvor hun sad og spiste et rundstykke, som tiltalte havde givet hende. Han rørte hende på hendes balle.

Hun anmeldte forholdene, da hun gik til samtaler på familiecentret, der bad hende anmelde det. Hun gik til samtaler der med X2 på grund af forhold i sin opvækst. Hun fortalte om forholdene til X2. Hun fortalte det også til sin mor. Hun havde tidligere til sine nærmeste venner fortalt om misbrug uden at gå i detaljer.

Personlige forhold

Tiltalte har supplerende forklaret, at han bor sammen med sin søn i Blok 2. Han er p.t. arbejdsløs efter at have opsagt sin stilling.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten tiltrædes det af de grunde, som kredsretten har anført, at tiltalte i forhold 1 og 2 er fundet skyldig i overtrædelse af den dagældende kriminallovs § 79 dog således, at det ikke er godtgjort, at tiltalte spredte Fs ben.

Forholdet kan i hvert fald efter omstændighederne, således sagen er forelagt og påstanden er formuleret, og hvor parterne ikke vedrørende dette forhold har udtalt sig nærmere herom, henføres under den nugældende lovs § 79. Det bemærkes dog, at det fremgår af bemærkningerne til lov nr. 168 af 27. februar 2019 om ændring af bl.a. kriminalloven, hvorved den dagældende lovs § 77, stk. 1, nr. 3, (nu § 77, stk. 2, 1. pkt.) blev indført, at udvidelsen af voldtægtsbestemmelsen i lovens § 77 til også at omfatte seksuelt forhold til børn under 12 år indebærer, at sådanne forhold ikke længere vil være omfattet af § 79.

I forhold 3 og 4 tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig i at have lagt F på maven og afklædt hendes underkrop, hvorefter han spredte hendes ben og slikkede hendes bare vagina samt efterfølgende smurt hendes vagina med creme.

I hvert fald når også henses til den betydelige aldersforskel mellem tiltalte og F finder landsretten, at tiltalte ved at lægge hende på maven og sprede hendes ben har begået forholdet under omstændigheder, som er omfattet af den dagældende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 1. Landsretten finder i hvert fald under disse omstændigheder, at forholdet falder ind under den nugældende kriminallovs § 77, stk. 2.

Endelig finder landsretten efter den sikre og troværdige forklaring, der er afgivet af F, at tiltalte i forhold 5 er skyldig i forsøg på blufærdighedskrænkelser, jf. kriminallovens § 84, jf. § 12.

Tiltalte er herefter fundet skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 2, jf. den dagældende lovs § 77, stk. 1, nr. 1, jf. § 79, § 79, jf. den dagældende lovs § 79, og § 84, jf. § 12.

Herefter og af de grunde, som kredsretten har anført, herunder den betydelige aldersforskel mellem tiltalte og F, fastsættes foranstaltningen til anbringelse i anstalt i 1 år og 6 måneder.

Endvidere forhøjes tortgodtgørelsen til F af de anførte grunde til 60.000 kr.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom ændres, således at foranstaltningen forhøjes til anbringelse i anstalt i 1 år og 6 måneder, og således at tortgodtgørelsen til F forhøjes til 60.000 kr.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Ole Græsbøll Olesen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 27. juni 2024

Rettens nr. 731/2024

Politiets nr. 5505-97351-00240-23

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1982

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 16. april 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1 og 2

J.nr, 5505-97351-240-23

(J.nr. 5505-97361-19-24)

daværende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 1, jf. § 79 (kriminalloven af 2010), jf. nuværende kriminallovs § 77, stk. 2 - voldtægt ved anden kønslig omgang end samleje med barn under 12 år:

ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt i perioden fra den 1. januar 2012 til den 31. december 2013 på adressen H J Rinksvej [...] lejlighed [...] i Nuuk at have tiltvunget sig anden kønslig omgang end samleje med F, født [...] 2006, hvilken alder tiltalte kendte eller i så henseende handlede uagtsomt, i det han ved anvendelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed spredte hendes ben og indførte et elektrisk vibrerende massageapparat ned i hendes trusser og masserede hendes bare vagina med det vibrerende apparat.

Forhold 3 og 4

J nr. 5505-97351-60-24

(J.nr. 5505-97361-18-24)

daværende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 1, jf. § 79 (kriminalloven af 2010), jf. nuværende kriminallovs § 77, stk. 2— anden kønslig omgang end samleje med barn under 12 år:

ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt i perioden fra den 1. januar 2012 til den 31. december 2013 på adressen H J Rinksvej [...] lejlighed [...] i Nuuk at have tiltvunget sig anden kønslig omgang end samleje med F, født [...] 2006, hvilken alder tiltalte kendte eller i så henseende handlede uagtsomt, idet han under anvendelse af sin fysiske og psykiske overlegenhed lagde hende på maven og afklædte hendes underkrop, hvorefter han tvang hendes ben fra hinanden og slikkede hendes bare vagina og smurte hendes vagina med creme, alt imens [...] forsøgte at gøre modstand ved at stramme sine ben sammen.

Forhold 5

J.nr. 5505-97377-76-24

kriminallovens § 84, stk. 1, jf. til dels § 12 — blufærdighedskrænkelser og til dels forsøg herpå:

Ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt i perioden fra den 1. januar 2012 til den 31. december 2013 på adressen H J Rinksvej [...] lejlighed [...] i Nuuk at have krænket blufærdigheden hos med F, født [...] 2006, idet han forsøgte at beføle hende på ballerne uden på tøjet, hvilket mislykkedes, idet [...] flyttede kroppen og derved undveg hans beføling.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået følgende foranstaltninger idømt:

Anbringelse i anstalt i 1 år og 6 måneder.

Anklagemyndigheden har endvidere på vegne af F nedlagt påstand om at tiltalte idømmes at betale 60.000 kr. til hende i godtgørelse for tort efter erstatningsansvarsloven § 26.

Der er taget forbehold for nedlæggelse af yderligere påstande om erstatning og godtgørelser.

T har nægtet sig skyldig i forhold 1 og 2, samt 5 og erkendt forhold 3 og 4 delvist.

T har fremsat påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang og domfældelse i det erkendte omfang, samt anbringelse i anstalt i 8 måneder og betaling af tort med 30.000 kr.

Sagens oplysninger**Forklaringer**

Der er under hovedforhandlingen den 27. juni 2024 afgivet forklaringer af T, og vidneforklaringer af F og V1.

Forklaringerne er refereret i retsbogen.

Personlige oplysninger

Kriminalforsorgen har i personundersøgelse af 4. april 2024 oplyst, at T er egnet til at modtage en betinget dom med tilsyn, eller en dom til samfundstjeneste.

T har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han har fast arbejde. Han har hustru og 2 børn. De bor i hans hustrus personalebolig.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Retten finder det på baggrund af forklaringerne fra tiltalte og F ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte var bekendt med, at F var under 15 år i den angivne gerningsperiode.

Forhold 1 og 2:

Tiltalte har nægtet sig skyldig og forklaret bl.a., at forholdet ikke har fundet sted, og at der aldrig har været et massageapparat på bopælen.

Retten finder, at F har afgivet en sikker og troværdig forklaring.

På denne baggrund lægger retten til grund, at tiltalte efter at have masseret sin søn og sin datter, tilbød F massage, hvilket hun accepterede.

I forbindelse hermed dækkede tiltalte Fs underkrop til og spredte hendes ben og indførte et elektrisk vibrerende massageapparat ned i hendes trusser og masserede hendes bare vagina med det vibrerende apparat.

Retten finder det på denne baggrund bevist, at tiltalte har overtrådt dagældende kriminallovs § 79.

Efter en samlet vurdering af beviserne finder retten, at anklagemyndigheden ikke har ført det bevis, der er nødvendigt for at dømme i en kriminalsag for, at overgrebet tillige er omfattet af dagældende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 1. Tiltalte frifindes derfor for denne del af forholdet.

Forhold 3 og 4:

Tiltalte har erkendt overtrædelse af dagældende kriminallovs § 79. Tiltalte har forklaret blandt andet, at han trak F's bukser ned, lyste på området omkring hendes baller med sin mobiltelefons lygte og rørte ved hendes vagina med tommelfingeren i ca. 5 minutter.

Retten finder, at F har afgivet en sikker og troværdig forklaring.

På denne baggrund lægger retten til grund, at F ved den pågældende episode besøgte tiltaltes søn, der på et tidspunkt forlod soveværelset for at gå i bad. Herefter lagde tiltalte F på maven og afklædte hendes underkrop, hvorefter han spredte hendes ben og slikkede hendes bare vagina og smurte hendes vagina med creme.

Retten finder det på denne baggrund bevist, at tiltalte har overtrådt dagældende kriminallovs § 79.

Efter en samlet vurdering af beviserne finder retten, at anklagemyndigheden ikke har ført det bevis, der er nødvendigt for at dømme i en kriminalsag for, at overgrebet tillige er omfattet af dagældende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 1. Tiltalte frifindes derfor for denne del af forholdet.

Forhold 5:

1 voterende finder det på baggrund af Fs forklaring bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

2 voterende finder efter en samlet vurdering af beviserne, at anklagemyndigheden ikke har ført det bevis, der er nødvendigt for at dømme i en kriminalsag for, at tiltalte har haft forsæt til at begå blufærdighedskrænkelser.

Tiltalte frifindes derfor for dette forhold.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om kønslig omgang med barn, begået på de i sagen omhandlede tidspunkter som udgangspunkt som anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at overgrebene er begået af en voksen mand mod en lille pige, der som besøgende hos tiltaltes søn har været i en form for varetægt hos tiltalte. Retten lægger endvidere vægt på, at der er begået mere end 1 forhold af samme karakter.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 146, og kriminallovens § 79, derfor som anbringelse i anstalt i 1 år og 4 måneder.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt. Retten har herved lagt vægt på overgrebenes karakter og omfang.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 1 år og 4 måneder.

T skal inden 4 uger betale 40.000 kr. til F.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Lars-Christian Sinkbæk
Midlertidig kredsdommer

Den 27. juni 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen. Midlertidig kredsdommer Lars-Christian Sinkbæk behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 731/2024

Politiets nr. 5505-97351-00240-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1982

[...]

T forklarede på grønlandsk/dansk blandt andet, at han boede på H.J. Rinksvej dengang. Han boede med sin hustru og to børn. Børnene er en dreng, X1, og en pige, X3. X1 var venner med F. T husker ikke, hvor længe de var venner, men nok fra X1 var 4-5 år og så omkring 3 år frem. T husker ikke, hvor gammel F var, eller om F og X1 var jævnaldrende. F boede i samme blok som T og hans familie. Hun boede sammen med sin familie. Der har været fysisk kontakt mellem T og F. Det drejede sig om en søndag. De skulle ud at køre i bilen, men Ts hustru blev kaldt på arbejde. X1 var i soveværelset for at spille spil. Det bankede på døren, og det var F, der kom ind. F og X1 spillede spil sammen. Før de skulle til ud af døren, bad T sin søn om at gå i bad. F fortsatte derefter med at spille spil. T gik ind til hende og masserede hende på ballerne. Da sagde hun, at det var mærkeligt. T ved ikke, hvorfor han tænkte sådan og gjorde, som han gjorde. Han tænkte på, om børn kunne blive våde. Han fik lyst til at finde ud af det. T trak Fs bukser ned. Han tog sin mobiltelefon og tændte for lommelygten i mobiltelefonen. Det var mørkt, men han ville gerne kunne se, så han lyste omkring hendes baller. F lå på maven. Han lyste ikke andre steder end på ballerne. Han så hendes vagina. Fs ben var let spredte. Han rørte ved hendes vagina, men han kan ikke huske hvordan. Han husker, at han masserede hendes baller. Til sidst tænkte han om sig selv; "Hvad er det, du laver?", så han trak hendes bukser op. Han sagde undskyld til F. Han gik ud til X1, så F fik mulighed for at gå.

Foreholdt bilag C-1-1 – side 2, afsnit 4 "F sagde: >>Hvor er det mærkeligt<<, og afhørte tænkte, at børn måske også kunne blive våde i vagina. Afhørte blev derfor interesseret i, om F var blevet våd i vagina, så han trak bukserne af hende for at kigge efter, om hun var blevet våd. Så tændte afhørte lommelygten på sin mobiltelefon og lyste hende mellem benene for bedre at kunne se op i hendes vagina og rørte ved hendes klitoris og vagina med sin tommelfinger." – forklarede T, at han har forklaret sådan til politiet. Han husker ikke, hvor længe han rørte ved Fs vagina, men det kan være cirka 5 minutter. Der skete ikke andet end berøringen med tommelfingeren. Han stak ikke fingeren ind i vagina.

T har ikke udført oralsex på F. Han har heller ikke smurt Fs vagina med creme. F gjorde ikke modstand ved berøringen. Han husker ikke, hvilken tilstand F var i, men hun måtte have været i chok. Der har ikke været andre episoder end denne.

Der har ikke været et massageapparat på Fs bopæl. Han har ikke benyttet et massageapparat på Fs vagina. Han har kun masseret Fs baller én gang. Derudover har han ikke forsøgt at massere hendes baller flere gange.

[...]

F forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun havde tidligere en ven, der hed X1, da hun boede på HJ Rinks vej. Da de legede sammen, da hun var meget lille. Hun var måske 4-5- år. X1 og hende var venner i lang tid. Måske omkring 8 år. F og hendes mor har henvendt sig til politiet på grund af noget, der skete, da hun legede med X1. Hun kan ikke skelne oplevelserne fra hinanden. Hun spillede spil på sengen med X2. Hans far og hans lillesøster var der. Først gav han massage. F var den sidste, der blev spurgt, om hun ville have massage. Hun fik massage på ryggen. Så lagde han dynen over hende. X1 og lillesøsteren var i nærheden. Han brugte massageapparatet. Han rørte hende forneden, da dynen var over hende. Befølingen var indenunder trusserne. Han førte massageapparatet ned og indunder i hendes trusser. Hændelsen varede ikke længe. Hun husker ikke, om han gjorde noget for at sprede hendes ben. Hun ved ikke, hvorfor han lagde dynen over hende. Dynen lå på halvdelen af hendes krop, så hendes underkrop var under dynen. Han sad bag hende, da hændelsen stod på. X1 og lillesøsteren sad foran hende. De sad på en seng og så fjernsyn.

Der skete en anden episode. X1 og hans far var der. X1 skulle i bad og forlod sengen. Hun blev på sengen og spillede spil. Faren begyndte at tage hendes tøj af. Han lagde hende ned og spredte hendes ben og begyndte at slikke hendes vagina. Han brugte derefter en creme. Hun kender ikke cremen. Så råbte X1 på sin far, om faren kunne give ham et håndklæde. X1 råbte mange gange, men hans far sagde "vent lidt" til X1. Hun havde sagt "nej" til faren. Han havde sagt undskyld. Så gik hun ud til X1 og gav ham håndklædet. Derefter gik hun hjem. Hun spillede spil, og faren havde siddet bag hende. F lå på maven på madrassen i sengen. Hun gjorde ikke modstand. Hun husker ikke, hvad hun gjorde med sine ben, da han slikkede hendes vagina. Hun lå nok bare stille.

Angående cremen føltes den kold. Hun så ikke cremen. Først nogle dage efter, da hun var på besøg igen, havde hans lillesøster spurgt, om det var den creme, man plejer at bruge til numsen.

Foreholdt bilag D-1-3 – forklaring til politirapport – side 2, sidste afsnit, 2 sidste linjer: "Afhørte strammede benene sammen, for at stoppe X1s far, men han brugte derefter hænderne til at tvinge hendes ben fra hinanden og fortsatte så med at slikke hende i skridtet." - husker hun ikke, at hun har forklaret sådan til politiet. Hun husker ikke, om hun strammede i benene. Hun husker, at hun selv havde lagt sig ned, og at hun lå stille.

Foreholdt bilag D-1-3 - 1. sætning, side 3 "På et tidspunkt hørte afhørte lyden af låget på en tube creme, der blev åbnet. Derefter kunne hun mærke, at X1s far med fingrene påførte cremen mod hendes underliv. Det følges koldt og ubehageligt mod afhørtes underliv. Afhørte så ikke cremen." - husker hun at have forklaret sådan. Hun husker lyden af en tube, der blev åbnet. Hun følte, at det var mærkeligt og cremen var kold. Det var ubehageligt. Hun kiggede ikke på noget tidspunkt bagud.

Da han slikkede hendes vagina, tog det ret lang tid. Da han var færdig, gav han hende tøj på og spurgte, om det var OK. Hun svarede nej, og han sagde undskyld. Han hentede derefter et håndklæde til X1. Senere gik hun hjem.

Derudover har der været en episode, hvor hun spiste rundstykker ude i køkkenet. Hun havde sagt, at hun var sulten, og han gav hende noget at spise. X1 spillede spil i soveværelset. De havde høje, sorte stole. Der var åben på ryggen af stolen. Mens hun sad på stolen og spiste,

forsøgte faren at røre ved hendes baller. Det lykkedes ham at røre hendes højre balle. Hun havde tøj på. Hun rykkede sig lidt væk. Det skete én gang. Derefter gik han videre.

Adspurgt af forsvareren, forklarede vidnet, at han bare rørte hende lidt på højre balle.

[...]

V1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at F var venner med X1, da X1 og F var børn. De legede sammen, da de boede i samme blok. De legede sammen, da de gik i samme børnehave. De var venner i 7-8-9 år. F kom på besøg ved X1. De stoppede med at være venner, da F var 10-11 år. F har ikke fortalt, hvorfor de stoppede med at være venner. V1 snakkede med X1s mor om, at det kan være fordi, at F og X1 blev teenagere. F kommer nogle gange løbende hjem, efter hun havde været på besøg ved X1. V1 plejede at spørge, hvor X1 var blevet af, og F sagde, at X1 var hjemme. Når hun tænker tilbage, er det først nu, at hun forstår, hvorfor hun kom ind på den måde. F kom ind på en måde, hvor hun skyndte sig meget. Hun satte sig på sofaen og var helt stille. Hun tænkte, at de kunne have haft en uoverensstemmelse, som børn kan have. Det var først i 2022, at F begyndte at fortælle, og moren kunne regne ud, hvordan det hang sammen. I starten fortalte F hende, at X1s far havde trukket hendes bukser ned. F havde herefter trukket bukserne op og var taget hjem. Efter det havde V1 fortalt F, at F skulle være glad for, at der ikke var sket mere end det.

Senere, da F blev mere åben, fortalte hun mere og mere om det, der var voldsomt. Derfor henvendte de sig til politiet. F og de andre havde spillet spil inde på soveværelset, og X1s far havde dynen over sig. X1s far havde slikket F. F har fortalt om enkelte episoder.

Da F var på besøg en anden dag, var X1 gået i bad. Da havde hans far også befølt hende på hendes baller. F har også fortalt om, at X1s far har rørt hende, da hun sad på en stol. F var herefter gået ud.

F plejede at løbe forbi X1s lejlighed, når de skulle forbi lejligheden. Det er først bagefter, at V1 kan regne ud, hvorfor F opførte sig sådan.

F har også fortalt om et massageapparat, som faren har brugt på Fs krop. Han brugte apparatet ved Fs skridt.

F har også nævnt en creme, som X1s far smurte på F og befølte hende. F har også nævnt, at hun under et besøg ved X1 havde hørt X1s lillesøster spørge sin far, om det var den creme, som de brugte forneden.

V1 kan, når hun tænker tilbage, huske, at F var meget stille, men at hun kunne blive meget vred. V1 var gået fra Fs far i 2013, så V1 tænkte, at Fs opførsel skyldes, at V1 og Fs far var gået fra hinanden. F var meget vred og tavs. V1 henvendte sig til Fs skole angående hendes opførsel og var til samtale. Men dengang fortalte F ikke om disse episoder. Dengang troede F, at det var normalt.

V1 oplever, at F i dag er lettet efter at have fået sat ord på sine oplevelser. De har talt med en familiepsykolog om misbruget. Samtalerne startede sidst i 2023. Det var efter de havde anmeldt forholdet til politiet. De går ikke længere til familiepsykologen, da F har vist fremskridt. Psykologen har sagt, at hvis F får behov, kan hun henvende sig igen. De havde i alt 6-8 samtaler ved psykologen.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 14:15

Lars-Christian Sinkbæk
Midlertidig kredsdommer