

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 5. februar 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 237/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1991

Advokat Naja Joelsen

Qeqqa Kredsret afsagde dom i 1. instans den 29. august 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-QEQ-372/2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt endelig påstand om formildelse, navnlig således at der idømmes en betinget anstaltsanbringelse på 30 dage, og således at der ikke idømmes en bøde.

T har påstået frifindelse i forhold 1 og 3 og i øvrigt formildelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans. De i kredsretten af vidnerne F1 og F2 afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 558, stk. 2.

T har supplerende forklaret bl.a., at de ikke havde samleje, da F1 var i Kangerlussuaq. De har haft samleje, efter at han fik at vide, at F1 var 14 år.

Orpigaq er et børnehjem. Han havde været til julefrokost den 26. november 2023 og må ikke være på børnehjemmet, men han husker kun, at han var uden for. F2 kender han ikke, men har set ham i forbindelse med sagen.

Personlige forhold

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret bl.a., at han flyttede til Paamiut i starten af december 2024, hvor han arbejder i Brugsen. Han har ikke arbejdet som afis-operatør i 6 måneder, så han skal i givet fald gennemgå et kursus på 3 uger, hvis han igen skal arbejde som sådan, men det afventer udfaldet af denne sag. Han bor hos sine forældre.

Tiltalte er tidligere ved Qaasuitsup Kredsrets dom afsagt den 13. marts 2019 idømt betinget anstaltsanbringelse i 30 dage for overtrædelse af kriminallovens § 88 og § 98.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten tiltræder efter tiltaltes forklaring om, at han havde samleje med F1, efter at hun havde fortalt, at hun var 14 år, at tiltalte er fundet skyldig i forhold 1 i overtrædelse af kriminallovens § 79 i samme omfang som fastslået af kredsretten, således at gerningsperiodens start tidligst kan være den 13. december 2022. Dette gælder, uanset at tiltalte da var kæreste med F1.

Således som sagen er forelagt, er det ikke godtgjort, at F2 i forhold 3 var på arbejde på det pågældende tidspunkt, og forholdet kan derfor ikke henføres under kriminallovens § 37.

Herefter, og således som anklageskriftet er formuleret, er der ikke grundlag for at henføre forholdet under kriminallovens § 98, stk. 1.

Tiltalte frifindes derfor i forhold 3.

Landsretten finder, at der, uanset at tiltalte var kæreste med F1, på grund af den relativt store aldersforskel mellem parterne, skal fastsættes en foranstaltning for overtrædelse af kriminallovens § 79 og § 96 i form af en anstaltsdom, der passende i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand kan udmåles til 30 dage, idet bemærkes, at der ikke er grundlag for tillige at udmåle en bøde isoleret set for overtrædelse af kriminallovens § 96.

Efter oplysningerne om tiltaltes personlige forhold og sagens omstændigheder i øvrigt, herunder sagens alder, gøres anstaltsdommen i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand betinget som nedenfor bestemt.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom stadfæstes med den ændring, at T idømmes anbringelse i anstalt i 30 dage.

Fuldbyrdelsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af, at T ikke i prøvetiden begår ny lovovertrædelse.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Ole Græsbøll Olesen

DOM

afsagt af Qeqqa Kredsret den 29. august 2024

Rettens nr. 372/2024

Politiets nr. 5509-97361-00022-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1991

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 15. marts 2024

Tillægsanklageskrift vedrørende forhold 2-3 er modtaget den 15. marts 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

1

kriminallovens § 79 - seksuelt forhold til barn under 15 år:

ved i perioden mellem oktober 2022 og april 2023, på ikke nærmere angivet adresse i Aasiaat, adskillige gange at have haft samleje med F1, født den [...] 2008, hvilken alder tiltalte kendte eller i så henseende handlede uagtsomt.

2

Kriminallovens § 96 - Husfredskrænkelse

Ved den 26. november 2023 ca. kl. 00.20 i institutionen ORPIGAQ beliggende Marius Olsenip Aqq. B-663 i Kangerlussuaq, uberettiget at have skaffet sig adgang til stedet.

3

Kriminallovens § 37 - trusler mod nogen i off. tjeneste.

ved den 26. november 2023 ca. kl. 00.20 på adressen Marius Olsenip Aqq. B-663 i Kangerlussuaq på værestedet Orpigaq at have truet med at skyde F2 ansat og i tjeneste i Orpigaq.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

-Ubetinget anbringelse i anstalt i 3-6 måneder.

Der nedlægges påstand om, at tiltalte idømmes at betale 20.000 kr. i godtgørelse for tort til F1.

Der tages forbehold for nedlæggelse af yderligere påstande om erstatning og godtgørelser.

-Bøde 3.000 kr.

T har nægtet sig skyldig til samtlige 3 forhold.

T har fremsat påstand om:

-Frifindelse

Subsidiært

-Advarsel

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T og vidneforklaring af F1 og F2.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 29. august 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

F1 og F2 har afgivet forklaringer den 29. august 2024. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

Personlige oplysninger

Om T er, ikke tidligere foranstaltet fremkom det ikke.

T har om sine personlige forhold forklaret, at arbejder som havnebetjent i Kangerlussuaq. Hver fjerde måned, fornyer han sin afis operatør uddannelse både i Sisimiut og i Nerlerit Inaat. Han uddannede sig som afis operatør siden 2014. han kan godt lide det. Hvis han idømmes, regner han ikke med at kunne finde arbejde. Han er enlig.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet er dateret den 16. november 2023, tillægsanklageskriftet er dateret den 15. marts 2024 og modtaget i retten den 15. marts 2024

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Forhold 1

Selvom T nægtede sig skyldigt, forklarede han, at selvom han fik at vide, at F1 kun var 14 år gammel, havde han haft kæresteforhold med hende og plejede samleje med hende efterfølgende.

Vidnet F1 forklarede til forholdet, at hun og T havde set hinanden og at hun på et tidspunkt havde opholdt sig hos ham i en månedstid.

Selvom T fik at vide, at hun var 14 år gammel, havde de fortsat samleje.

Af forklaringerne finder retten det bevist, at T har gjort sig skyldig som skrevet i anklageskriftet.

Forhold 2 og 3an vil skyde h

Tiltalte nægtede sig skyldig, da han ikke kan huske noget af episoderne.

Vidnet og forurettede F2 forklarede til forholdene, at en beruset mand var kommet ind i Orpigaq, og da manden nægtede at forlade stedet, smed de ham ud, hvorefter han udtalte, at han ville skyde ham om 2 dage.

Af vidnet forklaring finder retten det bevist, at T har gjort sig skyldig som skrevet i anklageskriftets forhold 2 og 3.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens § 79 – samleje med barn under 15 år - som udgangspunkt som ubetinget anbringelse på en institution, samt betaling af godtgørelse til den forurettede.

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens § 96- bestemmelser om husfredskrænkelser som udgangspunkt som bøde.

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens - § 37 bestemmelser om krænkelse af offentlig myndighed som udgangspunkt med anstaltsanbringelse, her kommer det an på grovheden.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at da aldersforskellen i den første forhold var stor, hvor de havde haft kæreste lignende forhold mener retten at nedenstående afgørelse for passende.

Da F1 forklarede at hun ”boede” hos T skal hun ikke have noget godtgørelse.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens §§ 79, 96 og 37, samt §§ 147 og 127, stk. 1.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes:

1. Anstalts anbringelse i 3 måneder.
2. Betale 3.000 kr. inden 14 dage, der tilfalder statskassen.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Louise Skifte
Kredsdommer

Den 29. august 2024 kl. 09.00 holdt Qeqqa Kredsret offentligt retsmøde i Sisimiut
Kredsdommer Louise Skifte behandlede sagen.
[...] og [...] domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 372/2024
Politiets nr. 5509-97361-00022-23

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1991

[...]

Forhold 1

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at da han arbejdede i Aasiaat Radio, hvor han bor i dens vakant. Efter endt sit arbejde, røg han en cigaret udenfor, hvor F1 kom hen til ham. De hilste på hinanden og begyndte at tale sammen. Han havde ikke før haft kontakt til hende eller talt med hende. Da han skulle komme ind, ville hun også gå med ind. Der sagde han til hende, at hun er for ung og er mindre årig. Hun svarede at hun er 15 år og fylder snart 16 år. Han sagde at hun er for ung. Og hun svarede ham, at hun har erfaringer. Det er den første dag,

hvor det plejede samleje. Dengang vidste han ikke, at hun er under det tilladte år. Efter de havde haft samleje, tog F1 hjem. Senere sendte hun en SMS, hvor hun har skrevet, at hun allerede glæder sig til at møde ham igen. Senere begyndte de at lære hinanden.

F1 har fortalt ham, at hendes bror misbrugte hende seksuelt.

Da han mødte F1 første gang, var hun magert, da hun havde spist for lidt.

På et tidspunkt flyttede han sin egen lejlighed. Der begyndte han og F1 ses. De plejede samlejer og levede som par.

På et tidspunkt, hvor hun havde været hos ham i 13 dage i træk, opfordrede han hende ellers, om at hun skal tage hjem eller bare ringe til sin familie, ville hun ikke tage hjem, da hun ikke ønsker, at hun skal blive misbrugt af sin bror.

Så den 13. december kunne man fra medier høre, at en 14-årige pige blev efterlyst, fik han at vide, at F1 er 14 år gammel. Her blev det klart for ham, at han havde lavet ulovlighed, og blev meget bange. Han kunne ikke engang tage på arbejde til Aasiaat Radio. Hvorefter han blev fyret fra sit arbejde. Senere gav F1 lyd fra sig, hvor han sagde til hende, at det ikke skal være nu, og at hun må vente, da hun havde været efterlyst. F1 kunne ikke vente. I løbet af en måned, hvor han og F1 begyndte at lære hinanden, blev han meget forelsket i F1. Og selvom han blev klar over, at hun var 14 år gammel, fik de kontakt med hinanden igen. Han mistede sin vilje. F1 kunne ikke vente længere. Selvom han fik viden om, at hun var 14 år gammel, dyrkede de samleje. De holdt også jul sammen.

Efter han blev fyret fra Aasiaat Radio, søgte han arbejde. Da det ikke lykkedes ham, og da han er uddannet afis operatør, spurgte han Aasiaat lufthavn, om det manglede sådan en, hvor han fik svar, at det ikke gjorde det. I februar 2023 tog han til Kangerlussuaq, for at fornyer sin afis operatør uddannelse, frem til ultimo maj måned.

Fra Kangerlussuaq havde han kontakt til F1. Men da F1 kom til Kangerlussuaq, gav hun ikke længere lyd fra sig. I marts måned tog han til Kangerlussuaq for at se til F1. Da F1 havde fortalt ham, at en X1 havde truet hende. X1 havde tage billede af F1, hvor hun var nøgen. Mens han var i Kangerlussuaq havde han så ringet til Aasiaat politi og anmeldte det, hvor han lod som om at han var F1s bror.

F1 har erfaring med samleje. På et tidspunkt forslog hun ellers, om de ikke skal have trekant, hvor hun vil have én af sin veninder kunne være med. Dertil havde han sagt nej. Han kan ikke forstå, hvorfor han alene var blevet anmeldt. Idet før han begyndte at pleje samleje med F1, havde X2.

I juni måned, stoppede F1 at give lyd fra. Men når hun mangler noget, ringer hun. Mens han var i Nerlerit Inaat, gav hun lyd fra sig, at lige efter hun kom til Kangerlussuaq havde hun mistet sin mobiltelefon, hvor han så købte én til hende, samt nå hun mangler noget, hjælper han hende.

Forhold 2 og 3

T kunne ikke afgive forklaring, da han ikke kan huske noget til episoderne.

[...]

F1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun på et tidspunkt, for første gang havde mødt T, som røg en cigaret udenfor. Hun gik hen til ham, og spurgte ham, om han hedder X4. Da han svarede nej, spurgte hun hvad han hedder. Han svarede at han hedder T og han spurgte, hvad hun hedder. Så spurgte T, om hun ville med ind. Hun svarede ja, og så gik de ind. Mens de var inde i køkkenet, hvor hun stod ved emhætten, snakkede de sammen, hvor hun næsten ikke kunne høre, hvad T taler om. Så nærmere hun sig til T. Så spurgte T om det er Ok. Hvor

så hun svarede ja til. Så kyssede de. Og T løftede hende op og gik mod sengen, hvor de så dyrkede samleje. Dengang var hun nok 14 år gammel. Men hun løj over ham, at hun er 16 år gammel. Enten den aften eller dagen efter gik hun ud. Og hun fortalte X5, hvad der var sket. Efter hun var gået hjem, fik hun en besked fra T, som takkede for aftenen. Hvor hun svarede, at hun glæder sig til næste gang.

Senere begyndte de at ses. Og plejede at have samleje. Han gav hende mad. De plejede at nusse til hinanden.

T kom til Kangerlussuaq først. Hvor hun den 17. april 2023 kom til Kangerlussuaq. Da hun kom til Kangerlussuaq, fik T at vide, hvor gammel hun var. Hun kan ikke huske, hvilket måned, hun fortalte ham om det.

I Aasiaat december 2022, havde hun i næsten i en måned, ikke ville tage hjem. Og under den episode dyrkede plejede de at have samleje, der var hun 14 år gammel.

[...]

Tiltalte forklarede supplerende, at det var F1 der spurgte om hun må komme med ind. Da hun kom til Kangerlussuaq, vidste han allerede at hun var 14 år gammel.

Forhold 2 og 3

[...]

F2 forklarede på dansk blandt andet, at til forholdene der skete den 26. november 2023. Han kan huske, at pigerne på det tidspunkt var lagt i seng. Så tog han med sine kollegaer der var nattevagter, var gået ud og røg deres aften cigaret.

Han bor i samme bygning som Orpigaq. 5 minutter efter han var kommet hjem, bankede det på hans dør. Og en skræmt nattevagt fortalte, at en mand var kommet ind i Orpigaq. Så gik han med til Orpigaq. Da de gik ovenpå, så han T, som han på det tidspunkt ikke ved, hvem han er. Han så meget træt ud. de kunne se, at han blødte på sin hage. De gik roligt hen til ham, og ville undersøge hans hage. Det kunne være han var faldet udenfor, da indgangen til Orpigaq var klat og er lidt stejl. De talte stille og roligt til ham. Det vidste ikke, hvem han var. De spurgte ham, om han har det godt, da de kunne se, at han blødte på sin hage. De spurgte ham også, hvad han laver i Orpigaq. De fandt ud af, det var T. Og da han var på pigernes afdeling, hvor pigerne og personalet var utrygge, sagde de, at han ikke måtte være i Orpigaq og at må venligst må gå ud. Han nægtede at gå ud. hvor de talte til ham. Så blev T mere grov i munden og talte på grønlandsk.

På et tidspunkt blev hans kollega, X6, sur på hvad T havde sagt. Normalt er X6 en stille og rolig mand. Så tog X6 fat på Ts skulder, som var blevet mere højrøstet og truende. Der blandede han sig, hvor han så var med til at trække T på gulvet. De trak ham hele vejen ud. hvor de sat ham udenfor. De havde så ringet til politiet.

Mens T sad udenfor, kikkede han op og sagt, at han vil skyde ham inden 2 dage. Der tænkte han ikke så meget til, hvad han havde sagt. Så sagde T igen, at når han får kræfter ville han skyde ham. Hans kollegaer var omkring ham, da han sagde det.

Politiet kom, og de spurgte, hvorfor T blødte på sin hage. Hvor de så forklarede, at måske da det var klat udenfor, var han nok faldet. Og det kunne politiet også regne med.

De næste 2 dage, var han påvirket at, hvad T har sagt. Hvor hans dage var rimelig stramme og vidste ikke rigtigt, hvad der ville ske.

Efterfølgende havde han stødt T en eller to gange i Pilersuisoq.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.00

Louise Skifte
Kredsdommer