

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN  
FOR  
GRØNLANDS LANDSRET**

**D O M**

afsagt af Grønlands Landsret den 22. juli 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 122/24

Anklagemyndigheden

Mod

T

Født den [...] 1991

Advokat Finn Meinel

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 13. maj 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-471/2022).

**Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået skærpe af kredsrettens dom for så vidt angår førerretsfrakendelse og formildelse af kredsrettens dom for så vidt angår bødepåstanden samt stadfæstelse af kredsrettens doms bestemmelse om 14 dages betinget anstaltsanbringelse, og har under ankesagen nedlagt følgende påstande:

- tiltalte idømmes 14 dages betinget anstaltsanbringelse med en prøvetid på 1 år,
- tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort i 2 år fra endelig dom
- tiltalte idømmes en samlet bøde på 10.500 kr.

T har erklæret sig enig i anklagemyndighedens påstande.

**Doms mænd**

Sagen har været behandlet med domsmænd.

**Supplerende oplysninger**

Anklagemyndigheden og forsvareren er enige om, at kredsrettens dom skal ændres. Der er enighed om, at landsretten skal afsige dom i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand, jf. mailkorrespondance af 22. juli 2024 og tilkendegivelserne til retsbog af 22. juli 2024.

**Landsrettens begrundelse og resultat**

I overensstemmelse med de under sagen nedlagte påstande ændres kredsrettens dom således:

Tiltalte T idømmes 14 dages betinget anstaltsanbringelse med en prøvetid på 1 år samt en bøde på 10.500 kr. for overtrædelse af kriminallovens § 114 og færdselslovens §§ 9, stk. 1, 13, stk. 1 og § 24, stk. 2, jf. § 56, stk. 1.

Tiltalte T fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil kræves kørekort i 2 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 1.

**THI KENDES FOR RET:**

Kredsrettens dom ændres, således at:

Tiltalte T idømmes 14 dages betinget anstaltsanbringelse med en prøvetid på 1 år.

Tiltalte T skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 2 år fra endelig dom.

Tiltalte T idømmes en bøde på 10.500 kr.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Jette Christiansen

-----

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 13. maj 2024

Rettens nr. 471/2022

Politiets nr. 5505-97711-00007-22

Anklagemyndigheden  
mod

T  
cpr-nummer [...] 1991

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 12. april 2022.

Kim Fredi Antoni Villi Jakobsen er tiltalt for overtrædelse af:

### **Forhold 1**

#### **Kriminallovens § 114 - brugstyveri**

ved den 5. februar 2022 ca. kl. 0500 på adressen Nuuk by og Nuussuaq, uberettiget at have kørt [...] tilhørende KNS I/S.

### **Forhold 2**

#### **Færdselslovens § 9, stk. 1 - spirituskørsel**

ved under forhold I beskrevne kørsel den 5. februar 2022 ca. kl. 0500 at have ført personbil [...] tilhørende KNS I/S til kørsel ad forskellige veje i Nuuk og Nuussuaq, selv om han havde indtaget spiritus i en omfang der oversteg 1,20.  
Alkohol indholdet i blodet som mindsteværdi viste 2,58 i blodet, den 5. februar 2022 kl. 05:50.

### **Forhold 3**

#### **Færdselslovens § 13, stk. 1 - kørsel uden førerret**

ved under forhold 1 og 2 beskrevne kørsel den 5. februar 2022 ca. kl. 0500, at have ført personbil [...] selv om han ikke havde erhvervet kørekort.

### **Forhold 4**

#### **Færdselslovens § 24, stk. 2 - forpligtigelser ved færdselsuheld**

ved under forhold 1 og 2 beskrevne kørsel som fører af personbil [...], at have været impliceret i et færdselsuheld, at have undladt at underrette skadelidte om færdselsuheldet, idet han under bakning ud for [...] kørte ind i et skur hvor der opstod skade på køretøjet og skuret.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om anstaltsanbringelse i 14 dage med en prøvetid på 1 år, frakendelse af retten til at føre motordrevet køretøj hvortil der kræves kørekort i 2 år samt en tillægsbøde på 27.500,-kr. i medfør af kriminallovens 127, stk. 2.

T har erkendt sig skyldig i forhold 1, 2 og 3 og nægtet sig skyldig i forhold 4.

T har fremsat påstand om anstaltsanbringelse i ikke mere end 14 dage med en prøvetid på 1 år, frakendelse af retten til at føre motordrevet køretøj hvortil der kræves kørekort i 1 år samt en tillægsbøde på 26.500,-kr. i medfør af kriminallovens 127, stk. 2.

## **Sagens oplysninger**

### **Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af V1

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 13. maj 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen.

V1 har afgivet forklaring den 13. maj 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen.

### **Dokumenter**

Forhold 1:

Sagens nærmere omstændigheder, herunder tid og sted samt personer, fremgår af den dokumenterede anmeldelsesrapport, anmeldelsesrapport fortsat.

Forhold 2:

Sagens nærmere omstændigheder, herunder tid og sted samt personer, fremgår af den dokumenterede anmeldelsesrapport samt anmeldelsesrapport fortsat.

Den retskemiske erklæring dokumenterer tiltaltes promille.

Forhold 3:

Sagens nærmere omstændigheder, herunder tid og sted samt personer, fremgår af den dokumenterede anmeldelsesrapport samt anmeldelsesrapport fortsat.

Forhold 4:

Sagens nærmere omstændigheder, herunder tid og sted samt personer, fremgår af den dokumenterede anmeldelsesrapport samt anmeldelsesrapport fortsat. De objektive fund fremgår af den fremlagte fotomappe.

### **Personlige oplysninger**

T er ikke tidligere foranstaltet.

T har om sine personlige forhold forklaret, at

Han har ingen samlever eller kæreste.

Han har en søn på 5 år.

Sønnen bor hos sin mor, han har kontakt med sin søn.

Han bor i egen bolig.

Han er lige blevet ansat som leder i IMP. Han arbejder som selvstændig sideløbende hermed.

Hans indkomst er faldet en del.

Hans alkoholforbrug er kraftigt reduceret.

Han har ikke siden denne episode begået noget så dumt som dette, han har lært meget ud af denne episode.

## **Sagsbehandlingstid**

Anklageskrift er dateret den 8. april 2022 og modtaget i retten den 12. april 2022.

Sagen er ikke forsøgt hovedforhandlet tidligere.

## **Rettens begrundelse og afgørelse**

### **Om skyldsspørgsmålet**

Om forhold 1:

Tiltalte har erkendt forholdet.

Retten har lagt vægt på tiltaltes erkendelse og vidnets troværdige forklaring, der støttes af den samlede bevisførelse.

Derfor findes tiltalte T skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 114 - brugstyveri, i overensstemmelse med anklageskriftet.

Om forhold 2:

Tiltalte har erkendt forholdet. Erkendelsen

Retten har lagt vægt på tiltaltes erkendelse, der støttes af den samlede bevisførelse, herunder af den retskemiske erklæring, hvor tiltaltes promille på tidspunktet for gerningen fremgår.

Derfor findes tiltalte T skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1 - spirituskørsel, i overensstemmelse med anklageskriftet.

Om forhold 3:

Tiltalte har erkendt forholdet. Erkendelsen støttes af den samlede bevisførelse.

Derfor findes tiltalte T skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 13, stk. 1 - kørsel uden førerret, i overensstemmelse med anklageskriftet.

Om forhold 4:

Tiltalte har nægtet forholdet og forklaret at han nægter dette, fordi han ikke husker noget herom.

Vidnet har afgivet en troværdig forklaring om, at taxaen ikke havde skader før den blev stjålet, og at da han fik taxaen igen, var den helt smadret.

Vidnets forklaring støttes af de fremlagte dokumentbeviser.

Derfor findes tiltalte T skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 24, stk. 2 - forpligtigelser ved færdselsuheld, i overensstemmelse med anklageskriftet.

### **Om foranstaltningen**

Retspraksis i lignende sager er betinget anstaltsanbringelse, ubetinget frakendelse af førerretten samt en tillægsgbøde fastsat ud fra tiltaltes aktuelle indkomst.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på tiltaltes gode personlige forhold samt at tiltalte, hverken før eller efter episoden har begået lovovertrædelser.

Derudover finder retten den lange sagsbehandlingstid på over 2 år, der ikke tilregnes den tiltalte, som en formildende omstændighed.

Hvis sagen giver anledning til det, anføres her, hvordan retten ser på sagsbehandlingstiden, og hvilken betydning den skal have for valget af foranstaltning.

Ud fra en samlet vurdering finder retten det passende at fastsætte foranstaltningen til 14-dages betinget anstaltsanbringelse med en prøvetid på et år.

Foranstaltningen fastsættes i medfør af kriminallovens § 129, stk. 1, nr. 2, jf. § 114.

Hvad angår påstanden om ubetinget frakendelse af retten til at føre motordrevet køretøj i 2 år, finder retten at der er grundlag for en ubetinget frakendelse af kørekortet, dog i en kortere periode end 3 år, grundet den lange sagsbehandlingstid samt tiltaltes gode personlige forhold.

Retten finder det passende at fastsætte frakendelsen til 1 år fra dommens dato, hvorfor domfældte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort i 1 år fra den 13. maj 2024, jf. færdselslovens § 60, stk. 1, nr.1 og nr. 4, jf. § 60, stk. 3.

Domfældte skal også betale en tillægsgbøde.

Bøden fastsættes til 27.500 kroner, grundet den lange sagsbehandlingstid.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

### **Thi kendes for ret:**

T idømmes betinget anbringelse i anstalt i 14 dage. Fuldbyrnelsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder ved udløbet af en prøvetid på 1 år.

T skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 1 år fra endelig dom.

T idømmes en bøde på 27.500 kroner.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Medea Olsen  
Kredsdommer

\*\*\*

Den 13. maj 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen

Kredsdommer Medea Olsen behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Retten nr. 471/2022

Politiets nr. 5505-97711-00007-22

Anklagemyndigheden  
mod  
T  
cpr-nummer [...] 1991

[...]

T forklarede på grønlandsk og dansk blandt andet, at

At han var til efterfest sammen med en ven den pågældende dag. Han drak til efterfesten.

Han ringede efter en taxa den pågældende dag. Taxaen, som han bestilte, holdt uden for Nuniaffik da han kom ud. Han steg ind og satte sig ved passagersædet. Der var ikke nogen inde i taxaen. Da taxachaufføren ikke var kommet efter ca. 5 minutter, steg han ud og steg ind igen. Men da taxachaufføren ikke var kommet endnu, blev han fristet til at selv køre taxaen. Han kørte gennem Nuussuaq mod tunnelen til Nuuk, og kørte forbi den gamle Nuuk Imeq og over broen, kørte Nuussuaq rundt og så mod Nuuk. Da han besluttede sig for at stille taxaen, blev han anholdt ved Kuunnguaq café.

Han vidste at han var beruset da han steg ind til taxaen.

Vidnet forklarede herefter på dansk, at

Så vidt han husker kørte han ikke ind i noget. Han tror ikke han ville kunne huske det hvis han var kørt ind i noget.

Han bemærkede ikke om der var skader på taxaen inden han kørte væk.

Han har ikke kørekort og har ikke haft kørekort.

Vidnet forklarede herefter på grønlandsk, at

Efter anholdelsen blev han først spurgt af politiet om han var kørt ind i noget, og da han ikke kunne huske om han havde påkørt noget, forklarede han ikke politiet om han havde kørt ind i noget.

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk og dansk T vedstod forklaringen.

V1 mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

[...]

V1 forklarede på grønlandsk og dansk blandt andet, at

Der var ingen skader på taxaen, taxaen var næsten helt ny, da han startede den op den dag. Han skulle bare hente en kop kaffe i ca. 2 minutter. Da damen gik ud for at ryge sagde hun at den var helt væk. Da han fik taxaen tilbage, var den helt smadret.

[...]

Vidnet oplyste, at han godt kunne genkende skaderne. Taxaen havde ingen skader før den blev stjålet. Han så delene på jorden efter taxaen var kørt væk. Delene stammer fra hans taxa. Han har afleveret et erstatningskrav mod T for et par år siden. Han har ansøgt om erstatning.

Vidnet forklarede på dansk, at

Han så ikke en person stige ind i taxaen den pågældende morgen, han så ikke hvem der kørte væk med bilen.

Forklaringen blev oplæst på dansk og grønlandsk. V1 vedstod forklaringen.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 10.35.

Medea Olsen  
Kredsdommer