

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 9. juli 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 061/25

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1990

Advokat Finn Meinel

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 21. februar 2025 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-203/2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

T har påstået formildelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

Tiltalte er tidligere straffet for ligeartet kriminalitet ved anke dom af 20. juni 2018 fra Vestre Landsret med fængsel i 60 dage betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Kriminalforsorgen har afgivet en udtalelse dateret 6. juni 2025.

Forklaringer

T har om sine personlige forhold, at det går godt. Han har det godt, og han kan tilslutte sig de oplysninger, der fremgår af personundersøgelsen. Han er interesseret i at udføre samfundstjeneste og er villig til at samarbejde med Kriminalforsorgen herom.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er i kredsretten fundet skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 37.

Landsretten tiltræder af de grunde, som kredsretten har anført, at foranstaltningen for den udøvede vold skal fastsættes til anbringelse i anstalt. Det forhold, at tiltalte efter voldsudøvelsen hjalp forurettede op og ind på sygehuset, kan ikke føre til et andet resultat.

Efter voldens karakter og omfang, herunder at den blev begået umotiveret mod en person, som det påhviler at handle i medfør af offentlige hverv sammenholdt med skaderne på forurettede, findes foranstaltningen passende udmålt.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

TH I K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Mette Søndergaard

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

Udskrift af dombogen**D O M**

afsagt den 21. februar 2025

Rettens nr. 203/2024

Politiets nr. 5504-97141-00071-23

Anklagemyndigheden
mod

T
cpr-nummer [...] 1990

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.
Anklageskrift er modtaget den 2. februar 2024.
T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

Kriminallovens § 37 - vold og lignende mod nogen i offentlig tjeneste

ved den 30. september 2023 ca. kl. 1500 på [...] ved [...] i Paamiut, i anledning af F's hverv i offentlig tjeneste, at have slået hende med flad hånd i ansigtet, hvorved hun fik sprængt en trommehinde og midlertidigt delvis mistede hørelsen på venstre øre samt efterfølgende på [...] ud for indgangen til Dronning Margrethes Sygehus, at have skubbet hende mod en væg samt væltet hende omkuld på jorden.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

60 dages anbringelse i anstalt.

T har nægtet sig skyldig.

T har fremsat principal påstand om en betinget dom på 60 dage med en prøvetid på 3 år, subsidiært samfundstjeneste i 80 timer med en længstetid på 6 måneder.

Std 75327

Sagens oplysninger Forklaringer

Der er under sagen afgivet vidneforklaring af F og V.

F og V har afgivet forklaring den 21. februar 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Anmeldelsesdato, sagens art, gerningstidspunkt/-rum, gerningssted, beskrivelse samt sagens personer, fremgår af den dokumenterede anmeldelsesrapport samt anmeldelsesrapport fortsat.

Politiets objektive fund fremgår af USB-stik indeholdende optagelser af overfaldet uden for sygehuset, politiattesten og af de fremlagte fotos.

Personlige oplysninger

T er tidligere foranstaltet for ligeartet kriminalitet, senest ved Vestre Landsrets dom af 20. juni 2018.

T har om sine personlige forhold forklaret, at

Han er uddannet maler.

Han har ikke noget arbejde for tiden.

Han bor hos sine forældre.

Han spiller fodbold i sin fritid. Han er begyndt at træne til GM.

Han drikker alkohol sjældent nu.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet er dateret den 5. oktober 2023 og modtaget i retten den 2. februar 2024.

Retten's begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Tiltalte har nægtet forholdet og har ikke ønsket at afgive forklaring.

Retten har lagt vægt på vidnernes troværdige forklaringer der støttes af den fremlagte dokumentation.

Hvad angår afvigelsen i efternavnet på F i anklageskriftet, bemærker retten, at forurettede har skiftet efternavn siden, hvorfor der ingen tvivl er om at der er tale om F, som hed [...] dengang episoden fandt sted.

Derfor finder retten T skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 37, i overensstemmelse med anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Retspraksis i lignende sager er anstaltsanbringelse.

I denne sag finder retten det skærpende, at der er tale om et umotiveret og voldsomt angreb mod en sagesløs ældre kvinde og at tiltalte tidligere er dømt.

Retten finder ingen formildende omstændigheder.

Ud fra en samlet vurdering, finder retten det passende at følge anklagemyndighedens påstand.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 2, og § 37, derfor som anstaltsanbringelse i 60 dage.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 60 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Medea Olsen
Kredsdommer

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

Udskrift af retsbogen

Den 21. februar 2025 kl. 9.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen i Paamiut.

Kredsdommer Medea Olsen behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd. [...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 203/2024

Politiets nr. 5504-97141-00071-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1990

[...]

F forklarede på dansk blandt andet, at den 30. september 2023 var hun på vej til sit arbejde, da hun skulle have aftenvagt på sygehuset og ville købe mad i Brugsen. Hun fandt ikke noget derinde, så hun gik hen til Pilersuisoq. På vejen mødte hun en mand, som hun troede hun kendte, så hun hilste på ham, men det var en anden. På vej ind til Pilersuisoq mødte hun en kvinde, der var på vej til pavillionen, og hun kunne næsten ikke høre hvad kvinden sagde, så da hun mødte hende, sagde kvinden til hende, at hun skulle ringe til politiet fordi manden fulgte efter hende (vidnet).

Hun kunne høre råben.

Så vendte hun sig om og så manden, som sagde til hende, at hun engang har sagt at han har hashpsykose. Hun vidste ikke hvem manden var, så hun spurgte ham om hvem han var. Så sagde han sit navn. Han sagde at han blev kaldt T. Hun kendte ham ikke. Han fortalte selv hvem hans forældre var. Han sagde det var X1 og X2 og hun genkendte dem ikke. Så nævnte han sin fars kaldenavn i Paamiut [...] så kunne hun genkende hans forældre.

Så slog han hende 1 gang med flad hånd på venstre øre. Slaget var hårdt, på en skala op til 10 var det nok på 7-8.

Hun sagde til ham at hun ville købe aftensmad i Pilersuisoq, men han sagde de skulle over til sygehuset. Han ville tale med en læge.

Så gik de over til sygehuset. I starten ringede han selv på døren og der blev ikke åbnet.

Så sagde hun til ham, at hun ville tage sine nøgler i sin taske. Han stod ved siden af hende. Så tog hende i armen og kastede hende ned på jorden. Han kastede hende hårdt ned.

Så blev alt sort.

Hun kom til sig selv stille og roligt og hun kunne høre at han sagde at hun blødte og hun vidste ikke hvor og han ruskede i hende, som om han prøvede at vække hende. Han tog

hende i jakken og prøvede at få hende op. Efter hun var kommet op, kunne hun mærke at hendes baghoved føltes vådt. Så kom de ind i sygehuset og de kom ind på konsultationsområdet. Så gik han og hun har ikke set ham siden.

Hun blev syet med ni sting i baghovedet.

To dage efter overfaldet, kunne hun næsten ikke høre noget i venstre øre, så hun tog til undersøgelse og hun fandt ud af at hendes trommehinde var sprunget.

Hun har været sygemeldt i to-tre dage efter hændelsen. Hun har ikke mistet sin løn grundet hendes sygedage, fordi hun blev sygemeldt.

[...]

V mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

V forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun husker det der sket den 30. september 2023 om eftermiddagen. Den dag var hun på arbejde i [...]. Da det var så godt vejr, tog hun hen til trapperne for at ryge og der hørte hun råben. Nogen råbte med en forfærdelig lyd. Da hun hørte lyden/råberiet, slukkede hun for sin smøg og gik over for at åbne vinduet og kiggede ud. Så så hun F blive overfaldet lige neden for, mellem Brugsen og Pilersuisoq.

Overfaldsmanden hedder T. Hun kender ham ikke, men ved hvem han er.

Det skete men F stod og snakkede med en ældre person hun stod sammen med.

Men mens hun kiggede på F, så hun hende blive slået på øret. Hun ved ikke om det var en lussing eller om det var et knytnæveslag. Vedkommende der gjorde det var meget gal, selvfølgelig må det have været skræmmende at være der.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.39.

Medea Olsen

Kredsdommer