

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 28. marts 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 035/25

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1995

Advokat Thomas Wiemann

Qaasuitsoq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 22. oktober 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-QAA-390-2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med tiltalen for kredsretten og skærpeelse.

T har påstået frifindelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T og vidne F1 har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret, at inden den 15. september 2023 var han og F1 kun bekendte. Han husker ikke, om han talte med F1 i løbet af aftenen.

F1 var inde på soveværelset. Det første soveværelse, han bankede på, blev der ikke svaret. Da han bankede på døren til det andet soveværelse, blev der svarede. Han bankede på for at bede vedkommende låse yderdøren. Han vidste ikke, at F1 var på værelset, da han bankede på. F1 svarede ja. Tiltalte gik ind og holdt døren på klem. F1 bad ham komme ind. Da hun ville have

samleje med ham, fulgte han bare med. Inden de havde samleje, spurgte han hende, om hun havde et kondom på sig. Han tænkte ikke over, om det var F1s værelse.

Det er korrekt, at han og F1 tidligere har haft samleje. Han husker ikke, hvornår det var. Det var ikke så lang tid før, men heller ikke tæt på. Han vidste ikke, om tiltalte ved det tidligere samleje havde en kæreste. I september 2023 vidste han ikke, om F1 havde en kæreste.

Foreholdt, bilag 4 – afhøringsrapport sigtet, hvoraf fremgår: ”Afhørte forklarede, at han d. 15. september 2023 var til efterfest hos forurettede, F1. Han kunne ikke huske om de til festen havde haft sex. Afhørte forklarede, at han kom i tanke om, at han ikke havde sex med nogle den aften. Afhørte havde ikke sex med nogle overhoved på det tidspunkt”, forklarede tiltalte, at han ikke huskede, hvad han har forklaret til politiet.

Forespurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at F1 pegede mod, hvor kondomet lå. Han tog kondomet på. Efter samlejet smed han kondomet i skraldespanden, så vidt han husker i soveværelset. F1s kæreste var også til stede ved festen. Han husker ikke, om kæresten fortsat var til stede, da tiltalte gik ovenpå.

F1 har supplerende forklaret, at hun og tiltalte var venner. De drak sammen en gang om ugen sammen med andre. Efter episoden er tiltalte gået forbi hende på Naleraq.

I første omgang fortalte hun ikke nogen om voldtægten. Men da hun fik meget ondt, fortalte hun det til sin mor. Det gjorde ondt morgenen efter. I starten var det ikke slå slemt, men til sidst gjorde det så ondt, at det ”sortnede” for hende. I september 2023 havde hun en kæreste X1, som hun havde været kærester næsten en måned.

Før hun kom sammen med sin daværende kæreste, havde hun sex med tiltalte.

Hun talte ikke med tiltalte til festen.

Vidnets værelse ligger øverst oppe. Huset er i 3 etager. Episoden skete på 2. etage ved WC’et og i hendes fars soveværelse. Hun gik op på 2. sal for at gå på WC. Måske var tiltalte i hendes fars soveværelse. Tiltalte fik hende ind i farens soveværelse, lige da hun skulle til at gå ind på WC’et. De talte ikke sammen. Tiltalte tog hende bare ind i soveværelset. Han tog fat i hendes arm. Tiltalte lukkede døren til soveværelset, efter han havde fået hende derind. Vidnets daværende kæreste var på det tidspunkt i køkkenet. Efter tiltalte lukkede døren til soveværelset, lagde han hende ned på sengen og tog hendes bukser af. Hun gjorde modstand, men husker ikke præcis hvordan. Hun prøvede at skubbe ham væk. Hun kunne mærke, at det gjorde ondt på hendes underliv. Hun ved ikke, hvor lang tid det tog. Hun råbte ikke på hjælp, idet hun var

bange for, at der ville ske noget værre, idet hun var bange for hendes kærestes reaktion. I dag kan hun ikke lide at gå ind på farens soveværelse, idet hun får flash-backs. Hun ved ikke, om faren har kondomer på sit værelse.

Da hun havde samleje med tiltalte første gang, var det i forbindelse med, at de drak sammen. Dengang var det med samtykke.

Tiltalte var ”gået kold” efter beruselse, da hun kom ned fra toilettet. Hun gik på toilettet, efter de havde været i soveværelset.

Forespurgt af forsvareren forklarede vidnet, at hun ikke husker, om de anvendte kondom ved det første samleje, som var frivilligt.

Hun huskede ikke, hvornår hun tog til lægen. Hun har været på sygehuset en gang.

Hun var bange for, at hendes kæreste fik et kæmpe vredesudbrud mod alle. Hun var ikke som sådan bange for, at kæresten ville gøre noget mod hende.

Forespurgt yderligere af anklageren forklarede vidnet, at tiltalte holdt hende for munden, da de lå på sengen. Efter episoden skete, har hun haft mareridt om det.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte og F1 har samstemmende forklaret, at de havde samleje den 15. september 2023, men er ikke enige om, hvorvidt der var tale om et frivilligt samleje.

F1 har også for Landsretten afgivet en troværdig, vedholdende og detaljeret forklaring om, at tiltalte tog fat i hendes arm, og at hun ufrivilligt blev ført ind i soveværelset af tiltalte, og tiltalte gennemførte samleje med hende, uanset at hun forsøgte at få ham væk, og at han samtidig holdt hende for munden.

Tiltaltes forklaring om, at det var F1, der kaldte på ham inde fra hendes fars soveværelse og ville have sex med ham, og at hun viste ham, hvor der lå kondomer, tilsidesættes som utroværdig.

Det forhold, at F1 først anmeldte forholdet til politiet den 26. oktober 2023 kan ikke føre til andet resultat.

Herefter stadfæster Landsretten kredsrettens bevisresultat, dog således at det tillige anses for bevist, at tiltalte holdt F1 for munden.

Landsretten forhøjer foranstaltningen til anbringelse i anstalt i 1 år og 6 måneder, idet landsretten ikke finder grundlag for at nedsætte foranstaltningen som følge af sagsbehandlingstidens længde.

Kredsrettens afgørelse om tort stadfæstes.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom stadfæstes med den ændring, at foranstaltningen forhøjes til anbringelse i anstalt i 1 år og 6 måneder.

Kredsrettens afgørelse om tort stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Camilla Ljørring Adamsen

Eqqartuussisoqarfik Qaasuitsoq

D O M

afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 22. oktober 2024

Rettens nr. 390/2024

Politiets nr. 5512-97351-00223-23

Anklagemyndigheden mod

T

cpr-nummer [...] 1995

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 28. februar 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5512-97351-00223-23

Kriminallovens § 77, stk. 1 - voldtægt-

Ved den 15. september 2023 ca. kl. 05.45 på adressen Mathias Storchip Aqq. [...] [...] i Ilulissat at have voldtaget F1 vaginalt uden hendes samtykke, idet tiltalte skubbede hende ind i et værelse, hvor han lagde sig ovenpå F1, holdt hende for munden og gennemførte et samleje.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om ubetinget anstaltsanbringelse i 1 år og 6 måneder.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af F1 påstand om godtgørelse for tort på 100.000 kr.

T har nægtet sig skyldig.

På vegne af T har forsvareren fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F1.

Tiltalte T har afgivet forklaring den 22. oktober 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen.

F1 har afgivet forklaring den 22. oktober 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Det fremgår af sagens akter:

Bilag 1, anmeldelsesrapport.

Ilulissat Politi fik den 26-10 2023 kl. 1020 anmeldelse om voldtægt sket på Mathias Storchip Aqq. [...] [...] i Ilulissat den 15-09-2023 mellem kl. 0540 og kl. 0555.

Bilag 3-1, politiattest af F1:

Pkt. 2; Undersøgelsen af tilskadekomne fandt sted den 20/9-2023. Det er noteret at hun var blevet undersøgt kl. 19.21, men det kan være sket tidligere.

Pkt. 3: a: Skaden angives at være sket den 16/9-23 på ukendt tidspunkt. b: Skaden angives at være sket ved voldtægt på eget værelse (oplyst 13/11). Pkt. 4: Ved undersøgelsen er der ikke fundet tegn på sygdom. Det er ikke oplyst i journalen, om den tilskadekomne var påvirket af alkohol eller lægemidler.

Pkt. 5, det objektive fund: Ved underlivsundersøgelsen fandtes smårifter opadtil på de store kønslæber. Ingen skader beskrevet derudover.

Pkt. 7: a: Der blev foretaget rutinemæssig antibiotisk medicin. b: Der skete ingen indlæggelse.

Pkt. 11: Pt. er ikke kendt. Attesten er udfærdiget ud fra journalen.

Ubilageret erstatningskrav:

Skadelidte F1 har den 27/10-2023 udfyldt erstatningskravet og har angivet tiltalte T som gerningsmanden. Det fremgår af kravet, at episoden skete den 15/9-23 og at politianmeldelsen er sket den 26/10-23 ca. kl. 10-11. Skadelidte har ikke anmeldt episoden inden der var gået 72 timer, jf. pkt. 4a, idet hun ikke få sig selv til at gøre det. Skadelidte har fået lægelig behandling efter episoden i perioden 20/9-30/9-23.

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han bor hos sine forældre på de hvide blokke B.nr. [...] nr. [...] [...]. Han bor der sammen med sin kæreste og hendes børn. Han har selv ingen børn. Han er fisker, men grundet skade på hans båd fisker han nu på en fiskerbåd.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet af den 20. december 2023 blev modtaget af Kredsretten den 28. februar 2024. Episoden skete den 15. september 2023 for over 1 år og 1 måned siden. Sagen har ikke været forsøgt behandlet tidligere.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Tiltalte T har nægtet sig skyldig, idet samlejet skete frivilligt fra Fs side. Før episoden havde han også haft frivilligt samleje med hende. Han havde banket på hendes værelse og han husker, at han blev budt ind af hende, da hun kunne genkende ham, og hun ville have samleje med ham. F1 havde ikke gjort modstand, så han havde ikke skubbet hende ind og holdt hendes mund som anført i anklageskriftet. Før samlejet spurgte han efter et kondom, hvorefter F1 pegede mod et kondom. Han lå øverst på hende under samlejet.

F1 havde under sandhedsansvar afgivet en troværdig og detaljeret vidneforklaring med egne ord, at hun blev bragt ind i soveværelset af T, som lukkede soveværelsesdøren, lagde hende i sengen og voldtog hende uden samtykke, uagtet at hun med begge sine ben og arme forsøgte at få ham væk og bad ham ellers at stoppe sit foretagende, men han gennemførte samlejet. Under samlejet fik hun smerter, så det viste sig, at hun havde pådraget sig et rifte. Hun bekræftede, at hun før episoden havde haft et frivilligt samleje med T. Hun husker ikke helt, hvordan T bragte hende ind i soveværelset mod hendes vilje og voldtog hende uden hendes samtykke ved at føre sit lem ind i hendes vagina. Hun har ikke råbt efter hjælp, da hun var bange for, hvad hendes daværende kæreste, som tidligere havde begået drab, kunne finde på at gøre mod T. Hun mærkede ikke, om T havde kondom på. Nogle dage senere tog hun til lægen, hvor hendes rifte i underlivet blev konstateret, og hun har ikke kunnet have samleje med sin daværende kæreste. Det var først 9 dage efter episoden, at hun anmeldte sagen til Politiet, da hun ikke har været i stand til at forlade sit hjem for at undgå, at hun mødte T. Foreholdt Ts forklaring om, at han havde spurgt efter et kondom og at hun skulle have peget på én, husker hun det ikke helt, da hun havde forsøgt at glemme episoden. Foreholdt Ts forklaring om at han havde banket på og hun havde bedt ham komme ind og at hun ville have samleje med ham, forklarede vidnet at det ikke passer, da hun blev bragt ind i soveværelset

og gjorde modstand, men hun husker ikke helt, hvordan T brugte sine hænder mod hende. Hun er ikke helt kommet over episoden den dag i dag, da hun føler sig krænket at blive udsat for det.

Tiltalte T har ikke modsat sig skadelidtes forklaring om hændelsesforløbet, bortset fra at det skulle være sket i et andet soveværelse og at de andre tilstedeværende sov og at han ikke hørte noget høj musik.

For voldtægt dømmes den, der har samleje eller andet seksuelt forhold med en person, som ikke har samtykket heri, jf. kriminallovens § 77, stk. 1.

Retten har ved skyldsspørgsmålet lagt vægt på den troværdige vidneforklaring, som støttes af anmeldelsesrapporten bilag 1 og lægeattesten bilag 3-1, så en enig domsmandsret har fundet det bevist, at tiltalte har overtrådt kriminallovens § 77, stk. 1 – voldtægt, ved den 15. september 2023 ca. kl. 05.45 på adressen Mathias Storchip Aqq. [...] i Ilulissat at have voldttaget F1 vaginalt uden hendes samtykke, idet tiltalte bragte hende ind i et værelse, hvor han lagde sig ovenpå F1 og gennemførte et samleje, selvom F1 gjorde modstand ved brug af begge sine ben og arme og udtalte til ham om at stoppe.

Retten har ikke fundet det bevist, at tiltalte havde skubbet til hende og havde holdt hendes mund, da ingen har forklaret om det.

Om foranstaltningen

I den her sag handler det om overfaldsvoldtægt, hvor tiltalte kun har et yderst perifert kendskab til skadelidte F1. Det ved hvem de er, men har ikke kontakt med hinanden.

Efter politiets dagbefaling pkt. 11.3.1.1 er udgangspunktet ubetinget anstaltsanbringelse i 1½ år for fuldbyrdet voldtægt.

~

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 1, og derfor som ubetinget anstaltsanbringelse på grund af lovovertrædelsens grovhed. I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på sagsbehandlingstiden på over 1 år, hvorfor Retten finder det for godtgjort, at der kan ske formildelse i medfør af kriminallovens § 123, stk. 9, hvorfor en enig domsmandsret finder det passende, at tiden for anbringelsen fastsættes til 1 år og 3 måneder, jf. kriminallovens § 147.

Retten kan ikke se, hvorfor skadelidte ikke har krav på torterstatning, fordi hun havde anmeldt episoden først efter 72 timer som anført på erstatningskravets pkt. 4a. Det er ikke oplyst på ansøgningsskemaet, at hendes krav bliver forspildt af den grund. Retten finder torterstatningskravet på 100.000,- kr. at være passende efter retspraksis, da tiltalte er fundet skyldig i voldtægt mod F1, og som han skal betale til hende.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i Anstalten for Domfældte i 1 år og 3 måneder.

T skal betale torterstatning på 100.000,00 kr. til F1.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.
Eleonora Steenholdt Mørch
Kredsdommer

Eqqartuussisoqarfik Qaasuitsaq

Den 22. oktober 2024 kl. 09.00 holdt Qaasuitsaq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen

Kredsdommer Eleonora Steenholdt Mørch behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd. [...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 390/2024

Politiets nr. 5512-97351-00223-23

Anklagemyndigheden mod

T

cpr-nummer [...] 1995

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at F1 er storesøster til hans ekskæreste, men han kender hende ikke som sådan. Han har tidligere mødt hende gennem hans ekskæreste. Han har før episoden tidligere haft samleje med hende, det skete med hendes vilje.

Han har den dag ikke gjort som beskrevet i anklageskriftet M.S.[...]. Han bankede på døren, nogen svarede ved at døren skulle åbnes, så åbnede han døren. Han spurgte om han kunne låse døren, den adspurgte sagde ja og sagde at hun ville have sex med T. De andre tilstedeværende sov. Da hun bad ham om at låse døren, låste han den for at andre ikke skulle komme ind. Da han bankede på soveværelsesdøren og da han kom ind, var denne kvinde alene i soveværelset. De havde et almindeligt samleje. De holdt fest med de tilstedeværende. Han vidste ikke om F1 havde en kæreste dengang. Da de blev færdige, gik hun ud uden at have fået en orgasme. Han var faldet i søvn i kort tid, og da han vågnede, var de andre gået, og han gik da han ikke vidste om der var nogen i de andre soveværelser.

Han har efterfølgende ikke mødt F1 igen, og han har heller ikke selv opsøgt kontakt til hende, og F1 har heller ikke kontaktet ham. Adspurgt af forsvareren forklarede han videre, at han ikke kan huske hvor mange der sov i stuen, men der var mere end én. Han genkendte, X2, som han har arbejdet som lossemedarbejder, der var iblandt dem. Han havde dengang samleje med F1, der havde kaldt på ham. Da han bankede på det andet soveværelse, blev han ikke besvaret, og da han prøvede at banke på det andet soveværelse, blev han besvaret og kom ind. Han kan ikke rigtig huske om han havde samleje med hende den 15. Sept. 2023, men han kan huske at blive indbudt. Han kan ikke huske hvad F1 sagde, da han åbnede soveværelsesdøren, da han åbnede døren, lå denne kvinde i sengen. Men da han spurgte hende om hun kunne låse døren, svarede hun at han skulle komme og have sex med hende. Adspurgt

af dommeren forklarede han videre, at han havde drukket en del dagen forinden, og var stadigvæk lidt beruset da han vågnede, men han var ikke meget beruset. Da han vågnede, var han tør i munden, derfor åbnede han en øl. Da han bankede på døren, sagde hun at han skulle åbne døren ved at sige "aap" (ja), så havde han døren på klem. Da han spurgte hende mens døren var åben, sagde hun at han skulle komme, hun genkendte ham. Inden de havde samleje, var han ved hendes side og spurgte om hun havde et kondom, og hun pegede på hvor den var. Efter han havde taget et kondom, bad han ellers hende om at være ovenpå, men da hun sagde nej, lå han ovenpå hende uden at holde om hendes mund, og han var heller ikke så tæt på hendes ansigt, så havde de sex. Han bemærkede at F1 var føjelig, han bemærkede ikke at hun var uvillig. Mens de havde sex, ville hun på toilettet, og han sagde ja, og mens hun var ude på toilettet, var han faldet i søvn igen, og da han vågnede, var der ikke andre i huset.

[...]

F1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at T er hendes lillesøsters ekskæreste, og hendes lillesøster var ikke i forhold med ham under episoden. Hun har også haft samleje med T før episoden skete. Da de drak i deres lejlighed dengang, var der mange til stede. Hun bor der sammen med sin far. Hendes far var ikke med, da han var i Sisimiut. Hun kan ikke rigtig huske hvem hun drak sammen med, da folk kom ind og ud, og de var der hele tiden. T kom ind tidligt om morgenen mens de stadigvæk holdt fest. Mens de var i huset, talte hun ikke med T den morgen, da hun hele tiden var ved sin tidligere kæreste, som nu er hendes ekskæreste.

De har en 2-etagerslejlighed, wc'et er placeret i midten, hendes fars soveværelse er tættest til wc'et, og stuen er placeret nederst. Da hun var på vej til wc'et, var der ikke andre, og hun så T, der var mellem soveværelserne, hun vidste ikke hvad han lavede der, og de mødtes hinanden tilfældigt der. Hun var hele tiden ved hendes ekskæreste, og der var vist musik i stuen, hun ved ikke hvor højt musikken var, men den var lidt høj. Hun kan ikke huske hvor mange der var i stuen og i køkkenet, men der var mere end 10.

Fra udenfor wc'et blev hun bragt til soveværelset af T, hvorefter han lukkede døren og lagde hende ned på sengen. Hun havde røde busker på og en brun bluse, men hun havde ikke sko på. Hun kan ikke rigtig huske hvordan hun blev bragt til soveværelset. Hun blev misbrugt i hendes fars seng, han havde samleje med hende imod hendes vilje. Hun prøvede ellers at få ham væk ved at bruge begge sine hænder og ben, og hun sagde ellers flere gange om at han skulle gå væk. Hun råbte ikke efter hjælp, da hendes ekskæreste tidligere har begået drab, og hun råbte ikke for at undgå at der skulle noget værre. Hun ved ikke hvor lang tid episoden varede. Han lagde hende på sengen og havde sex med hende ved at indføre sit lem i hendes vagina. Hun kunne ikke mærke om han brugte et kondom. Efter T var kommet ud, tog hun hen til wc'et, hvor T var ved spisebordet ved siden af spejlet. Hun sagde ikke noget, da hun kom nedenunder, idet hun var bekymret for at hendes ekskæreste ville gøre noget. Hun fortalte ikke om episoden efterfølgende, hun gjorde det først efter 9 dage. Hun ville ellers ikke anmelde ham, men hun anmeldte ham først efter at have været på sygehuset, efter der var gået lidt mange dage, idet hun havde fået snitsår i underlivet, hun tog til lægen på grund af det, men hun kan ikke huske hvornår hun tog til lægen.

Adspurgt af forsvareren forklarede hun videre, at hun var bekymret da hendes ekskæreste tidligere har begået drab, idet hun ikke vidste hvad han ville gøre mod T. Hendes ekskæreste var under episoden i køkkenet. Hun ved ikke om der er kondom i hendes soveværelse. T sagde at da han spurgte efter et kondom, havde hun udpeget det for ham, til det sagde hun at hun ikke rigtig kan huske det, da hun har prøvet at glemme episoden. Adspurgt om det kunne

have sket på den måde, svarede hun måske, men hun vidste det ikke. De havde drukket øl, hun ved ikke om de andre havde drukket andet. Hun drak kun øl den aften.

Adspurgt af dommeren forklarede hun videre, at T's udsagn om at hun skulle have budt ham ind for at have sex med ham, da han bankede på døren, kunne hun ikke genkende, idet det ikke var sket på den måde. Hun prøvede at få T væk, mens han skulle til at have sex med hende, og hun kunne ikke rigtig huske hvor T's hænder var henne. Efter 3-4 dage efter sin lægekonsultation, tog hun til politistationen. Hun kan ikke huske hvornår hun tog til lægen efter episoden var sket. Adspurgt om hvordan snitsårene var opstået, svarede hun at hun ikke rigtigt kunne huske det, men hun fik smerter under samleje med T. Hun fortalte først sin ekskæreste om episoden efter de havde været i politistationen. Hun havde ikke samleje med sin ekskæreste efter episoden, da hendes snitsår gjordede ondt.

Efter hun blev udsat for det, kunne hun ikke gå ud alene da hun var bange for at skulle se T ude på gaden, hun kunne kun gå ud hvis hun var sammen med nogen. Hun bryder sig ikke om at blive behandlet på den måde. Efter hun blev udsat for det, prøvede hun at sove i soveværelset med døren låst, idet hun til at starte med ikke kunne sove i sengen. Det er bedre nu, men hun er ikke kommet helt over det. Hun har ellers kommet til samtaler, men det er blevet stoppet.

[...]

Vidnets forklaring gav tiltalte anledning til supplerende forklaring: Det er mærkeligt at hun sagde at de var i det andet soveværelse, og han kunne huske at de andre sov, og han kunne ikke høre musikken spille.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.12.

Eleonora Steenholdt Mørch
Kredsdommer