

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 8. oktober 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 160/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1958

(advokat Naja Joelsen)

Kujalleq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 16. maj 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-KUJ-407/2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den ved kredsretten rejste tiltale. Anklageren har endvidere nedlagt påstand om, at F tilkendes 15.000 kr. i tortgodtgørelse.

T har påstået stadfæstelse af kredsrettens dom.

Domsmand

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

Der har for landsretten været afspillet en videooptagelse af F's forklaring.

Af anmeldelsesrapport af 8. december 2022 fremgår blandt andet, at sagen er anmeldt den 7. december 2022 kl. 15.56 som blufærdighedskrænkelser ved beføling af pige, foretaget af ansat. Gerningstidsrummet er angivet til 6. december 2022 kl. 20.00 til 7. december 2022 kl. 16.00.

Der har for landsretten været vist en fotomappe af 11. januar 2023 med fotos af F's værelse på den institution, hvor hun boede på det angivne gerningstidspunkt.

Af Kriminalforsorgens personundersøgelse af 12. februar 2024 fremgår under konklusionen blandt andet, at Kriminalforsorgen ikke anbefaler, at T idømmes samfundstjeneste.

T har om sine personlige forhold oplyst, at han har taget en søfartsuddannelse i Esbjerg. Han har arbejdet med søfart det meste af sit liv. Han har arbejdet på alderdomshjemmet i omkring 10 år og i kort tid på en døgninstitution.

Forklaringer

T og vidnerne V har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret, at han ikke længere arbejder på den institution, hvor F boede. Hun lå på ryggen, da han kom ind på hendes værelse. Han gjorde ikke andet end at tage dynen op og lægge den over hende. Han var på værelset i meget kort tid – omkring 30 sekunder. Han rørte ikke ved F på noget tidspunkt. Han kan huske, at hun var iført cowboybukser, der var klippet over og en T-shirt, mens hun sov. Hun vågnede ikke på noget tidspunkt. Han blev foreholdt politiets afhøringsrapport af 11. januar 2023 (bilag C-1-1, s. 2 afsnit 5 ff), hvor det er noteret blandt andet: "... Afhørte havde tænkt at det var så sødt at forurettede lå og sov, hvorfor han havde sat sin hånd ved forurettedes trusser, skråt over hendes trusser. Adspurgte var det ikke imellem forurettede ben, men skråt over kroppen. Herefter havde afhørte lagt dynen over forurettede hvorefter at han var gået ud ...". Han bekræftede, at han havde forklaret sådan til politiet, men han husker ikke rigtig, hvad han forklarede til politiet under afhøringen, og han husker meget lidt fra episoden. Han rørte ved hendes benklæder, fordi han ikke kunne undgå det. Det var hendes cowboybukser, han rørte ved, nedenfor maven. Hun vågnede ikke, da han rørte ved hende.

V har supplerende forklaret, at F har boet på døgninstitutionen siden hun var 5 år gammel. V har arbejdet på institutionen i omkring 2 år. Hun er F's kontaktperson. Hun og F havde været en tur i byen den dag, episoden blev anmeldt. På vej hjem fra byen gik de hånd i hånd. Udenfor Grønlandsbanken begyndte F at ryste og græde og hun fortalte, at hun var blevet berørt omkring skridtet. F fortalte, at hun havde trusser på, da hun blev berørt. F spredte sine ben og viste, at hun var blevet berørt i skridtet. Hun græd voldsomt. F var vred og spændt, da hun fortalte om det. Efter den episode begyndte F at reagere, hvis der var en mandlig nattevagt på institutionen. F plejede at sove med nattøj. Hun har forskelligt nattøj. Hun fortalte ikke andet om sin påklædning, end at hun havde trusser på. F kan godt lyve, når hun er vred, men vidnet har ikke hørt om, at F har anmeldt andre end T.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det kan efter F og T's samstemmende forklaringer lægges til grund, at T om natten mellem den 6. og 7. december 2022 havde nattevagt på den institution, hvor F boede, og at T på et tidspunkt i løbet af natten var inde på F's soveværelse, hvor han samlede hendes dyne op fra gulvet og lagde den over hende. De har endvidere begge forklaret, at T i den forbindelse kortvarigt berørte F omkring kanten på hendes benklæder.

F har fast forklaret, at berøringen skete på hendes vagina, udenpå trusserne. Hun har endvidere under videoafhøringen forklaret, at hun lå på siden og med samlede ben, da berøringen skete. T har forklaret, at berøringen skete længere nede end maven, men ikke på hendes vagina.

Landsretten finder, at det efter de afgivne forklaringer er bevist, at T har berørt F ved hendes trussekant, om natten, mens hun lå i sin seng. Landsretten finder det ubetænkeligt at tilside-sætte T's forklaring om, at F denne nat var iført cowboybukser, og retten lægger herefter F's forklaring om, at hun var iført en natkjole og trusser til grund. Landsretten finder, at en sådan berøring ved kanten af trusserne er en overtrædelse af kriminallovens § 84, stk. 1, om blufærdighedskrænkelser, da F kun var iført trusser og en natkjole og befandt sig alene i sin seng, hvor hun var i en særlig udsat og sårbar situation.

Landsretten fastsatte foranstaltningen til betinget anstaltsanbringelse i 30 dage med en prøvetid på et år, jf. kriminallovens § 129, stk. 1 og 2, jf. § 84, stk. 1.

Ved fastsættelsen af foranstaltningen har landsretten lagt vægt på navnlig, at der er tale om en mindre grov blufærdighedskrænkelser og at tiltalte har gode personlige forhold.

T H I K E N D E S F O R R E T:

T idømmes betinget anstaltsanbringelse i 30 dage. Fuldbyrnelsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på et år, hvis T ikke i prøvetiden begår ny kriminalitet.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Kirsten Thomassen

D O M

afsagt af Kujalleq Kredsret den 16. maj 2024

Rettens nr. 407/2024

Politiets nr. 5502-97377-00267-22

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1958

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. marts 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Kriminallovens § 84, stk. 1 - blufærdighedskrænkelse

ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt i tidsrummet fra den 6. december 2022 ca. kl. 20.00 og i løbet af natten til den 7. december 2022 i døgninstitutionen [...] på adressen [...] i Qaqortoq, som ansat på døgninstitutionen, at have indfundet sig i F værelse og befølt hende i skridtet uden på hendes trusser, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om anbringelse i anstalt i 30 dage.

Anklagemyndigheden nedlagde endvidere på vegne af F påstand om, at tiltalte idømmes at betale hende 15.000,00 kr. i godtgørelse for tort i medfør af erstatningsansvarslovens § 26 a.

T har nægtet sig skyldig.

T har principalt fremsat påstand om frifindelse, subsidiært samfundstjeneste efter rettens skøn, hvis retten fandt ham skyldig.

Sagens oplysninger**Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af V.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 16. maj 2024.

V har afgivet forklaring den 16. maj 2024.

F forklaring i videoafhøringen blev fremvist.

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet.

T har om sine personlige forhold forklaret, at der var blevet ringet til ham fra Kriminalforsorgen og udspurgt ham. Tiltalte havde ikke fået at vide hvad det skulle bruges til.

Tiltalte arbejder ved alderdomshjemmet som aftenvagt.

Sagsbehandlingstid

Gerningstidspunktet fremgår som i december 2022 og anklageskriftet er modtaget i retten den 5. marts 2024, hvor sagen bliver berammet ret hurtigt.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Tiltalte har nægtet forholdet, og forklaret at han havde haft vasketøj i armene, da han gik forbi F's værelse, og så at hendes dyne var faldet på gulvet, som han havde samlet op og herefter lagt dynen over hende, hvorefter han med det samme med vasketøjet til vaskerummet.

F har til V forklaret at T havde skilt hendes ben ad, og rørt ved hendes kønsdel udenpå trusserne.

Under videoafhøringen har F forklaret, at hun lå på siden med ansigtet ind mod væggen og var blevet rørt i sin kønsdel lige før hun vågnede og at T havde stået lige ved siden af sengen, men da hun kiggede tilbage var T hurtigt på vej ud af døren.

Yderligere adspurgt af videoafhøreren og repeteret, hvor F har bekræftet sin forklaring med, at hun havde haft en kjole på der gik ned til låret samt trusser da hun sov. Adspurgt havde F sovet på siden med benene trukket op til kroppen, og yderligere adspurgt havde T ikke trukket op i hendes kjole og heller ikke havde flyttet på hendes ben.

På baggrund af F's skiftende forklaring og sammenholdt med, 2 af dommerne er tvivl om tiltalte skal kendes skyldig eller frifindes, og efter retspraksis skal de tiltalte frifindes ved enhver rimelig tvivl, har retten besluttet at frifinde tiltalte.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Johanne Banke Thorup
Kredsdommer

Den 16. maj 2024 kl. 09.00 holdt Kujalleq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen i Qaqortoq.
Kredsdommer Johanne Banke Thorup behandlede sagen.
[...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 407/2024
Politiets nr. 5502-97377-00267-22

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1958

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at det er korrekt at han havde arbejdet i 1 måneds tid på [...], hvor han startede i begyndelsen af november i 2022.
Tiltalte arbejdede var i nattevagt, hvor de var to ad gangen. Dog var den anden kollega næsten altid sygemeldt.

Den 6.-7. december var kollegaen også syg, hvorfor tiltalte arbejdede alene om natten. Der var tre børn i institutionen på det tidspunkt. De havde hver deres værelse. De sov om natten, men nattevagterne kigger til dem for at se om de havde det godt, dette skete hver anden time. Når de kiggede til dem, gik de ind i værelserne og tjekkede om de sov.

Adspurgte natten den 6.-7. december sov alle børnene. Der var to piger og 21 dreng. Så vidt husker det, havde han vasketøj i hænderne, og da F's dyne var faldet ned, havde han taget dynen op og lagt den ovenpå på hende, hvorefter han med vasketøjet for at gå i vaske- rummet med det.

Adspurgte oplyste tiltalte, at han efter at have ordnet vasketøjet, kiggede han til de andre børn, og herefter gik han ind på kontoret for at skrive om deres gang, og om hvordan børnene havde det, om de var vågne eller sov. Dette var et krav hver gang de havde kigget til børnene.

Adspurgt kan tiltalte ikke huske klokkeslættet da han tog dynen op. De skulle gå en runde hver 2. time. Efterfølgende fandt tiltalte ud af, at F den nat det drejede sig om, var flyttet til X's værelse, fordi hun havde været bange idet hun havde set en kvindeskikkelse på sit eget værelse. Begge børn var vågne og lå på sengen inde hos X, hvor F redegjorde for hvorfor hun var flyttet, og fortalte blandt andet at hun havde set en kvindeskikkelse på sit og var bange.

[...]

V forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun var ansat som sundhedsmedhjælper på institutionen på [...].

Idet der var sket noget den 6.-7. december 2022, havde F fortalt vidnet, at hun var blevet befølt af en der havde nattevagt. Dette fortalte hun til vidnet medens de gik på vejen arm i arm, hvor vidnet fulgte hende hjem. Før F sagde noget havde det ligesom "gippet i hende" inden hun fortalte hvad der var sket.

F fortalte, at den der havde befølt hende, var T.

F havde fortalt vidnet, at T havde skilt hendes ben ad, og han havde befølt ved hende, omkring hendes kønsdele. Hun begyndte at græde der, og sagde ikke noget yderligere.

Efter at F havde fortalt vidnet det, gik vidnet til deres afdelingsleder, hvorefter det blev anmeldt til politiet.

Adspurgt oplyste vidnet, at hun havde spurgt hende hvor hun var blevet befølt, havde F svaret til spørgsmålet, om at hun var blevet befølt på hendes kønsdel og uden på trusserne, og havde vist hvordan med sin hånd.

Adspurgt forklarede vidnet, at F havde anmeldt et lignende forhold, men med en anden person.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.36

Johanne Banke Thorup

Kredsdommer