

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 13. februar 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 228/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 2002

Advokat Marie Louise Frederiksen

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 4. oktober 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-282/2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

T har påstået frifindelse i forhold 2, 4, 5 og 7 og i øvrigt formildelse, således at der idømmes anstaltsanbringelse i 2 år, subsidiært i 8 år.

Tiltalte har endvidere påstået frifindelse vedrørende kravet på tortgodtgørelse i forhold 7, men har ikke bestridt kravet størrelsesmæssigt.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T har afgivet supplerende forklaring i forhold til sin forklaring i grundlovsforhøret den 11. februar 2023.

Vidnerne V1, V2, V3 har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans. Der er endvidere afgivet forklaring af V4 og V5. Forklaringerne afgivet af vidnerne X1, X2 og X3 er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 558, stk. 2.

Der er blevet afspillet videoafhøringer af X4 og X5.

T har supplerende på grønlandsk forklaret bl.a., at han har forklaret, som det fremgår af hans forklaring fra grundlovsforhøret.

Når han tager Retalin, kommer han op at køre og har det sjovt, men han bliver ikke aggressiv. Han havde også den pågældende aften og nat indtaget alkohol, men husker ikke præcis hvor meget. Han havde også taget LSD og hash, men kan ikke forklare, hvordan det påvirker ham. Han havde ikke prøvet at tage LSD før. Han indtog stofferne til festen, men husker ikke nærmere hvornår. Han ved ikke, hvor meget LSD, som han tog den aften eller nat, eller hvor meget Retalin, som han tog.

Han kan ikke huske, alt hvad der var sket, da han fik et blackout. Han husker ikke noget fra den periode, hvor han havde blackout, og om han havde samleje med F, herunder kan han ikke forklare, hvorfor der er fundet spor af hans DNA i hendes vagina. Han kan heller ikke huske, hvorfor der er blodspor, der stammer fra hende, på hans tøj.

Det er rigtigt, at der ikke var andre i lejligheden end ham, og han husker ikke, om han røg i lejligheden. Han husker kun, at han havde en lighter i hånden, men ikke andet. Han ved ikke, hvorfor han var vred.

Han kan ikke huske, at han var i Akiki, eller om han har optaget den film, der blev fundet på hans telefon, og hvorpå ses røg fra branden i lejligheden.

Tiltalte har om forhold 7 forklaret bl.a., at han husker hele episoden. Han havde været til fest på [...], hvorefter de stod uden for et rødt hus i 2-3 minutter, hvor de drak og røg. De gik derefter ned ad en stejl vej, og hjem. Han sammen med to andre, herunder X6, og de mødte ikke nogen børn, men så på afstand nogen børn, der legede. Han ved ikke, om det var X4 og X5, eller om nogen af dem, han var sammen med, kendte de to børn. Han var sammen med sine venner hele tiden bortset fra, at han gik bag et skur og tisede, men han kunne se de to venner hele tiden. Han blev forvirret, da faren kom. Faren sagde nogle hårde ord til ham, men da han var forvirret, kunne han ikke følge med. Han var ikke tættere end 30 til 50 meter på børnene, som de ikke talte med. De var ikke i nærheden af børnehaven eller nr. 8, men fulgte den vej, der er indtegnet på et kort. Han og X6 havde den dag ens jakker og kasketter på.

V1 har supplerende forklaret bl.a., at den visuelle sammenligning mellem læsion 7 og 19 og [...] er foretaget på grundlag af en beskrivelse med angivelse af mål på [...]

Friske læsioner er mindre end 24-36 timer gamle, da kroppen da begynder at hele på forskellig måde afhængig af skadens karakter.

[...]

Når hun vurderer, at døds måden er drab, er det en lægelig vurdering, som også omfatter f.eks. vold med døden til følge.

V2 har supplerende forklaret bl.a., at der var meget ringe sigt i lejligheden. Det så nærmest ud, som om nogen havde samlet sammen til et bål, men dette nåede ikke at antænde. Bålet beskyttede den fundne person, hvis fødder stak ud af bunken. Selv hvis der ikke havde været tilført branden, der var i gangen ved soveværelset og i soveværelset, ilt, ville branden have sprunget vinduerne ret hurtigt.

V4 har forklaret på grønlandsk bl.a., at hun er forlovet med tiltalte. Den 31. januar eller 1. februar 2023 var hun hjemme på [...] i Nuuk alene med sin søn, idet hendes forældre og søskende var taget på arbejde. Tiltalte kom på et tidspunkt om morgenen og gik igen om aftenen den dag, hvor der havde været ildebrand.

De var da gået fra hinanden, men han kom altid hjem til hende, når han havde drukket. Han havde forinden ringet, men hun ved ikke, hvor han havde været om natten. Tiltalte var lidt fuld, da han kom, og virkede, som han plejede, når han havde drukket. Tiltalte fortalte, at han havde taget Ritalin og drukket alkohol.

De talte sammen, da tiltalte kom, og hendes søn spiste sammen med tiltalte, mens hun vaskede op. Da de var kommet ind i soveværelset, fortalte tiltalte, hvad han havde gjort; at han havde drukket, og at de havde holdt fest. Han sagde også, at han havde slået nogen, og han fortalte, hvem der havde set på. Han sagde ikke, hvor det var foregået, eller hvor han havde været. Tiltalte fortalte også, at han havde kigget på branden på [...].

Tiltalte var iført sorte bukser og en lidt lang, sort jakke. Han havde blod på tøjet, og der var blod på hans grå gamacher, ligesom hun kunne se lidt blod på hans trøje, da han skulle gå. Tiltalte sagde selv, at det var blod. Hun så ingen skader på tiltalte.

Han havde klædt sig af foran hende, og da han skulle gå, lod han gamacherne blive, idet hun blev bedt om at smide dem ud, mens han tog resten af tøjet på. Han var hos hende i 9-10 timer,

hvor han ikke kunne sove, men da han havde sovet måske to timer, gik han over til sin ven. Han sagde, at han ikke kunne sove, da han havde taget Ritalin og drukket alkohol. Der var ikke noget mærkeligt ved hans opførsel bortset fra, at han ikke kunne sove.

De talte ikke mere om, hvem han havde slået, og hun så ham ikke igen, før han den 1. februar 2023 tog ud at sejle. Hun hørte fra tiltalte i starten af februar, mens han var ude at sejle. Han sagde, at han ville flytte efter hende, der da var flyttet til Sisimiut. Selv om de var da gået fra hinanden, sås de, men uden at være kærestes. Hun og tiltalte havde været sammen siden oktober 2021 og var gået fra hinanden i juli 2022.

Det er rigtigt, at hun til politiet har forklaret, at tiltalte havde sagt, at hun ville blive irriteret og sur på ham, fordi han endnu en gang havde slået nogen, og at han havde blod på sig. Han havde tidligere fortalt, at han havde slået nogen.

Det er også rigtigt, at hun til politiet har forklaret, at tiltalte havde en hævet hånd. Tiltalte havde selv sagt, at hånden var hævet, da han havde slået nogen med hænderne.

Tiltalte har nogle gange fortalt, at han har haft blackouts, hvor han så virker fuld, men ikke gør noget ondt. Hun husker ikke, om hun har set tiltalte have et blackout, men hun har set ham fuld. Så virker han modig, og som om han kan klare alt. Hun har aldrig set tiltalte være voldelig over for nogen.

Hun blev bekendt med, at tiltalte var blevet anholdt, da det kom i nyhederne.

V3 har supplerende forklaret på grønlandsk bl.a., at det var nevøerne, der over for ham pegede på tiltalte som gerningsmanden. Han kendte ikke tiltalte, men gennem X3 fandt han ud af, hvem tiltalte var og fandt ham på Facebook. De boede da hos hans forældre ved siden af X7. Da han kom ud, var tiltalte sammen med to andre.

V5 har forklaret bl.a., at han er uddannet indenfor el-branchen og som brandinspektør. I de sidste mere end 25 år har han arbejdet i DBI. Han har lavet to erklæringer i nærværende sag efter besigtigelser af brandstedet, dels en vedrørende brandens opståen og dels en vedrørende farligheden. Han kan vedstå konklusionerne i erklæringerne.

Hans undersøgelser blev lavet efter, at politiets efterforskere havde lavet sporsikring, således at ingen ødelagde spor for hinanden. Han har som hypoteser undersøgt og vurderet de mulige brandkilder. Dette var en atypisk undersøgelse, da der var fundet en person i sengen, der ikke var død som følge af branden. Det vidste han på forhånd. Hans undersøgelser tog to dage, og han foretog sine vurderinger løbende. Det er ikke sandsynligt, at el-installationerne var

årsagen til branden. Arnestedet har han fastlagt ved døren til soveværelset med den højeste grad af sandsynlighed.

Hans vurdering er, at der ved en fortsat brandudvikling ville have været fare for personer i de omkringliggende lejligheder, herunder den overliggende lejlighed, samt overhængende fare for personer i den brandramte lejlighed, hvor overhængende fare er den højeste grad af farlighed, mens fare er den næste faregrad derefter. Grundlaget for disse vurderinger er bygningsopbygningen med flugtveje sammenholdt med risikoen for brandens spredning.

Personlige oplysninger

Tiltalte har supplerende forklaret bl.a., at han er spændt på sagens udfald, men han er ked af, hvis han skal have en tidsubestemt foranstaltning. Han har nu nemmere ved at udtrykke sig følelsesmæssigt og græde. Han har hos Kriminalforsorgen gennemgået kurser, hvor han har lært at arbejde med sine følelser. Han har også fået et kursus i at ændre livsstil og et kursus om, hvordan man ser på mænd. Han er blevet forlovet i december 2024 med V4. Det er snart to år siden, at de blev kærester. Han har en stedsøn, som han har en god kommunikation med. Han elsker dem begge. Han er ikke sådan en person, der kan begå de forbrydelser, som denne sag handler om.

Tiltalte er tidligere foranstaltet ved en dom afsagt den 11. august 2020 af Qeqqata Kredsret med anbringelse i anstalt i 30 dage betinget for overtrædelse af kriminallovens § 79.

Tilbageholdelse

Tiltalte har været tilbageholdt under landsrettens behandling af sagen.

Landsrettens begrundelse og resultat

Forhold 2

Tiltalte har anerkendt, at han er skyldig i forhold 1 og 3 vedrørende henholdsvis husfredskrænkelser, jf. kriminallovens § 96, nr. 1, og voldtægt af F, jf. kriminallovens § 77, stk. 1, hvilket for så vidt angår forhold 3 indebærer, at han har været i lejligheden, mens afdøde var i live. [...]

Tiltalte har endvidere forklaret, at han var i lejligheden, da det brændte, at han stod med en lighter i hånden, samt at han var den eneste i lejligheden.

Det kan efter den retsmedicinske erklæring lægges til grund, at afdøde afgik ved døden som følge af de svære kvæstelser, [...], og at branden først er opstået efter, at afdøde afgik ved døden.

Herefter, efter teleoplysningerne m.v. samt fundet af blod på tiltaltes tøj, hvilket blod med den højeste grad af sandsynlighed stammer fra afdøde, finder retten det godtgjort, at tiltalte har dræbt F som beskrevet i anklageskriftet, herunder at han har haft forsæt hertil. Landsretten lægger i den forbindelse vægt på, at tiltalte som følge af den voldsomhed, hvormed afdødes ansigt er blevet kvæstet, hvilket var dødsårsagen, må have anset det som i hvert fald overvejende sandsynligt, at slagene mod ansigtet ville medføre døden.

Landsretten tiltræder derfor, at tiltalte er fundet skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 86, stk. 1, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 4

Det må efter de tekniske erklæringer og sagens omstændigheder i øvrigt lægges til grund, at [...], og inden tiltalte efter sin forklaring så branden i lejligheden og således efter, at tiltalte havde voldtaget F.

Af de grunde, der i øvrigt er anført af kredsretten, og efter det, der i øvrigt er anført vedrørende forhold 2, tiltrædes det herefter, at tiltalte er fundet skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 46 som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 5

Tiltalte har i grundlovsforhøret forklaret, at han kom til sig selv, efter at han havde antændt branden, at han da havde en lighter i hånden, og at han var alene i lejligheden.

Herefter og efter sagens tekniske beviser lægger landsretten til grund, at tiltalte har sat ild til lejligheden som beskrevet i anklageskriftet, dog således at det alene var egnet til at fremkalde fare, men ikke nærliggende fare for beboerne i de øvrige lejligheder.

Med denne begrænsning tiltrædes det, at tiltalte er fundet skyldig i brandstiftelse og forsøg herpå, jf. kriminallovens 65, stk. 1, jf. til dels § 12.

Forhold 7

Også efter bevisførelsen for landsretten tiltrædes det efter X4's troværdige forklaring sammenholdt med V3's forklaring om udpegningen af tiltalte, der har forklaret at have været i nærheden af gerningsstedet, at tiltalte fundet skyldig i blufærdighedskrænkelse i medfør af kriminallovens § 84, stk. 1, som beskrevet i anklageskriftet.

Landsretten finder således tiltalte skyldig i samme omfang som i kredsretten bortset fra den anførte ændring vedrørende forhold 5. Tiltalte er således skyldig i overtrædelse af kriminallovens §§ 46, 65, stk. 1, jf. til dels § 12, 77, stk. 1, 84, stk. 1, 86, stk. 1, og 96, nr. 1,

Foranstaltningen

Tiltalte er fundet skyldig i bl.a. voldtægt og drab, jf. kriminallovens § 161, stk. 1, nr. 1. [...]

Tiltalte var på gerningstidspunktet lidt over 20 år og var forinden alene dømt for et tilfælde af samleje med et barn under 15 år, jf. kriminallovens § 79, der var begået, da tiltalte var 17 år. Tiltalte er imidlertid også ved denne dom dømt for blufærdighedskrænkelse i medfør af kriminallovens § 84, hvilket forhold er begået forud drabet og voldtægten omfattet af nærværende sag.

Tiltalte er senest i Retslægerådets erklæring af 11. december 2023 beskrevet som bl.a. personlighedsmæssigt umoden, afvigende med tilbøjelighed til at være overfladisk, ansvars for flygtende, ligegyldig og nægtende. Endvidere er hans evne til og interesse for at sætte sig ind i andre menneskers tanker og følelser beskrevet som ringe, og risikoen for fornyet voldsadfærd er vurderet som høj, ligesom det er vurderet, at han frembyder nærliggende fare for andres liv, legeme, helbred og frihed, hvorfor anvendelse af forvaring er nødvendig for at forebygge denne fare.

Efter en samlet vurdering af karakteren af de begåede forhold og oplysningerne om tiltalte, finder landsretten herefter, uanset tiltaltes unge alder, uanset at den tidligere kriminalitet, der dog vedrører sædeligkriminalitet, er af relativ beskeden art, og uanset tiltaltes forklaring om, at han under tilbageholdelsen har arbejdet med sine personlige forhold, at anvendelse af forvaring er nødvendig for at forebygge nærliggende fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, jf. kriminallovens § 161. Bestemmelsen svarer efter forarbejderne til den tidligere gældende bestemmelse om tidsubestemt anstaltsanbringelse i kriminallovens daværende § 102.

Landsretten tiltræder derfor, at tiltalte er idømt forvaring på ubestemt tid.

Da tiltalte er fundet skyldig i forhold 7, tiltræder landsretten dommens bestemmelse om tortgodtgørelse til X4.

Landsretten stadfæster herefter kredsrettens dom.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Ole Græsbøll Olesen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 4. oktober 2024

Rettens nr. 282/2024

Politiets nr. 5505-97411-00001-23

Anklagemyndigheden

mod

T cpr-nummer [...] 2002

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 2. april 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1 og 2

Kriminallovens § 96, nr. 1 — ulovlig indtrængen og 86, stk. 1 — manddrab: ved den 31. januar 2023 ca. kl. 05.30 på adressen [...] i Nuuk uberettiget at have skaffet sig adgang til adressen og herefter dræbt F, idet han slog hende adskillige gange [...], hvorved hun afgik ved døden som følge af svære kvæstelser i ansigtet.

Forhold 3

Daværende Kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 1, if. nuværende Kriminallovs § 77, stk. 1 — voldtægt: ved på samme sted og umiddelbart forud for, at F afgik ved døden som beskrevet i forhold 1, ved vold eller trussel om vold, at have tiltvunget sig samleje med hende, idet han indførte sit lem ind i hendes vagina.

Subsidiært:

Kriminallovens § 46 — usømmelig behandling af lig:

Ved på samme sted og umiddelbart efter, at F afgik ved døden som beskrevet i forhold 1, at have gjort sig skyldig i usømmelig behandling af lig, idet han efter at have dræbt hende indførte sit lem i hendes vagina.

Forhold 4

Kriminallovens § 46 — usømmelig behandling af lig:
ved på samme sted og umiddelbart efter, at F afgik ved døden som beskrevet i forhold 1, at have gjort sig skyldig i usømmelig behandling af lig, idet han [...].

Forhold 5

Kriminallovens § 65, stk. 1 — brandstiftelse og jf. § 12 — forsøg på brandstiftelse:
ved på samme sted og umiddelbart efter, at F afgik ved døden som beskrevet i forhold 1, ved anvendelse af brandbar væske, at have sat ild til lejligheden og forladt stedet, hvilket forårsagede omfattende brand — og sodskader i lejligheden og hvilket tillige var egnet til at fremkalde nærliggende fare for de beboere, som måtte opholde sig i lejligheden ovenover og i den omkringliggende lejlighed, hvilket dog ikke skete, idet ilden ikke udviklede og spredte sig, da ilden manglede ilt og brandvæsnet kom til stedet.

Forhold 6

Kriminallovens § 102 — tyveri ved på samme sted og umiddelbart efter, at F afgik ved døden som beskrevet i forhold 1, at have stjålet 1000 kr.

Forhold 7

Kriminallovens 84, stk. 1 — blufærdighedskrænkelser ved den 15. juli 2022 ca. kl. 20.30 ud for [...] Nuussuaq at have krænket blufærdigheden hos X4, født den [...] 2013, idet han ikke under 2 gange befølte hende i skridtet.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om, at tiltalte idømmes forvaring på ubestemt tid, jf. kriminallovens § 161.

Der tages forbehold for nedlæggelse af påstande om erstatning og godtgørelser. 3 børn tildeles tortgodtgørelse på ikke under 100.000 kroner. Forbehold for tort erstatning i forhold 7.

T har nægtet sig skyldig i alle forhold.

T har fremsat påstand om frifindelse, hvis retten finder tiltalte skyldig anstaltsanbringelse efter rettens skøn. Frifindelse for erstatning.

Sagens oplysninger Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af V1, X2, V2, X1, V3, og X3. Der blev afspillet videoafhøringer af X4 og X5.

Tiltalte, T, har nægtet at afgive forklaring.

V1, X2, V2, X1 har afgivet forklaring den 1. oktober 2024. V3, og X3 har afgivet forklaring den 2. oktober 2024.

Dokumenter

Psykologisk undersøgelse udfærdiget den 29.04.2023 og 15.05.2023 X8 Aut.cand.psych., Rorschachspecialist og -supervisor.

Konklusion

Observanden er en 20-årig mand, der fremstår upåfaldende i udseende fraset flere friske ar på kroppen i form af sine initialer og et kors, som han selv har ridset, angiveligt fordi han eksperimenterer med smerte. Han er relativt muskuløs, kronraget og virker normalt soigneret samt iklædt afslappet tøj. Han er venlig, omend tilbageholdende, og øjenkontakten er intens, grænsende til nedstirrende. Ansigtsmimikken er samtidig levende med let til smil. Observanden sidder helt roligt og afslappet, nærmest tilbagelænet, i stolen, men bliver dog ved samtale om sin omgangskreds følelsesmæssigt påvirket med vigende øjenkontakt, ligesom han tidvis begraver hovedet i sine hænder. Han fatter sig generelt i korthed og bidrager kun sjældent spontant til samtalen, men svarer relevant samt nogenlunde fyldestgørende på spørgsmål, fraset omkring aktuel såvel som tidligere kriminalitet. Observanden samarbejder godt omkring de formelle prøver, undtagen Rorschachprøven, som han er lidt garderet over for. Der ses ingen koncentrations- eller opmærksomhedsvanskeligheder, ej heller udtrætning. Den formelle kontakt er samlet set god og helt uden psykosesuspekter tegn, men refleksionsevnen er lidt begrænset, muligvis på grund af manglende interesse heri. Den emotionelle kontakt er noget affladet og uden relevant medsving, og han bliver udelukkende følelsesmæssigt berørt, når samtalen falder på egne problemer og afsavn.

Observanden har haft en "voldsom" barndom, hvor især farens misbrug og voldelige adfærd har traumatiseret observanden, der ganske tidligt har udvist dyssocial adfærd i form af trusler mod lærere, tyverier, mobning af andre børn og løgnagtighed.

Observanden var glad for at gå i skole til og med 8. klasse, hvorefter han gik i specialklasse som følge af sine adfærdsvanskeligheder. Han har gennemført folkeskolens afgangsprøve, men bestod ikke alle fag, og han har ingen formel uddannelse. Observanden har haft forskelligt ufaglært arbejde, men har ikke passet det, bl.a. på grund af alkoholmisbrug, og han har i perioder været afhængig af andre for at klare sig samt delvist ernæret sig ved at sælge hash. Han begyndte selv at misbruge alkohol og hash i de tidlige teenageår og har typisk drukket, til han ikke kunne stå oprejst længere. Han har desuden prøvet nærmest alle slags euforiserende stoffer under ophold i Danmark, og senest har han også misbrugt Ritalin. Han har tidligere gået i misbrugsbehandling og fralægger sig ikke ansvaret for sit misbrug, men mener sig ej heller afhængig eller behandlingskrævende.

Observandens omgangskreds har i flere år primært bestået af misbrugere og voldelige kriminelle, dog fraset en enkelt god og støttende ven fra barndommen. Observanden har ingen børn, og forholdet til kæresten er afsluttet efter anholdelsen. Han har ofte haft flere kærester på samme tid. Det påsigtede kan ikke gøres til genstand for refleksion, idet observanden angiveligt kun husker, at han stod i forurettedes lejlighed, og at der var brand. Han benægter tidligere pådømt kriminalitet.

Om sin aktuelle tilstand forklarer observanden både, at han har det godt, og at han føler en voldsom trang til at ødelægge ting på grund af de mange traumer fra hans opvækst, og han har senest fået en bøde for at smadre en stol på sit værelse. Han afviser enhver form for alvorlig psykisk mistrivsel som angst, nedtrykthed og selvmordstanker, men erkender at bekymre sig over, om familien vil afskære ham som følge af sagen. Han kender ikke til psykotiske symptomer som syns- eller hørelsesshallucinationer, forfølgelses- eller

overvågningsforestillinger eller tankepåvirkningsfænomener. Observanden får en mindre dosis antipsykotisk virkende medicin i beroligende øjemed, hvilket har sikret søvnen umiddelbart efter anholdelsen, men han ønsker at stoppe med medicinen.

Observanden beskriver både sig selv som "kærlig og nærværende" samt "en meget dårlig person" og erkender at være impulsiv. Han har både fået at vide, at han er ligeglad med andres følelser, og at han har for høje tanker om sig selv, men er ikke enig, omend han indrømmer, at han godt kan finde på at lade som om, han er ked af det, hvis det forventes.

Observandens fremtidsplaner består i at komme på søfartsskole, og han bekymrer sig ikke om fremtiden, ligesom han ikke mener at have brug for hjælp eller støtte, og han er grundlæggende tilfreds med den måde, hans liv har artet sig. Resultaterne af de kognitive prøver giver en indeksscore for perceptuel ræsonnering på 84 (78-92 ved 95% konfidensinterval), for arbejds hukommelse 76 (70-85) og for

forarbejdningshastighed 87 (79-99), men der kan ikke udregnes en samlet IQ-score, eftersom de verbale keredelprøver ikke kan gennemføres på grønlandsk. Der er tale om en jævn kognitiv profil på såvel indeks- som delprøveniveau, og ud fra en samlet vurdering af den sociale anamnese, det kliniske indtryk og testresultaterne findes observandens primære begavelse at ligge inden for normalområdet, formentlig svarende til lige under middel.

Personlighedsprøverne peger på skrøbelige kontrolfunktioner med en nedsat stresstolerance med sårbarhed overfor psykologisk desorganisering, og observanden oplever mange påtrængende tankestrømme, der forstyrrer hans koncentrationsevne. Han

er tilbøjelig til at fortabe sig i et fantasiunivers som en måde at flygte fra virkeligheden, men der er ingen tegn på psykose, hverken i form af alvorligt forstyrret, bizar tænkning eller grundlæggende bristet realitetstestning. Sidstnævnte er dog noget skrøbelig i følelsesmæssigt komplekse situationer, hvor han risikerer at fejltolke andres intentioner. Observandens opfattelse af omgivelserne er ukonventionel med betydelig risiko for utilpasset adfærd, og som følge af mangel på en fast problemløsningsstrategi kan hans følelsesmæssige adfærd være uberegnelig. Han er såvel kognitivt som adfærdsmæssigt impulsiv, hvilket tilskynder ham at træffe forhastede beslutninger på ufuldstændigt grundlag. Følelseslivet er i udtalt grad overfladisk, og han undgår helst følelsesmæssige situationer, enten fordi egne og andres følelsestilstande ikke interesserer ham, eller fordi han bliver utilpas af dem.

Affektreguleringen

er betydeligt svækket med tendens til umodulerede samt uproportionelt intense følelsesudbrud samt meget ringe adfærdskontrol, og han mangler psykologiske ressourcer til at kunne differentiere sine forskellige følelsestilstande. Selvbilledet er realistisk funderet, men præget af lav selvværdsfølelse med en vis tilbøjelighed til selvbebrejdelse. Dertil er selvbilledet naivt, idet der savnes introspektive ressourcer, men observanden er dog ikke ganske uden selvindsigt i egne problemer, omend denne forekommer ukonkret. Observanden er almindeligt interesseret i sine omgivelser med en naturlig forventning om, at sociale interaktioner vil bidrage positivt til hans liv, og han føler sig især tæt knyttet til sin nærmeste familie. Der ses dog en vis tendens til at fremhæve sin egen viden som en måde at beskytte sig selv, når han oplever sig udfordret i sociale sammenhænge, og han kan tidvis forsøge at charmere andre.

Derudover er forholdet til omgivelserne tidvis anstrengt, herunder er han overoptaget af, om andre mennesker lyver overfor ham, også selvom han selv i stor stil har bedraget tidligere partnere, og han kan selv være ansvarsfralæggende. Samlet set er der tale om en normalt begavet mand, der såvel klinisk som testmæssigt er fundet uden tegn på psykose eller anden alvorlig psykopatologi. Personligheds mæssigt ses især dyssociale træk, og under forudsætning af at observanden dømmes for det påsigtede, vurderes risikoen for fornyet voldsadfærd at være høj.

Retspsykiatrisk mentalerklæring af den 07.07.2023 af speciellæge X9.

Konklusion

T er ikke sindssyg og kan ikke antages at have været det på tidspunktet for de nu på sigtede handlinger. Han er normalt begavet, og der er intet, der tyder på organisk hjerneskade. Han var på tidspunktet for de på sigtede handlinger under indflydelse af alkohol i betydelige mængder, men der intet, der tyder på en patologisk rustilstand.

Observanden har haft en belastet opvækst, præget af hash- og alkoholmisbrug og vold i hjemmet. Han har siden de seneste skoleår været præget af adfærdsvanskeligheder og en tilbøjelighed til at lyve. Han har fra 15-årsalderen haft et overforbrug af alkohol, og han har røget hash stort set siden 16-årsalderen. Han har aldrig haft egentlige venner, kun dem han har misbrugt sammen med.

Personlighedsmæssigt findes observanden ved lægelig undersøgelse som ved psykologisk testning umoden, afvigende, med en tilbøjelighed til at være overfladisk, ansvarsforflygtigende, ligegyldig og i nogen grad benægtende. Hans evne til og interesse for at sætte sig ind i andre menneskers tanker eller følelser er ringe.

Ifald observanden kendes skyldig, findes risikoen for fornyet voldsadfærd at være høj. Ifald han kendes skyldig, bør kriminallovens § 161 formentlig bringes i anvendelse.

Supplerende udtalelse 03.08.2023 af speciellæge X9.

Supplerende udtalelse

Vi har den 21.07.2023 modtaget jeres anmodning, dateret samme dato, angående supplerende udtalelse til mentalerklæring afgivet den 07.07.2023, idet observanden siden mentalerklæringens afgivelse endvidere er blevet sigtet principalt for voldtægt, subsidiært usømmelig omgang med lig. I har bedt os tage stilling til, hvorvidt den nye sigtelse giver anledning til yderligere bemærkninger til anbefalingen af foranstaltning.

Af oplysninger fra anmodningen fremgår, at observanden er sigtet for overtrædelse af:

- Kriminallovens § 77, voldtægt, subsidiært § 46, usømmelig omgang med lig, ved den 31.01.2023 i tidsrummet mellem ca. kl. 05.30 og ca. kl. 07.30 i Nuuk [...]

Konklusion

T er ikke sindssyg og kan ikke antages at have været det på tidspunktet for de nu på sigtede handlinger.

Han er normalt begavet, og der er intet, der tyder på organisk hjerneskade. Han var på tidspunktet for de på sigtede handlinger under indflydelse af alkohol i betydelige mængder, men der er intet, der tyder på en patologisk rustilstand.

Observanden har haft en belastet opvækst præget af hash- og alkoholmisbrug og vold i hjemmet. Han har siden de seneste skoleår været præget af adfærdsvanskeligheder og en tilbøjelighed til at lyve. Han har fra 15-årsalderen haft et overforbrug af alkohol. Han har røget hash stort set siden 16-årsalderen. Han har aldrig haft egentlige venner udover dem, han har misbrugt sammen med.

Personlighedsmæssigt findes observanden ved lægelig undersøgelse og ved psykologisk test umoden, afvigende med en tilbøjelighed til at være overfladisk, ansvarsforflygtigende, ligegyldig, nægtende og med tilbøjelighed til at omgås sandheden lemfældigt. Hans evne til og interesse for at sætte sig ind i andre menneskers tanker eller følelser er ringe. Ved risikovurderinger findes risikoen for fornyet voldsadfærd at være høj.

Observanden findes at udgøre en ikke ubetydelig risiko for andre menneskers liv, helbred eller velfærd. I fald han kendes skyldig, bør kriminallovens § 161 bringes i anvendelse.

Retslægerådets udtalelse af den 11. december 2023.

Vedr. j.nr.: 5505-97411-0000-1-23 - T, Cpr-nr.:

[...] 2002

Med sagens tilbage sendelse skal Retslægerådet, på baggrund af tilsendte sagsakter med retspsykiatrisk erklæring af 7. juli 2023 og supplerende udtalelse af 3. august 2023 begge ved cheflæge, X9, på Grønland af Retspsykiatrisk Afdeling, Aarhus Universitetshospital Psykiatrien, vedrørende T, udtale, at han ikke er sindssyg og heller ikke var det på tidspunktet for det på sigtede, hvor han var påvirket af alkohol, uden at der er mistanke om, at han skulle befinde sig i en patologisk rus. Han er normalt begavet og lider ikke af epilepsi.

T er opvokset som enebarn hos samlevende forældre. Opvæksten var belastet, præget af hash- og alkoholmisbrug og vold i hjemmet. Skolegang var præget af, at han var misundelig på andre børns hjemlige forhold, og at han løj om sit eget hjem. Han isolerede sig fra andre børn. Fagligt klarede han sig godt. Han gik i specialklasse på grund af adfærdsvanskeligheder.

Han bestod afgangsprøven i 10. klasse. Han tog herefter på efterskole, hvorfra han blev bortvist efter et selvmordsforsøg. Efter endt skolegang har han haft forskelligt ufaglært arbejde, men har ikke passet det bl.a. på grund af alkoholmisbrug. Han har i perioder været afhængig af andre for at klare sig, samt delvist ernæret sig ved at sælge hash. Han fik ca. et år før anholdelsen arbejde på en trawler, hvor han arbejdede indtil anholdelsen. Han har spillet fodbold, men han har aldrig haft egentlige venner, kun ”alkoholvenner”. Han boede hjemme indtil anholdelsen.

T har fra 15-årsalderen haft et overforbrug af alkohol. Han har røget hash stort set siden 16-årsalderen.

T skal have forsøgt selvmord 19 gange i forbindelse med, at han har været optaget af spekulationer om sin dårlige barndom. Han har aldrig haft symptomer på sindssyge eller egentlig stemningssygdom.

Ved den aktuelle undersøgelse herunder den lægelige undersøgelse samt ved den psykologiske test, findes T personlighedsmæssigt umoden, afvigende med en tilbøjelighed til at være overfladisk, ansvarsforflygtigende, ligegyldig, nægtende og med tilbøjelighed til at omgå sandheden lemfældigt. Hans evne til og interesse for at sætte sig ind i andre menneskers tanker eller følelser er ringe. Ved risikovurderinger findes risikoen for fornyet voldsadfærd at være høj.

Retslægerådet finder herefter, at T er normalt begavet og ikke er sindssyg, hvorfor han ikke er omfattet af kriminallovens § 156.

Retslægerådet finder, på baggrund af karakteren af det påsigtede, oplysningerne om T og hans personlighedsmæssige egenart, herunder navnlig om den tidligere kriminalitet, at det kan antages, at han frembyder en nærliggende fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, hvorfor anvendelse af forvaring, jf. kriminallovens § 161, er nødvendig for at forebygge denne fare.

I sagens behandling har professor X10, ledende overlæge X11 og overlæge X12 deltaget.

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold forklaret, at hans forældre er stadig sammen, og han bor hos den. At faderen er kranfører, mor lærer siden 2005. Enebarn. Der er ikke kun dårlige ting i barndommen, som er tryk. I skolen har han følt sig anderledes, fordi de andre børns forældre ikke drak og røg ikke hash. Har følt sig ”lille” pga. det. Har altid haft ønsket sig søskende. Om sommeren plejer de at tage ud på sejltur, sæljagt og dejlige ture. Naturen har altid været

vigtig for familien. Har dyrket sport, været på naturen, løb i naturen sammen med vennen. Det er ikke rigtigt, at han kun har haft alkoholvenner. Har aldrig været anholdt. Der har ikke været sociale sager i hans barndom. Har eget værelse. Har haft mange selvmordsforsøg som han har talt, det var i forbindelse med puberteten på grund af følelsesmæssige forvirringer, har ikke kunnet græde da han holder det tilbage. Føler ikke han er følelsesmæssig svag. Før han blev ansat i trawler, arbejdede som truckfører. Elskede at arbejde i trawleren, som er hans drømmejob. Ville gerne uddanne sig indenfor søfart, som er en barndomsdrøm, men har dog ikke ansøgt fordi faren har sagt at han skal arbejde på land. Får altid besøg af forældre hver måned. Har et tæt forhold til sine forældre.

T blev anholdt den 10. februar 2023 og har været tilbageholdt under sagen indtil den 4. oktober 2024.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Forhold 1 og 2.

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lagde vægt på tiltaltes egen forklaring under grundlovsforhøret af den 11. februar 2024 side 6, "at han ikke har set afdøde før, eller hendes navn, og han kender ikke hendes familie." og side 4, "At han kom til sig selv ved, at han stod i afdødes lejlighed ved siden af soveværelset, sammenholdt med fund af en cigaretpakke af mærket prince KT111 under afdødes seng med dna fra tiltalte. Hvorfor retten finder at tiltalte befandt sig uinviteret og havde ikke noget at gøre i afdødes lejlighed, hvorfor hen kendes skyldig for husfredskrænkelser.

Retten finder ligeledes det bevist at tiltalte befandt sig i gerningsstedet umiddelbart før anmeldelsen af brand. Retten lagde vægt på anklagemyndighedens dokumenterede bevisførelse udlæsning af tiltaltes mobiltelefon omkring tiltaltes færden bilag E-1 side 2178 og side 2179 og Health App, der viser at tiltaltes bevægelsesmønster viste, at tiltalte ikke har bevæget sig væk fra området i ca. halvanden time mellem 05.33 og 07.04.

Ifølge anklagemyndighedens dokumenterede oplysninger fra Health appen og oplysningerne fra Telemasterne opholdt tiltalte omkring gerningsstedet hvor der blandt andet fremgår, at tiltalte kl. 05.09 til 05.33 gået op og ned ad etagen og blevet der hvor han var fra 05.14 til 07.04. Anklagemyndigheden dokumenterede bilag A-1-1, at branden blev anmeldt til politiet kl. 07.26. Derefter viste anklagemyndighedens dokumenterede videoovervågning fra Akiki i bymidten bilag V-1-67-2 at tiltalte befandt sig i Akiki mellem kl. 7.25 og 7.32, hvorefter anklagemyndigheden dokumenterede "IMG_0648.MOV". Videoen var filmet d. 31-01-2023 kl. 07:46:32 og i exif-dataen fremgik GPSkoordinaterne 64.1742, -51.7323 der svarer til en koordinat ca. 20 meter fra gerningsstedet. Det fremgår i videoen, at tiltalte fra sin mobil filmede en politibil omkring gerningsstedet. I filmklippet ses, at der kom røg ud af [...], og der sagde en mand i videoen der bor vist en gammel dame.

Retten lagde ligeledes vægt på tiltaltes egen forklaring i samme retsbog side 6. at han så ikke andre inde i lejligheden i [...] hvor der var brand, der var ingen andre til stede og han er sikker på der ikke var andre der, fordi døren var låst." og hans forklaring da han tog hjem til sin ekskæreste side 5, "at han tog sit tøj af, det var hans gamacher han tog af, og bukser. Gamacherne var fyldt med blod, omkring knæene var der meget blod. Sammenholdt med

anklagemyndighedens dokumenterede tekniske undersøgelser af det tøj han havde på under anholdelsen i trawleren KT273, tiltaltes bukser højre lår fund af blod taler for at det er afdødes blod. KT274 tiltaltes bukser højre knæ taler for, at det er tale om afdødes blod. KT275 tiltaltes bukser venstre lår indersiden taler for afdødes blod.

Det tekniske beviser jf. bilag E-1-13-1, konklusion beskriver at dødsårsagen må antages at være de svære kvæstelser i ansigtet, og **dødsmåden** drab. Talrige [...]. Anklagemyndigheden har ligeledes dokumenteret tekniske beviser, hvoraf fremgår, at 8...] indeholder blod med dna fra afdøde, hvorfor retten finder det bevist, at de er gerningsvåbnene.

Retten finder ligeledes at tiltalte havde haft forsæt til drab. Retten lagde vægt på retsgenetiker V1 forklaring, [...].

Retten finder derfor T skyldig i **Kriminallovens § 96, nr. 1 — ulovlig indtrængen og 86, stk. 1 — manddrab:**

ved den 31. januar 2023 ca. kl. 05.30 på adressen [...] i Nuuk uberettiget at have skaffet sig adgang til adressen og herefter dræbt F, idet han slog hende adskillige gange i [...], hvorved hun afgik ved døden som følge af svære kvæstelser i ansigtet.

Forhold 3.

Tiltalte har nægtet sig skyldig og har nægtet at udtale sig i retten og påstår under grundlovsforhøret, at kunne huske intet omkring voldtægten.

Retten lagde vægt på, tiltaltes egen forklaring til grundlovsforhøret, i sagens forhold 1 og 2 og med samme begrundelser af det ovennævnte oplysninger, at tiltalte befandt sig i gerningsstedet lige før anmeldelsestidspunktet kl. 07.26 jf. anklagemyndighedens dokumenterede anmeldelsesrapport bilag A-1-1. Retten lagde vægt på anklagemyndighedens dokumenterede teknisk undersøgelse af sekret taget fra afdødes skede, fremsendt til teknisk undersøgelse bilag E-1-3-16 KT nr. 66 med resultat der påviste, at det er tale om sæd med tiltaltes DNA. Retten lagde ligeledes vægt på anklagemyndighedens dokumenterede obduktionsrapport omkring læsionerne på armene som retsmedicineren forklarede, at der er tale om afværgelæsioner. [...] . At de Tekniske undersøgelser ligeledes har påvist, at tiltalte havde haft blod på sig i benene, knæderne. Retten lagde derfor til grund at voldtægten havde været mens afdøde var i live, idet efter døden ville have været meget mere blod. Efter sagens karakter sammenholdt med sagens forhold 1 og 2

og anklagemyndighedens bevisførelse finder retten derfor det bevist at T er skyldig i **Daværende kriminallovs § 77, stk. 1, nr. 1, jf. nuværende kriminallovs § 77, stk. 1 — voldtægt:** ved på samme sted og umiddelbart forud for, at F afgik ved døden som beskrevet i forhold 1, ved vold eller trussel om vold, at have tiltvunget sig samleje med hende, idet han indførte sit lem ind i hendes vagina.

Forhold 4.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Retten lagde vægt på tiltaltes egen forklaring til grundlovsforhøret, at han var til stede i lejligheden, og sammenholdt med ovennævnte bevisførelse, især anklagemyndighedens dokumenterede obduktionsrapport sammenholdt med retsmedicinerens forklaring, at [...] er indtruffet. At i og med sårene ikke er blodunerløben har personen været afgået ved døden da læsionerne blev påført, fordi blodet skal cirkulere for at personen kan få blå mærker.

Retten finder derfor T skyldig i **Kriminallovens § 46 — usømmelig behandling af lig:**

ved på samme sted og umiddelbart efter, at F afgik ved døden som beskrevet i forhold 1, at have gjort sig skyldig i usømmelig behandling af lig, idet han efter at have [...].

Forhold 5.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Retten lagde vægt på tiltaltes egen forklaring under grundlovsforhøret af den 11. februar 2024 side 4, "At han kom til sig selv ved, at han stod i afdødes lejlighed ved siden af soveværelset." og side 6. at han så ikke andre inde i lejligheden i [...] hvor der var brand, der var ingen andre tilstede og han er sikker på der ikke var andre der, fordi døren var låst." Sammenholdt med begrundelserne i forhold 1 og 2 og fund af brandbar væske i henhold til det tekniske beviser hvoraf fremgår fund af motorbenzin omkring arnestedet.

Retten lagde ligeledes vægt på anklagemyndighedens dokumenterede tekniske undersøgelser udført og bekræftet af vidnet der har udfærdiget det tekniske beviser, teknikere fra den Kriminal teknisk center X1 forklaring. Vidnet forklarede, at brandårsagen er brandstiftelse, at ilden som har været ved at blive kvalt på grund af iltmangel havde forårsaget omfattende skader i lejligheden og har blandt andet forårsaget varmespring i ruden i soveværelsesvinduet, hvilken kan forårsage tilførsel af ilt, sammenholdt med V2's forklaring, at de var det andet hold røgdykkere, der kom ind i lejligheden og at vinduet var sprunget og der kom godt gang i ilden, da der kom ilt. Hvorfor retten finder, at det var egnet til at fremkalde nærliggende fare for beboere i blokken, som måtte opholde sig.

Retten finder derfor tiltalte skyldig i **Kriminallovens § 65, stk. 1 — brandstiftelse og if. § 12 — forsøg på brandstiftelse:**

ved på samme sted og umiddelbart efter, at F afgik ved døden som beskrevet i forhold 1, ved anvendelse af brandbar væske, at have sat ild til lejligheden og forladt stedet, hvilket forårsagede omfattende brand — og sodskader i lejligheden og hvilket tillige var egnet til at fremkalde nærliggende fare for de beboere, som måtte opholde sig i lejligheden ovenover og i den omkringliggende lejlighed, hvilket dog ikke skete, idet ilden ikke udviklede og spredte sig, da ilden manglede ilt og brandvæsnet kom til stedet.

Forhold 6

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Retten lagde vægt på tiltaltes erkendelse og egen forklaring under grundlovsforhøret af den 11. februar 2024 side 4, at han ikke havde penge på sig, men har fundet 1000 kroner i sin lomme da han forlod afdødes lejlighed, sammenholdt med anklagemyndighedens dokumenterede billeder af en gennemrodet lejlighed.

Tiltalte findes derfor skyldig for overtrædelse af **Kriminallovens § 102 — tyveri**

ved på samme sted og umiddelbart efter, at F afgik ved døden som beskrevet i forhold 1, at have stjålet 1000 kr.

Forhold 7

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Retten lagde vægt på, vidnernes X4's sammenstemmende forklaring, at tiltalte befølte hende 2 gange i skridtet, sammenholdt med vidnet X3 forklaring, at hun var sammen med tiltalte og en anden i gerningsstedet, sammenholdt med V3's forklaring, at da hans datter X4 løb ind og fortalte om episoden, at han var kommet ud hvor hans nevøs om havde set episoden udpegede tiltalte som gerningsmanden. At X4 havde været bange og efter episoden havde været bange for at lege ude. Retten lagde ligeledes vægt på, X4's opførsel under afhøringen, hvor det ses tydeligt, at hun var berørt af episoden og fortalte afhøreren, at hun havde været bange. Retten finder derfor tiltalte skyldig for overtrædelse af **Kriminallovens 84, stk. 1 — blufærdighedskrænkelser**

ved den 15. juli 2022 ca. kl. 20.30 ud for [...] i Nuussuaq at have krænket blufærdigheden hos X4, født den [...] 2013, idet han ikke under 2 gange befølte hende i skridtet.

Om foranstaltningen

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på sagens grovhed og karakter. Den bestialske vold, voldtægt og drab samt behandling af liget efterfølgende. Påsættelse af brand, der kan tydes som forsøg på at skjule spor af gerningen, hvilket ville nemt kunne være lykkedes hvis ikke der havde været telemaster der kan sætte forbindelse til mennesker der har været omkring gerningsstedet på gerningstidspunktet og App der kan fortælle om bevægelsesmønstre.

Retten har ikke fundet formildende omstændigheder i sagen.

Retten er opmærksom på, at det er usædvanligt at der påstås forvaring på en 22-årig. Særligt usædvanlig at man ikke er straffet for ligeartet kriminalitet.

At forvaring er en meget voldsom og belastende straf speciel når man kun er 22 år gammel. Men sagen omhandler en svær kriminalitet, hvor karakteren er umotiveret fjerndrab, mens man er kun 20 år gammel. I denne sag udsatte tiltalte en fuldstændig uskyldig ældre dame for en handling der ikke ligefrem vil forsvinde hos dem i sagens behandling impliceredes nethinder. Krænket små børn der leger. Hvorfor tiltalte bør i forvaring, indtil en psykiater fortæller at han ikke længere er farlig for sine omgivelser. Det kræver hans kriminalitet og hensyn til alle andre.

Henset til ovennævnte og med retslægerådets erklæring af den 11. december 2023, hvoraf fremgår, at retslægerådet finder på baggrund af karakteren af det påsigtede, oplysningerne om T og hans personlighedsmæssige egenart, herunder navnlig om den tidligere kriminalitet, at det kan antages, at han frembyder en nærliggende fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, hvorfor anvendelse af forvaring, jf. kriminallovens § 161, er nødvendig for at forebygge denne fare.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 161, derfor tidsubestemt forvaring.

Retten henviser torterstatningens påstanden til de efterladte til civilt søgsmål. Retten lagde vægt på, at anklagemyndigheden ikke har redegjort hvem de efterladte er.

Retten tager erstatningspåstanden i forhold 7 efter praksis til følge som nedenfor bestemt.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes forvarring på ubestemt tid.
Statskassen skal betale sagens omkostninger.

T skal inden 4 uger betale 5000 kr. til X4, [...], 3905 Nuussuaq.

Virna Kromann
Kredsdommer

Den 30. september 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Kredsdommer Virna Kromann behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 282/2024

Politiets nr. 5505-97411-00001-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 2002

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 13.55

Virna Kromann
Kredsdommer

Den 1. oktober 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen. Kredsdommer Virna Kromann behandlede sagen. [...] og [...] var domsmænd. [...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 282/2024

Politiets nr. 5505-97411-00001-23

Anklagemyndigheden mod

T cpr-nummer [...] 2002

[...]

V1 forklarede på dansk blandt andet, at jeg har lavet obduktionserklæringen i sagen. I ekstraktens side 1508 bilag E-1-13-1, konklusion blev oplæst. Vidnet forklarede, at det skal forstås i således, at:

1. at det er tale om [...]. konklusionen er død af svære kvæstelser. At [...] og skader så omfattende at det er uforeneligt med liv.
2. er at der er [...]. Side 5, skader 1-21, side 1512, vedrørende sodtilsmudsning, er bekræftet uden rettelser.

[...]

[...]

Pb. X2 forklarede på dansk blandt andet, at den 31. januar 2023. Blev vi sendt ud til noget brand i [...]. Vi var den første patrulje. Var studerende dengang og blev sendt ud med en vejleder: Brandfolkene var i svalegangen og vi kunne se sod og røg ved vinduerne, husker ikke lejlighedens nr. Vi blev mødt af indsatsleder og vi sikrede at der ikke er andre steder der brænder. Var nede i vejen for at spærre af. Der var to hold af røgdykkere inde i lejligheden, der meldes at der er 1-2 personer i lejligheden. Vi sendte en melding til vagtcentralen samtidig med vi afspærrede vejen. Røgdykkerne 2. hold kom ud med en livløs ældre dame. Vi meldte tilbage til vagtcentralen. Fik set ansigtet på kvinden. Jeg så skader, voldsomme skader i ansigtet. Jeg afhørte en af røgdykkerne, der fortalte at det så mærkeligt ud da der står [...], så jeg meldte tilbage til vagtcentralen, fordi jeg synes de lød mistænkeligt at der lå værktøj omkring kvinden. Jeg fik en melding at kvinden var livløs, min umiddelbare tanke var efter at have set skaderne, at det overlever man ikke. Det var ikke muligt at identificere personen visuelt. Røgdykkeren husker jeg ikke navnet af men det var en mand. Det skal nok passe at det er V2. Vi var ikke ved lejligheden, det var brandvæsenets opgave. Jeg mindes at portøren kørte forurettede ned i skadestuen. Det var hektisk, der var mange mennesker, hvor vi bad folk om at komme væk. Min makker og jeg kørte ned til skadestuen for at identificere om det er beboeren der er tilmeldt lejligheden.

Vi kørte ned på skadestuen og lægen konstaterede at vedkommende er død, lægen sagde at det virkede mistænkeligt på grund af skaderne som vi skulle se. [...]. Det var voldsomt at

se, det gjorde indtryk når man ikke har set sådan noget før. Jeg optog fotos. Oplysningerne fra lægen blev gengivet til vagthavende.

[...]

Pa. X1 forklarede på dansk blandt andet, at han er tekniker fra den Kriminal teknisk center. Min rolle var at stå for at sikre det kriminaltekniske undersøgelser og sikre beviserne i sagen. Jeg kom i forbindelse med sagen dagen efter drabet og blev sendt heroppe. Man har taget sagen meget alvorligt. Kom efter et par dage. Stedet blev først undersøgt af det lokale politi som afspærrede stedet så det stod som urørt/ forsegle. For at bevare det intakt og sikre at der ikke kommer andre til stedet, med specielle plomber, så vi sikrer at der ikke kommer andre end politiet, det er sådan noget som politiet har. Det var ikke tegn på, at der var nogen der har forurennet stedet, ikke efter politiet har plomberet stedet. Vi fik at vide at politiet havde været der og de har fundet [...] som er blevet sendt til tekniske undersøgelser. Men det er ikke nogen jeg har set eller undersøgt, de var fjernet inden vi kom.

Rapport sammenfatning: 3. og 4. 5. afsnit, det har været stort og grundigt arbejde. Ikke tegn på opbrydning af hoveddøren, der var ikke tegn på karm eller lås. Man vil kunne se hvis døren var blevet manipuleret, så skal man have brugt en låsesmed til at åbne døren uden at efterlade mærker. Brandbare væsker er svære at finde, men en hund kan markere brandbare væsker. Man kan have brugt brandbare væsker uden at det kunne ses, for eksempel sprit forsvinder efter et døgn eller være brændt væk. Hunden markerede tre steder. Det gør den ved døren, inde et hjørne bag et skab og ovenpå skabet. Der er taget prøver i brandposer, renser udstyr og tager det næste prøver. Vi brugte nationale standarder som vi overholder. man kunne se på dørkarmen og bag skabet at der har været brand, men ikke ovenpå skabet. Det var også der hunden markerede. Lave brandskader, betyder at branden er startet på et lavt niveau. Det fremsendte viste 1 motorbenzin, de to andre var negative. Den motorbenzin tænkte vi at det ikke var et normalt sted man opbevarer mellem soveværelset og gangen. Vi fandt ikke en dunk i lejligheden der indeholdt rester af benzinen. De negative tolker vi at hunden kan lugte bedre end teknologisk institut kan sige, for der er en grænse i forhold til undersøgelse af brændbare væske. Vedrørende fund af tom spritflaske forklarede videt, at det kan ikke udelukkes at det kan godt være at der har været husholdningssprit, men det er forsvundet. Man kan ikke vurdere hvor meget der er blevet brugt af brændbare væsker. DBI Dansk brandteknisk institut. Det hold er blandt andet eksperter i ild og undersøgelser af elektriske institutioner, så det kan se hvis en fjernsyn har startet en brand for eksempel. Et arnested er der hvor branden er startet. Da vi kigger på det var arnestedet foran sengen og på sengen. Branden er vi sikre på er påsat. Da der er to arnesteder, men da brandvæsenet har rodet i branden, så er vi ikke sikker på om det er tale om to arnesteder.

Sengetøjet er flyttet rundt. Vi skriver kun når vi er fuldstændig sikker på det. Ved dørtrinnet indtil soveværelset er arnestedsområdet. Så med sikkerhed et arnested og muligvis to. Da der ikke er andre antændelseskilder og der ligger benzin i soveværelset er vi sikker på at branden er påsat.

Brandårsag: tøj, når man tænder med en flamme, kan komme fra en lighter eller tændstikker. Accelerator/brandbare væsker. Forskel er hurtig brænd forløb. uden så går der tid inden branden udvikler sig.

Kun blod i soveværelset. Vi har specielt lys så man kan se blod man ikke kan se umiddelbart. hvis vi finder noget, så har vi en test der reagerer på blod. Vi undersøgte hele lejligheden og der var kun blod i soveværelset. Mængderne af blod kan vi ikke sige. Selvom vi ikke kan se det med blotte øje, vil testerne påvise blod.

Tegn på gennemrodning, kiggede på lejligheden en pæn lejlighed, det roder ikke, men det ting vi kan finde på lejligheden, er tegn på at de er flyttet fra deres oprindelig plads.

Lysere steder på lejligheden er der hvor der har ligget nogen papirer som brandvæsenet har skubbet til side, ellers ville der have været sod, og det er sket efter branden. Billedet er formentlig det papir der ligger ved siden af der er levet flyttet. Og gennemrodning kan ses. Arnested er markeret med rødt i billederne. Samlet arnested markeret. Ingen tegn på opbrydning. Ruden har mærker af varmespring, dvs. hvis ruden var blevet knust med en sten så vil der være skarpe kanter, i det her er der tale om at det er varmen der har knust ruden, det har bløde kanter. Det var i soveværelset der var varmespring. Det har været så varmt at ruden var sprunget. Mængden af sod i lejligheden viser tegn på at der har været brand, forskellige ting afgiver forskellige sod. Ilden er ikke fortsat fordi den ikke havde fået ilt og var gået ud. Man kan ikke sige hvor længe branden har stået på, fordi lejligheden kan være lidt utæt under brand og fået lidt ilt. I ruden var der bare et lille revne.

Sikrede genstanden fra lejligheden. Vi afleverer kun den færdige rapporter. Vi fandt en cigaretpakke der lå under sengen. Vi sikrede den KT nr. 111. side 220. Vi sikrede en kniv, tøj og nogen ting som gerningsmanden kan have rørt ved, vi fandt en kropsdel under sengen, og den tilhører forurettede. Side 221. koster 115. Da vi ser cigaretpakken tog vi handsker og lagte i ren DNA-pose.

Mindes ikke at have set fodspor, men er sikker på at Bente sikrede spor. Motorbenzin, er lige så brandbart som sprit. Vi har ikke fundet tegn på eksplosionsagtigt brand. Vi har ikke kunne lave en kvantitativ måling af væske men vi har fundet spor. Vi ved ikke hvor meget der er brugt. Vi har haft hunden i hele lejligheden, og hunden har ikke fundet noget der kan indeholde motorbenzin. Prøverne konstaterede at det er motorbenzin. Blod. ned foran sengen fandt vi blod men ikke på væggen. Op ad sengen og på skabet var der små blodstænk.

[...]

V2 forklarede på dansk og grønlandsk blandt andet, at jeg var fuldtidsansat under gerningsstedets punkt som røgdykker. Har været røgdykker i 10 år ca. Inden da var jeg ambulanceredder i 6 år, 4 år i Danmark. Var på andet hold. Der var 2 hold med i alt 4 røgdykkere. Når der er anmeldelse, kommer der først en brandbil og røgdykkere til at starte med. Vi kan tale sammen via radiokommunikation ellers råber vi. Vi var det andet hold der kom ind, efter under 10 minutter. Det første hold kunne ikke lokalisere branden, de søgte venstre hånd og vi højre hånd det var der vi fandt branden. Jeg var den første der kom ind i soveværelset. Da vi trænger ind, kan vi ikke se for hånden, der var tæt røg og der har været godt med varm på. Branden har manglet ilt og der var sod. Vinduerne var der meget sod. Der har været gang i den et godt stykke tid. Vinduet var sprunget og der kom godt gang i ilden, da der kom ilt. I soveværelset kunne vi ikke se en hånd, men i stuen er det anderledes det er godt sodet til men det er i soveværelset der sker. Arnestedet er soveværelset, det var tydeligt at se, der var synlige flammer i soveværelset på sengen, at andet har der været stråler fra branden. Der ligger en person hvor der ligger rigtig mange ting ovenpå, det var mærkeligt. Det er ikke unormalt at der er brand i soveværelse på grund af cigaret eller stearinlys, men det var ikke min opfattelse i den her, da der ligger mange ting ovenpå sengen. Det ligner bare, at alt hvad man kan finde i nærheden, er lagt på sengen. Man lægger jo ikke ting ovenpå sig selv før man lægger sig til at sove. Der var en [...] og så fandt jeg nogle fødder. Det var usædvanligt. Efter man finder hende på den måde, er det meget mærkeligt, det her var der en hel bunke ovenpå hende. Min tanke var at der var andre end hende der var indover det her. Min tanke var sporbevaring. Jeg tror også at der var en [...].

Foreholdt bilag D-1-2, 806. side 2. det var rigtigt, jeg var usikker men nu er jeg sikker. Jeg flyttede [...], da jeg troede at der var to mennesker. Så begynder vi at fjerne tingene. I situationen tænkte vi at hun skulle med ud, da det ikke er usædvanligt at folks næser er brændt ud, men trækker stadig vejret. Jeg havde fokus på hende, husker ikke hvor jeg lagde [...]. Ambulancen var udenfor og de tog hende med. Har ikke været ude for sådan noget på denne måde. Det så ikke naturligt ud. Vi lagde hende på en bære og lagde tæppe over hende, der stod mange mennesker udenfor, børn og voksne. Jeg kunne se hun har læsioner i ansigtet. Mener at vi vurderede, at der ikke var livstegn. Det første hold var først inde, da vi kom ind, så jeg at alle dørene var åbne. Branden havde ok fat i den, der var mange ting der var ødelagte, resten var sodskader. Det var mest i soveværelset og den lille gang. Når man ser dette, så var det helt klart påsat brand. Det var ikke normalt, i det her tidspunkt, at brande bliver påsat, det plejer at være om natten. Man kan se at det hele har været lukket fordi vinduerne er sodet til. Det må have været det første dykkere der havde givet ilt til branden. Der var godt med ilden da vi som nr. 2 ankom, men ikke da de første hold kom ind. Det betyder at de/den første røgdykkere har ført ilt ind ved at åbne døren, det betyder at der har været meget brand i soveværelset, ejendele var ikke smeltet ude i stuen og køkkenet, der alene i soveværelset der havde været voldsom brand.

Jeg tror at branden har stået på i op til halvtime eller 1 time, jeg er ikke brandtekniker. Det så også ud til at branden havde stået på i længere tid, især i soveværelset, det var ikke så galt i stuen og køkkenet

[...]

Sagen udsat til næste dag.

Retten hævet kl. 15.17.

Virna Kromann

Kredsdommer

Den 2. oktober 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Kredsdommer Virna Kromann behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd. [...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 282/2024

Politiets nr. 5505-97411-00001-23

Anklagemyndigheden mod

T cpr-nummer [...] 2002

[...]

V3 forklarede på grønlandsk blandt andet, at jeg er far til X4 og X5, børnene legede udenfor dengang, de glædede sig til morgendagen, udenfor bedstemorens... Vi havde først lavet forberedelser den 15. juli, til min søns fødselsdag. Mens jeg legede med min søns cykel, kom børnene pludseligt ind, vi blev forskrækket, disse drenge havde taget hende i skridtet. Jeg sagde til dem at de skulle blive indenfor. Jeg gik ud for at skælde drengene ud, de var tre, de var sammen med en pige der hedder X3, T var til stede, og jeg kender ikke den tredje. Jeg skældte ham ud og sagde at hvis han gjorde det igen, ville jeg komme hen til ham for at... X4 var nervøs, min søn var vred og nervøs. Vi havde ikke forventet at det skulle ske. Jeg var sammen med mine nevøer X14 og X15, min søn var ved siden af mig. Han ville selv med, og jeg talte ellers med ham, men han plejer ikke at lytte, og jeg indvilligede da det snart var hans fødselsdag. Min datter begyndte at være bange for at komme ud alene, efter hun blev udsat for det. X14 og X15 kom ind først, de var oprørte, de kom ind, deres handling forskrækkede os, de sagde at X4 var blevet taget i skridtet. Min nevø og X15 sagde hvem der havde gjort det.

Hun/han var ude at lege i [...], han/hun var forskrækket. De, X15 og X14, kom først ind, og det var først der at min søn hørte om det.

De børn var også øjenvidner, mine nevøer sagde at jeg skulle skynde mig, og sagde at jeg skulle... de var tre teenagere, det så ud til at han havde fået blackout på grund af beruselse, jeg sagde til ham at han ikke skulle gøre det igen mod børnene. Jeg gjorde ham ikke ondt da børnene kiggede på. Da jeg kom derhen, var de fulde, T var så beruset at han var distraheret, det var som om jeg ikke talte til ham. Så gik jeg bare væk sammen med børnene, for at tage os af barnet der snart skulle have fødselsdag. Jeg ringede til politiet, de kørte med taxa, jeg ved ikke hvor de tog hen. Det var mest X14 og X15 der udpegede ham. Mit stemmeleje var høj. Det så ud til at min søn så det første gang, han havde været vist i [...]. I starten vidste jeg ikke hvem han var, det var først da jeg søgte ham på Facebook at jeg fandt ud at han hedder T. Jeg har ikke set ham før episoden. Jeg udpegede ham til politiet. Jeg mener at politiet bad mig om at udpege ham først om mandagen, jeg udpegede ham og blev afhørt. Forevist ekstrakt, det var det jeg tog billeder af med min mobil. Det er ham der blev udpeget af børnene. Jeg er helt sikker på at det er ham. Disse drenge, den ene er lidt mindre, ham T er lidt højere, X3 er en pige, de drak sammen, de havde forskellige udseende, børnene fastslog også at det var ham, da jeg begyndte at skælde ham ud, var det som om han ikke kunne høre mig, jeg talte til ham i kort tid mens han gik, vi var forskrækkede.

[...]

X3 forklarede på grønlandsk blandt andet, at jeg ikke kan huske det. Jeg kender den dømt, også X6, jeg mener at kunne huske at nogen ringede om det, jeg kan huske det. Om sagen, så ringede de vist nok i 22, jeg blev pludseligt ringet op mens jeg var på arbejde. Om et barn, ved ikke om hvad. Hun kan ikke huske om der skete noget, om barnet. Jeg kan kun huske det sted vi drak. Vi havde fest i [...], og jeg plejede at gå til et andet sted, og jeg gik hen til en anden efterfest flere gange. Jeg kan ikke huske om der var nogen der legede på gaden. Jeg ved at jeg drak meget. Nogle gange kan jeg dagen efter komme i tanke om hvad der skete mens jeg drak voldsomt. Jeg ved ikke om jeg kan huske at der var en mand der skældte ud. Vi var tre der drak sammen den dag, vi var rigtig gode venner og havde et tæt forhold, nu

hører jeg ikke noget fra dem begge. Det er det jeg kan huske. Jeg kan huske at jeg blev afhørt af politiet, det var noget om et barn.

Foreholdt sin forklaring til politiet sagens ekstrakt side 54, sidste sætning 2. afsnit, ”Her havde de været kort. De havde forladt stedet alle tre, og var gået til [...]. Her havde de mødt tre børn.” forklarede vidnet, det kan jeg huske.

[...]

Retten hævet kl. 14.22

Virna Kromann
Kredsdommer

Den 3. oktober 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Kredsdommer Virna Kromann behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 282/2024

Politiets nr. 5505-97411-00001-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 2002

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.48
