

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 25. marts 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 032/25

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1991

Advokat Naja Joelsen

Qeqqa Kredsret afsagde dom i 1. instans den 22. august 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-QEQ-854/2024). Dommen er anket af tiltalte alene vedrørende forhold 1.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

T har påstået frifindelse, subsidiært landsrettens mildeste dom.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

Der er under hovedforhandlingen supplerende dokumenteret udskrifter fra tiltaltes to bankkonti hos Grønlandsbanken for perioden 2022 til 2024, samt diverse fotorapporter og ransagningsrapporter.

Forklaringer

T har supplerende forklaret, at hans manglende tiltro til bankvæsenet primært kommer fra sociale medier. Det er mest fra amerikanske forhold, hvor der findes folk, der opbevarer deres opsparing kontant. Han ved ikke, hvad han tror, at banken ville gøre, hvis de havde hans penge.

Han har lånt penge ud, og det kan han ikke yderligere forklare. De oplæste overførsler vedrører eksempler på lån. Han lånte penge ud til folk, når de spurgte ham om det. Han har ikke tal på hvor store beløb lånene vedrørte. Det kommer an på hvor meget de gerne vil låne. De betalte for at låne penge af ham. Nogle gange betalte det dobbelte af lånebeløbet, og andre gange omkring 10%. Hvis en person lånte 5.000 kr., ville han bede om at få tilbagebetalt 6-7.000 kr. Det var også til forhandling efter hvor lang tid der ville gå, før personen kunne betale tilbage. Han ved ikke hvor mange personer, han har lånt ud til. Det er måske omkring 10-20 personer.

Kontanterne var hans opsparing, som han havde sparret op over flere år – måske 4 eller 6 år. Der var nogen der betalte lånene tilbage med kontanter. Adspurgte om kontoindehaveren af konto nr. 6471-[...] var en, som han lånte penge, forklarede han, at han ikke husker eller kender kontonummeret.

Han har haft en opsparingskonto siden 2006 eller 2008, hvor han var ungarbejder. Det var hans mor der sagde, at han skulle have en opsparingskonto. Kontoen var altid tom, så han kunne ikke hæve fra den. Der var automatisk overførsel fra hans lønkonto til opsparingskontoen, men han trak pengene tilbage igen en gang imellem.

Han undersøgte ikke hvor mange penge han måtte rejse ud af Grønland med. Han skulle på ferie til Danmark. Det var meningen, at han skulle tilbage til Grønland en uge eller to senere. Han tog pengene med, da han ikke var den eneste, der havde nøgle til det hus, som han boede i. Der boede to andre i huset. Han ville også have taget pengene med tilbage til Grønland, når han rejste tilbage. Han tænkte ikke over, at det kunne være risikabelt at rejse med så mange penge.

Han har ikke længere kontanter liggende derhjemme. Det har han lært, at han ikke skal have på den hårde måde. Med det mener han, at han kan blive mistænkt for at handle med euforiserende stoffer, når han har så mange kontanter på sig.

Han er enlig og han har ingen børn. Han bruger ikke penge på nyt tøj, fester, bil eller båd. Han har ingen af delene, og han har heller ingen gæld.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltaltes forklaring har for landsretten fremstået usammenhængende og usandsynlig, hvorfor landsretten tilsidesætter forklaringen som værende utroværdig.

På baggrund af oplysningerne om tiltaltes økonomi, hans indtægter og udgifter på hans bankkonti, samt størrelsen af pengebeløbet og omstændighederne kontanterne blev fundet, finder landsretten det for ubetænkeligt at anse for bevist, at pengene hidrører fra en kriminel lovovertrædelse.

Pengene blev fundet vakuumpakket i tiltaltes kuffert, som han forsøgte at tage med på sin rejse til Danmark. Det er ikke for landsretten klart, hvad pengene skulle bruges til, ligesom det ikke er godtgjort hvis penge, tiltalte var i besiddelse af.

Herefter finder landsretten, at der ikke er ført det til domfældelse fornødne bevis i kriminalsager for, at tiltalte havde det fornødne forsæt til at transportere pengene ud af Grønland for at tilsløre pengenes ulovlige oprindelse efter kriminallovens § 111a.

Landsretten finder derimod, at tiltalte ved sin handling uberettiget har transporteret udbyttet af en overtrædelse, der kan medføre et kriminalretligt ansvar, hvorfor landsretten henfører forholdet under kriminallovens § 111 om hæleri, som tiltalte findes skyldig i.

Foranstaltningen for lovovertrædelsen findes efter anklagemyndighedens påstand passende fastsat til anstaltsanbringelse i 3 måneder. Landsretten finder ikke grundlag for at gøre foranstaltningen betinget.

THI KENDES F O R R E T:

Qeqqa Kredsrets stadfæstes, dog således at forholdet henføres under kriminallovens § 111.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Mikkel Ruhnau

D O M

afsagt af Qeqqa Kredsret den 22. august 2024

Rettens nr. 854/2024

Politiets nr. 5505-97695-0079-23

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1991

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 8. maj 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

Kriminallovens § 111a – Hvidvask.

Ved den 4. december 2023 ca. kl. 09.40 i Nuuk lufthavn, for at skjule eller tilsløre den ulovlige oprindelse, at have forsøgt at konvertere eller overføre penge fra Grønland til Danmark, som direkte eller indirekte var udbyttet af en forbrydelse, idet tiltalte i forbindelse med rejsen fra Grønland til Danmark havde medbragt 357.700,- kr. i kontanter i sin indvejet bagage.

Forhold 2

Færdselsloven § 56, stk. 1, jf. § 32 a, stk. 7, og § 22, stk. 1,

Ved den 12. februar 2024 ca. kl 06.40 under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden og uden at udvise den fornødne agtpågivenhed, at have ført varebil med reg.nr.: GR [...] ad H.J. Rinksvej, hvor tiltalte i fodgængerfeltet ved Vandsøvej påkørte F1.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Anstaltsanbringelse i 3 måneder.

Tillægsbøde på 1.000 kr., jf. Kriminallovens § 127, stk. 2

Betinget frakendelse af førerretten, jf. færdselslovens § 59, stk. 1, nr. 1.

Konfiskation af 357.700 kroner, jf. kriminallovens § 166, stk. 1.

T har erkendte sig skyldig i forhold 1 men nægtede sig skyldig i forhold 2.

T har fremsat påstand om frifindelse i forhold 1 og bøde i forhold 2.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 22. august 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

Personlige oplysninger

T ses ikke tidligere foranstaltet.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han arbejder som tømrer og har gjort det siden han blev færdiguddannet i 2012. Han bor hos sin mor og vil arbejde som tømrer i fremtiden.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet er dateret den 15. marts 2024 og modtaget i retten den 12. april 2024

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Med hensyn til tiltaltes erkendelse i forhold 1 og til trods nægtelse i forhold 2, tiltaltes forklaring samt de af anklagemyndigheden for retten fremførte er det et enig rets opfattelse at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 111 a – hvidvask – samt færdselslovens § 32a stk. 7 og § 22, stk. 1.

Til forhold 1 forklarede tiltalte, at han havde udøvet lånevirkksomhed over for sine venner og de penge han havde med på vej ud af Grønland til Danmark var penge han havde tjent. Grunden til at han havde dem i kontanter var at han ikke havde tiltro til banken.

Det er rettens opfattelse at tiltalte forklaring er utroværdig, herunder ligger retten til grund at de fremgår af kontoudtog fra banken angående tiltaltes benyttelse af sin konto ikke der i ses, at tiltalte ikke har tiltro til sin bank. Det er rettens opfattelse at det ikke er normalt, at man fragter rede penge på den måde som tiltalte har gjort og ikke har noget formål med hensyn til pengene. Tiltalte kendes skyldig i den rejste tiltale.

Med hensyn til forhold 2 forklarede tiltalte at han ikke havde set fodgængereren og var kommet til at påkøre hende. Tiltalte kendes skyldig i den rejste tiltale.

Om foranstaltningen

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at tiltalte har transporteret rede penge på den måde han har gjort. Det fremgår af tiltaltes løn at han ikke kan have pengene på en lovlig måde, hvilket også afspejler sig i den måde tiltalte transporterer dem i, hvilket retten tillægger den omstændighed i skærpende retning.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 147, jf. § 127, stk. 2 jf. § 111a, jf. færdselslovens § 56, stk. 1 jf. § 59, stk. 1 og 2 jf. § 32a, stk. 7 og § 22, stk. 1 derfor som anbringelse i anstalt samt bøde og betinget frakendelse.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes:

Anstaltsanbringelse i 3 måneder.

Tillægsbøde på 1.000 kr., jf. Kriminallovens § 127, stk. 2

Betinget frakendelse i 3 år af førerretten, jf. færdselslovens § 59, stk. 1, nr. 1 og stk. 2.

Konfiskation af 357.700 kroner, jf. kriminallovens § 166, stk. 1.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Ib Lennert Olsen
Kredsdommer

Den 22. august 2024 kl. 09.00 holdt Qeqqa Kredsret offentligt retsmøde i Sisimiut
Kredsdommer Ib Lennert Olsen behandlede sagen.
[...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 854/2024
Politiets nr. 5505-97695-0079-23

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1991

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at han låner penge ud til sine venner og de betaler ham tilbage. Han tjener kr. 250-280.000 om året som tømrer og kr. 350-450.000 hvis han har meget at lave.

Han har ikke tiltro til banken, hvilket han beholder pengene kontant. Dette skyldtes nok også de sociale medier. Han låner penge ud via mobil. Han har selv også lånt penge det største er omkring 10.000 kr. Sådan som han udførte pengene, havde han ikke nogen forklaring på, hvad han skulle bruge pengene til. Da han boede i Nuuk, havde han lejet værelse hos en ven.

Til forhold 2 forklarede han, at han var på vej på arbejde og havde overset fodgænger og påkørt hende. Han steg ud og så til kvinden, der måske havde mistet bevidstheden, men trak vejret. Han stoppede en taxa og bad om hjælp, ambulance og politi kom og han bad politiet om at oplyse ham hvordan kvinden havde det. Først en uge efter hørte han at kvinde havde det godt. Han mente at han kørte under 40 km/t da han påkørte kvinden. Fodgængerfeltet var ikke belyst. Tiltalte havde gennemgået uddannelse som førstehjælper.

[...]

Anklagemyndigheden frafalder vidneførsel af V1, V3 samt F1 hvilket forsvareren ikke havde noget bemærkninger til.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 10140

Ib Lennert Olsen
Kredsdommer