

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 2. april 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 168/24

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født den [...] 1984

Advokat Jannik Isidor

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 30. april 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-159/2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse af kredsrettens afgørelse.

T1 har påstået frifindelse i sagens forhold 1 og 2 og i øvrigt formildelse, samt protest mod konfiskation af 250.000 kr. og [...] vejledning.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T1 og vidnet V2 har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans. Der er endvidere afgivet forklaring af V3.

T har supplerende forklaret, at han boede sammen med X1 og sine børn. Han var ikke som sådan venner med T3, men de var bekendte og mødtes tilfældigt. Det var tilfældigt, at de var sammen 3 gange inden for få dage. Han mødtes med T3, da T3 skulle flytte ind i lejligheden. T3 var blevet smidt og ud og spurgte tiltalte, om han havde noget at bo i, hvilket tiltalte havde.

Foreholdt bilag H-4-1 og H-4-2 - udlæsning af T3s telefon – forklarede tiltalte, at [...] er tiltaltes telefonnummer. I forhold til at det fremgår, at de fra den 16. marts til 8. juli 2023 havde kontakt 32 gange forklarede tiltalte, at han ikke huskede, hvad de talte om, men at det var korte samtaler. Han erindrer ikke, hvorfor han fra den 21. juni 2023 til den 8. juli 2023 foretog 23 opkaldsforslag til T3.

Den 6. juli 2023 hyggede de og havde bål. Han var ovre hos T3 i lejligheden nogle dage inden. Han har nok også været ovre omkring lejligheden med en kontrakt og nøgler i starten af måneden, eller de har mødtes i bilen. Han er aldrig kommet op til T3 med en pose med euforiserende stoffer.

Den 3. juli 2023, hvor de festede i lejligheden, husker han ikke, om der blev røget hash. Han tænkte ikke over, om der lugtede af hash i lejligheden den dag.

Han var ikke klar over, at T3 havde tilknytning til narkomiljøet i Grønland.

Det var nok nærliggende for T3 at pege på tiltalte, idet det var tiltalte, T3 havde lejet lejligheden af.

Forevist bilag F-10-1 – fotomappe - foto 9 forklarede tiltalte, at det er han og kærestens lejlighed. Skabet til venstre er primært hans kærestes. Han husker ikke, hvornår han fik [...] vejledningen. Den blev bare ”lagt i gemmeboksen”. Forevist foto 13 forklarede tiltalte, at den bare lå på en hylde, hvor han havde lagt den. Han protesterer mod konfiskation, ikke fordi han vil bruge den til noget kriminelt, men fordi han er nysgerrig. Vejledningen viser, hvordan man kommer ind på Dark-Web. Han har ikke testet den, så han ved ikke, hvor den viser hen.

Foreholdt bilag H-7-1 og H-7-1 – rapport – forklarede tiltalte, at han ikke vidste, at det var en vejledning til netop denne hjemmeside. Han har aldrig besøgt hjemmesiden, så han ved ikke, hvad hjemmesiden indeholder. Han har ikke den største interesse i at beholde vejledningen. Han er stoppet med euforiserende stoffer.

Han handler ikke med Crypto valuta, men har købt Crypto i investeringsøjemed. Han husker ikke, hvornår han startede med at købe det. Han modtager ikke afkast, men de står på en konto. Han har aldrig fået dem udbetalt.

Foreholdt bilag H-16-1 og H-16-2 – rapport korrespondance V2 – forklarede tiltalte, at han ikke husker beskederne. Der er utallige gange, at hun har skrevet i raseri. Hun har nok skrevet det, idet hun ved, at det er noget, han ikke synes om at være relateret til. Han har haft et hashforbrug. Hans forhold til V2 er, at de snakker sammen en gang imellem i forhold til

børnene. Børnene bor nu fast hos ham. Ved retsmødet i kredsretten, boede hun i hans selskabs lejlighed. De har ikke noget økonomisk mellemværende. Han kan ikke få børnepenge, idet hun ikke vil flytte børnenes adresse til ham. Han tror ikke, at hun vidste, at han i 2021 og 2022 røg hash.

Vedrørende forehold 2 og forevist bilag F-11-1 – fotomappe – foto 5, forklarede tiltalte, at rummet er bag sædet. Pengene ligger i poserne. Pengene lå godt gemt. Hans tidligere kæreste har været langfingret, og han har også en hjemmeboende teenager, hvilket er noget af grunden til, at han gemte pengene der. Det var det sidste sted, man ville lede. Når han hæver penge, er seddelfordelingen blandet. Når han sælger containere, kan han sagtens få pengene i 100 kr. sedler. Prisen for en container er helt op til 50.000 kr.

Forevist bilag F-12-1 – fotomappe - foto 2 – 4 forklarede tiltalte, at pengene ikke kommer ud i bundter fra banken.

Forevist bilag A-34-2 – posteringsoversigt Fælleskonto med X1 – forklarede tiltalte, at fx posteringen den 21. august er, hvor han har hævet pengene kontant til en snescooter, og den 31. august har han hævet pengene kontant til en påhængsmotor. Derudover har han overført penge til venner, som har hævet pengene for ham kontant, fordi der er begrænsninger på, hvor meget han kan hæve. Det kunne også skyldes, at hans hævekort ikke virkede. Han købte hverken snescooteren eller påhængsmotoren. Det var bare noget han skrev. Banken spørger altid, hvad han skal bruge pengene til. Det har nok noget med hvidvask at gøre. I forhold til salget af containere husker han ikke, om det blev indberettet til Skat.

Foreholdt bilag A-16-2 – skattemæssige oplysninger – forklarede tiltalte, at han ikke havde skattepligtig indkomst i 2022 og 2023, idet han havde en kæmpe mellemregning med selskabet, som han levede af. Det må have været en fejl, at han ikke indberettede salg af containere til Skat. Hans bogholder V3 styrer økonomien. Bogholderen har ikke noget med hans private salg af containere at gøre.

Forespurgt af forsvareren forklarede tiltalte vedrørende forhold 2, at hans far døde i 2012, og han arvede [...] ApS. Tiltalte havde en kæmpe mellemregning i form af hans arv, som han har levet af nærmest siden faren døde.

Han husker ikke, hvad der skete med kontanterne angående snescooter og påhængsmotor. Han samlede sine penge ét sted. Selskabet lejer bygninger og containere ud. Lejebetaling sker primært via overførsler, men der har været kontantbetalinger, hvilket han så har registreret hos bogholderen. Det er så gået over mellemregningskontoen. Nogen af pengene kan være en

del af de 250.000 kr. Han havde pengene kontant, idet han var vant til, at faren havde kontanter, idet han købte overskudsmaterialer for byggeri kontant.

Forespurgt yderligere af anklageren forklarede tiltalte, at det ikke er normalt, at man ikke betaler husleje og depositum fra starten, men det er sket før, hvis folk ikke har haft pengene. Han husker ikke, om depositum betales forud. Det er hans bogholder, der styrer det nu. V3 blev direktør for selskabet, da tiltalte blev tilbageholdt. I juli 2023 stod tiltalte for det selv.

At købe byggematerialer kontant var for ham normalt.

Forespurgt yderligere af forsvareren forklarede tiltalte, at T3 fik lidt henstand med betalingen. Men det var meningen, at der skulle betales.

V2 har supplerende forklaret, at hun flyttede fra lejligheden, fordi tiltaltes bogholder – efter tiltalte var blevet tilbageholdt - sagde, at hun skulle flytte inden 1. juli 2024, idet lejligheden skulle sælges. Hun betalte ikke husleje. Tiltalte begyndte at betale børnepenge, efter han blev tilbageholdt sidste år. Det er korrekt, at børnene bor hos tiltalte nu. Ud over børnene er der ikke noget økonomisk imellem dem.

Under samlivet var de fælles om at betale for deres forbrug. De betalte på kort. Hun fik gaver til fødselsdag og lign. Der var ikke mange kontanter i deres forbrug. Hun vidste, at der var folk, der betalte kontant for leje af containere. Hun ved ikke, hvor han opbevarede kontanterne. I april/maj 2022 flyttede hun og børnene til Danmark. Vidnet arbejdede og modtog børnebidrag i Danmark. Hun flyttede derefter tilbage til Nuuk.

I forhold til SMS'er fra juni 2021 til december 2022 forklarede vidnet, at det er korrekt, at hun sendte beskederne. Hun var sur. Hun skriver ikke sådan til andre. Hun vidste, at tiltalte røg hash, og det var derfor, at hun skrev sådan til ham. Hun ved ikke, om tiltalte har købt hash i større mængder.

Foreholdt SMS besked fra juni 2021 forklarede vidnet, at hun ikke ved, hvad "hashpenge" er. Hun ved ikke, om det var hashpenge eller kontanter. Hun vidste ikke, om han solgte hash. Da hun afgav forklaring for kredsretten. tænkte hun over, at hvis tiltalte skulle blive dømt, om hvor hun skulle bo med børnene.

Fra kredsrettens dom og til i dag har hun talt med tiltalte om børnene. Men i øvrigt har de ikke kontakt.

V3 har forklaret, at han har en bogføringsvirksomhed i Nuuk og har de sidste 8 år været bogholder for [...] ApS. Da tiltalte blev tilbageholdt sidste år, bad tiltalte vidnet indtræde som direktør for [...], hvilket han fortsat er. Det er primært en udlejningsvirksomhed.

Tiltalte har selv haft adgang til firmaets bankkonto og har løbende hævet en masse penge til sig selv. Selskabet havde en masse penge, som tiltalte arvede. I 2021 hævede tiltalte 788.000 kr., i 2022 408.000 kr., i 2023 209.000 kr. og i 2024 370.000 kr. Da tiltalte arvede selskabet, lå der en stor mellemregning. Dvs. et tilgodehavende, som tiltalte arvede, og som var beskattet. Det skulle ikke opgives til Skat. Det er også af den grund, at der ikke er angivet indtægt for tiltalte. Alle regnskaber er revideret af statsautoriseret revisor.

[...] modtager typisk lejebetaling hver måned til banken på det kontonummer, der står i lejekontrakten. Nogen lejere har betalt kontant. Tiltalte har så oplyst vidnet beløbet som lejeindtægt, men udbetalt beløbet via mellemregningskontoen til tiltalte. Det er små lejemål, og ikke alle lejere betaler til tiden. I så fald kører tiltalte derud, og så kan det ske, at de betaler kontant. Det er sket i alle årene. Han ved ikke, hvor mange penge det drejer sig, men flere tusind kroner.

Selskabet er sundt, men lige nu er det lidt stramt, idet en lejer er gået konkurs. Lokalerne er nu genudlejet. Tilbageholdelsen af tiltalte gav udfordringer. Der er lejeindtægter for 2 mio. kr. om året.

Forespurgt af anklageren forklarede vidnet, at når tiltalte ”hævede penge”, fik han dem overført til sin bankkonto. Det er ikke blevet hævet kontant fra selskabets konto. Vidnet ved ikke, på hvilken bankkonto pengene er indsat.

Vidnet har aldrig været med til at udarbejde tiltaltes private selvangivelse.

Selskabet lejer ca. 50 % til private leje og 50 % til erhvervslejere. Der har ikke været opkrævet depositum for alle lejere.

Personlige forhold

Tiltalte forklarede, at børnene flyttede fast hjem til ham i juni 2024. Han blev løsladt maj 2024.

Landsrettens begrundelse og resultat

Forhold 1

Det kan lægges til grund, at der den 9. juli 2023 blev fundet i alt 4.428 gram cannabis i lejligheden, som var beboet af T3. Lejligheden bar derudover tydeligt præg af at være anvendt til

at behandle cannabis, og at dette arbejde fortsat pågik. Det kan endvidere lægges til grund, at lejligheden tilhørte tiltaltes selskab, og at T3 ikke havde betalt hverken husleje eller depositum. Endelig kan det lægges til grund, at tiltalte i hvert fald var i lejligheden den 3. juli 2023.

T3 har i grundlovsforhøret forklaret, at tiltalte kom med hashen og blandede det op i lejligheden. Landsretten finder, at T3 har afgivet en detaljeret og sammenhængende forklaring for kredsretten.

Derudover var tiltalte i besiddelse af en [...] vejledning, hvori beskrives fremgangsmåden for at købe større mængder euforiserende stoffer på Dark-web.

På den baggrund findes det bevist, at tiltalte er skyldig i besiddelse af den mængde cannabis, der er beskrevet i anklageskriftet.

Henset til mængden af cannabis lægger landsretten til grund, at besiddelsen var henblik på videresalg.

Herefter tiltrædes Kredsrettens afgørelse.

Forhold 2

Der blev i tiltaltes bil fundet 250.000 kr. kontant fortrinsvis i små sedler. Tiltalte har ikke givet en troværdig forklaring på, hvordan han er kommet i besiddelse af kontanterne, og hvorfor han havde dem.

Tiltalte er i forhold 1 fundet skyldig i besiddelse af ca. 4,5 kg. cannabis med henblik på videresalg.

Det fremgår endvidere af SMS'er fra 2021 og 2022 fra V2, som tiltalte boede sammen med frem til 2019, at tiltalte tjener penge på hash.

Tiltalte findes på den baggrund skyldig i besiddelse af 250.000 kr., der stammede fra salg af minimum 300 gram hash.

På den baggrund tiltrædes kredsrettens afgørelse.

Tiltalte er derudover fundet skyldig i forhold 3 og 4, der ikke har været en del af anken.

Foranstaltning

Efter mængden af euforiserende stoffer og tiltaltes rolle fastsættes foranstaltningen til anbringelse i anstalt i 1 år og 6 måneder.

I øvrigt stadfæstes kredsrettens dom i forhold til konfiskation

Sagsomkostninger

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom stadfæstes med den ændring, at tiltalte T1 foranstaltes med anbringelse i anstalt i 1 år og 6 måneder.

Kredsrettens dom om konfiskation stadfæstes.

Tiltalte T1 betaler sagens omkostninger.

Camilla Ljørring Adamsen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 30. april 2024

Rettens nr. 159/2024

Politiets nr. 5505-98610-00334-23

Anklagemyndigheden

mod

T1

født den [...] 1984

og

T2

født den [...] 1993

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 24. januar 2024.

T1 og T2 er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5505-98610-00334-23 (T1)

Inatsisartutlov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. § 1, jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved den 9. juli 2023 ca. kl. 00.05, på adressen Pukuffik [...], -[...] i Nuussuaq, i forening med T3, som er afgået ved døden, og endnu ukendte medgerningsmænd, at have været i besiddelse af i alt 4.428 g cannabis med henblik på sammenblanding og videresalg.

Forhold 2 (4)

J.nr. 5505-98610-00421-23 (T1 og T2)

Inatsisartutlov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. § 1, jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved forud for den 7. september 2023 ca. kl. 09.10, i [...] med reg.nr. GL[...], ud for Noorlernut [...] i Nuuk, i forening og i forening med endnu ukendte medgerningsmænd, at være i besiddelse af 250.000 kr., som stammede fra salg af ikke under 333,33 gram hash.

Subsidiært,

kriminallovens § 111 — hæleri,

ved forud for den 7. september 2023 ca. kl. 09.10, i [...] med reg.nr. GL[...], ud for Noorlernut [...] i Nuuk, i forening og i forening med endnu ukendte medgerningsmænd, at have skaffet sig eller andre del i udbytte, der er opnået ved en lovovertrædelse, idet de tiltalte var i besiddelse af 250.000 kr., selvom de tiltalte vidste eller bestemt formodede, at pengene stammede fra salg af narkotika eller anden lovovertrædelse, der kan medføre et kriminalretligt ansvar.

Forhold 3 (5)

J.nr. 5505-98610-00422-23 (T1)

Inatsisartutlov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. § 1, jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved den 7. september 2023 i tidsrummet mellem ca. kl. 09.00 og ca. kl. 12.20, på adressen Noorlernut [...] i Nuuk, at have været i besiddelse af 6 gram hash til eget forbrug.

Forhold 4 (6)

J.nr. 5505-98610-00456-23 (T1)

Inatsisartutlov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. § 1, jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 70,

ved den 7. september 2023 i tidsrummet mellem ca. kl. 09.00 og ca. kl. 12.20, på adressen Noorlernut [...] i Nuuk, at have været i besiddelse af 0,24 gram kokain til eget forbrug.

Påstande

T1

- Anbringelse i anstalt i 1 år og 9 mdr.
- Betaling af sagens omkostninger i medfør af retsplejelovens § 480, stk. 2.
- Konfiskation i forhold 1 (5505-98610-00334-23) i medfør af kriminallovens § 166, stk. 2, af
 - koster 1, 2, 3 og 4, 4.428 gram cannabis.
 - koster 10 grå/sølvfarvet vægt,
 - koster 11 1 stk. sort vægt,
 - koster 12 Kaffekværn af mrk. Blaupunkt,
 - koster 13 1 kaffemølle af mrk. Conzept,
 - koster 14 Orange plastikglas,
 - koster 15 Blendermotor af mrk. Nutribullet,
 - koster 16 Blenderkande m. sort låg,
 - koster 17 Blenderkande i plastik,
 - koster 18 Vakuummaskine af mrk. OBH Nordica samt vakuumpose
 - koster 20 hvid tallerken i porcelæn,
 - koster 21 støbeform m. tilhørende plade til donkraft,
 - koster 22 resterende donkraft.
 - koster 107 seddel med [...] vejledning.
- Beslaglæggelse i forhold 1 (5505-98610-334-23) i medfør af retsplejelovens § 418, stk. 2, nr. 2, af
 - koster 111 Guld Rolex ur.
- Konfiskation i forhold 4 (5505-98610-00421-23) i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1, af
 - koster 65 250.000 kr.
- Konfiskation i forhold 5 (5505-98610-00422-23) i medfør af kriminallovens § 166, stk. 2, af
 - koster 105 6 gram hash.
- Konfiskation i forhold 6 (5505-98610-00456-23) i medfør af kriminallovens § 166, stk. 2, af
 - koster 114 0,24 gram kokain.

T2

- Anbringelse i anstalt i 3 mdr.
- Betaling af sagens omkostninger i medfør af retsplejelovens § 480, stk. 2.

T1 har nægtet sig skyldig i forhold 1 og 2 og erkendt sig skyldig i forhold 3 og 4.

T2 har nægtet sig skyldig.

T1 har ikke haft bemærkninger til påstanden om konfiskation af koster 1, 2, 3, 4, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21 og 22, har taget bekræftende til genmæle over for påstanden om konfiskation af koster 105 og 114, og har protesteret over for påstanden om konfiskation af koster 65 og beslaglæggelse af koster 111.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T1 og T2, og vidneforklaring af V1 og V2.

Tiltalte T1 har afgivet forklaring den 30. april 2024. Forklaringen og den supplerende forklaring er refereret i retsbogen således:

"T1 forklarede på dansk blandt andet, at han kendte T3. Han var en bekendt, som tiltalte lærte at kende gennem en anden ven. Det var en bekendt, som tiltalte så en gang i mellem, primært i forbindelse med en anden kammeret, X2. Tiltalte kender også X3. Tiltalte så ikke T3 sammen med X2, men alene sammen med X3. Han vil ikke kalde T3 en ven, og han er ikke en person, som tiltalte ringede efter, men de kunne være tilfældigt sammen. De hilste på hinanden, når de mødtes, men var ikke sammen i øvrigt. De har været i byen sammen en enkelt gang på Hotel Hans Egede. Tiltalte kender ikke noget til de 4.428 gram cannabis, der er omfattet af tiltalen. Adressen Pukuffik [...] er en udlejningsejendom, som han besidder, idet han ejer [...]. Han ejer den gennem selskabet [...] ApS. T3 var lige flyttet ind i starten af september 2023. Han skulle betale 10.500 kr. pr. måned i husleje, men han nåede aldrig at betale. V1 er tiltaltes fætter. De har ikke festet i lejligheden på Pukuffik [...] eller haft socialt samvær der. Han har været socialt sammen med T3 og X3. Den 05. eller 06. september 2023 festede de ude ved skilften, hvor de hyggede med bål, mad og lignende. Det var spontant, da de stødte ind i hinanden, og han og X3 gerne ville have ekstra selskab i form af T3. Han vil sige, at hans økonomi og likviditet er god. Det er ren fantasi, når T3 har peget på ham i forhold til håndtering mv. af den hash, der blev fundet i lejligheden. Han forestiller sig, at det må have været lettere for T3 at pege på andre. Telefonen, der blev fundet i [...]’en, tilhørte tiltalte. At han har en vejledning til brug af [...] -netværket skyldes, at han tidligere havde en interesse for det og generelt er nysgerrig. Han fik vejledningen af en ven, og den har ligget i skabet siden. Han har aldrig brugt den. Han anser det ikke for mærkeligt. At der blev fundet apps på hans telefon blandt andet vedrørende crypto-valuta skyldes, at det interesserer ham, og at han gerne vil følge med i udviklingen. Han har købt nogle få crypto-coins for at se, om det blev til noget stort, og fordi nogen sagde, at det ville blive stort. Han har det udelukkende i investeringsøjemed.

Foreholdt bilag H-9-4, foto 1 – 3 fra TikTok, forklarede tiltalte, at hvis man på TikTok "liker" nogens indhold, så bliver man automatisk "ven" med vedkommende, og så kan de spamme en. Det er det, der er tilfældet her, og han har ikke efterspurgt den modtagne korrespondance. Han tror ikke, at han har set det, da han sjældent åbner de beskeder, som han får på den måde.

Foreholdt bilag H-16-2, tekstbeskeder fra V2, grønlandsk del oversat ved tolk, forklarede tiltalte, at det ikke er korrekt, det som V2 skrev. Hun har prøvet at gøre ham vred, og hun har også været god til det. Hun er hans ekskæreste, så han mener, at det har været en provokation.

Foreholdt bilag A-44-2, lejekontrakt med T3, forklarede tiltalte, at han har husket forkert, og at lejeforholdet rettelig startede den 1. juli. Han modtog hverken depositum eller 1. måneds husleje fra T3.

Foreholdt bilag A-36-2, kontooversigt, forklarede tiltalte, at det viser en kort periode, hvor han havde dårlig økonomi. Det forhold, at både hans lønkonto og kontoen tilknyttet hans Mastercard er i minus, betyder ikke, at han har dårlig økonomi. Man kan ikke få et Mastercard

Platinum, hvis man ikke har en god økonomi. Når banken ikke har reageret, så formoder han, at banken antog, at han ville rette op på det hurtigst muligt.

Vedrørende forhold 2 forklarede tiltalte, at det er hans [...], som pengene blev fundet i. Det er et godt gemmested bag bagsædet. Pengene, der blev fundet i bilen, har han samlet sammen. Han ved ikke over hvor lang tid. Det er almindeligt for ham at have kontanter. At de lå i bilen var bare tilfældigt. Han har også et pengeskab, hvor han helst havde opbevaret dem. De stammer fra en fælleskonto, som han har med sin kæreste, og fra salg af containere, som han har mange af. Han opkøber containere, materialer mv. og videresælger dem. I den forbindelse modtager han kontanter.

Foreholdt sin forklaring under grundlovsforhøret, bilag R-2-1, retsbog af 08. september 2023, side 3, 3. sidste afsnit, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvor mange af pengene, der er hævet. Det er længe siden, og de er blandet sammen med de andre kontanter. Han husker ikke, hvorfor han forklarede, som han gjorde i grundlovsforhøret, men han husker, at han har hævet mange kontanter fra fælleskontoen. Hans lønkonto er ikke deres fælleskonto. Han mener, at pengene lå i en pose, som han havde fra bilen. Han har rørt ved poserne, og pengene pakkede han i poserne, da det var nemmere at have dem sådan. Det er ikke penge fra salg af hash. Det er ikke penge, han skulle håndtere for andre.

Vedrørende for forhold 3 forklarede tiltalte, at han har været i besiddelse af hash til eget brug, som han har købt.

Vedrørende forhold 4 forklarede tiltalte, at han har været i besiddelse af kokain, som han har købt af en gadesælger. Han tænkte, at det ville være sjovt at prøve. T3 flyttede ind i juli og ikke september. Det var ca. en uge inden T3 blev tilbageholdt. V2 er hans ekskæreste, som han har børn med, og som han har boet sammen med i ca. 14 år. Deres forhold endte for nogle år siden. Sidste sommer solgte han sin og kærestens andelsbolig, og han fik i den forbindelse ca. halvdelen af provenuet. De modtog ca. 670.000 kr. på deres fælleskonto. Fælleskontoen er i GrønlandsBanken. Han er stoppet med at bruge euforiserende stoffer.

Foreholdt bilag A-7-2, bilag vedrørende køb af [...] med registreringsnummer GL[...], forklarede tiltalte, at det er den bil, han har købt, og han har personligt overført pengene. Da han overtog bilen, fremstod den ikke fabriksny, men brugt. Inde i bilen lå der ting og sager, og der skulle ryddes op. Det var aftalen, at han overtog den med det, der lå i den. Han skulle bare have den, da han havde brug for noget at køre i hurtigt. Han mener, at poserne, som penge blev fundet i, stammede fra bilen.

T1 forklarede på dansk supplerende, at han, efter at have set videoen fra Pukuffik [...], har en lille erindring om, at han har været der. Det er svært at huske alting, men det er ham, der har optaget videoen. Han har således været der med T3 og V1. Han har ikke været der med henblik på at blande cannabis eller lignende."

T2 har afgivet forklaring den 30. april 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

"T2 forklarede på dansk blandt andet, at det er ham, der har solgt [...]’en til T1. Bilen var rodet, og det er derfor, at hans fingeraftryk var på poserne. Det har været hans gamle poser,

der lå i bilen, da T1 overtog den. Han arbejder i [...], og det er der fra bilen er solgt. Han havde haft bilen i ca. 10 dage, inden T1 fik den. T1 ville bare have bilen hurtigt, hvorfor den ikke blev rengjort. Normalt rengør de bilerne, inden de overdrages til køberne. Han har ikke haft noget at gøre med narkotika. [...] er ejet af hans far, som han arbejder for.

Foreholdt bilag F-11-1, foto 5, forklarede tiltalte, at Faxe Kondi-poseden formentlig stammer fra Kamik, hvor han handler, og hvor man kan få sådan en pose.

Foreholdt bilag F-12-1, foto 1, forklarede tiltalte, at posen er fra Unique. Han har købt noget derfra, men han ved ikke, om det lige har været omkring det tidspunkt. Poserne kan godt have ligget i bilen, da T1 købte den."

Vidnerne V1 og V2 har afgivet forklaring den 30. april 2024.

V1s forklaringen er refereret i retsbogen således:

"V1 forklarede på grønlandsk, der blev oversat til dansk ved tolk [...], blandt andet, at han kender T1, der er hans fætter. Han har mødt T3, men kender ham ikke så godt. Han har mødt ham i [...]. Han har ikke haft socialt samvær med T3, herunder ikke sammen med T1. Pukuffik [...] ligger tæt ved materialegården. Han kender ikke til stedet i den forstand, at det er en lejlighed, som T1 udlejer. Han har været der én gang med T3 og T1. De var bare derinde. Der blev ikke festet. Han husker ikke, hvornår de var der. De har røget hash én gang på den adresse. Han husker det ikke så godt, da han var skæv.

Foreholdt bilag H-17-2, video fra koster 63 iPhone afspillet, forklarede vidnet, at det er ham i videoen, og at han genkender stedet. Det er Pukuffik [...], og videoen er optaget den 3. juli 2023. Det var den dag, han røg hash. Han har ikke på adressen set T1 blande hash. Han har ikke set nogen euforiserende stoffer blive blandet på adressen."

V2s forklaringen er refereret i retsbogen således:

"V2 forklarede på dansk blandt andet, at hun tidligere har boet på Manguarak [...], hvor hun boede sammen med T1, så hun lejede det ikke. De boede der fra 2009 til 2019. Hun lejer sin nuværende bolig af T1. Hun betaler ikke husleje for det. Hun har boet der i 2 år. Hun har for det meste deres fællesbørn, og da T1 ikke betaler børnebidrag, betaler han huslejen. De har tidligere skændtes over SMS-beskeder og lignende. I den forbindelse kan hun godt have skrevet, at han sælger hash, når hun var sur. Hun har ikke viden om, at han faktisk sælger hash, så det er kun, når hun er sur, at hun har kunnet finde på at skrive det."

Dokumenter

Der blev den 30. april 2024 forevist overvågningsvideo fra Hotel Hans Egede fra den 08. juli 2023, hvoraf ses blandt andet personer identificeret som T3, X3 og tiltalte, T1 (bilag A-9-3-2). X3 og T1 ses i flere sekvenser sammen, herunder i hotellets receptionsområde, ved garderoben og i hotellets bar, HHE Skyline, hvor T3 ses slutte sig til dem. Herefter tilbringer de 3 tid sammen i baren. T3 forlader på et tidspunkt Skyline og X3 og T1 forlader sammen Skyline ca. 30 sekunder senere.

Af retskemisk erklæring af 22. august 2023 (bilag A-15-4) med analyse af de fundne koster 1 – 4, prøvemængde angivet som koster 1T – 4T, fremgår blandt andet, at 1T og 2T indeholder 22 % THC, og at 3T og 4T indeholder henholdsvis 5,6 % og 5,4 % CBD.

Af skattemæssige oplysninger vedrørende tiltalte T1 af 17. august 2023 (bilag A-16-2) fremgår blandt andet, at tiltalte havde en oplyst skattepligtig indkomst på 1.306.231 kr. i 2021, 0 kr. i 2022 og 0 kr. i 2023.

Af kriminalteknisk erklæring af 26. september 2023 (bilag A-29-2 og bilag A-29-3) fremgår blandt andet, at tiltalte T2s fingeraftryk blev fundet udvendigt på de poser, som koster 65, 250.000 kr., blev fundet i. Tiltalte T1s fingeraftryk blev ikke fundet på poserne.

Af udskrift fra konto i GrønlandsBANKEN, kontonr. 6471-[...] tilhørende X1, medkontohaver tiltalte T1, (bilag A-34-2) ses i perioden 04. august 2023 til 05. oktober 2023 en indbetaling på 669.795 kr. den 18. august 2023, hvorefter saldoen udgør samme beløb. Herefter ses en række træk, men ingen kontante hævnninger.

Af kontooversigt fra BANKNORDIK vedrørende tiltalte T1 af 22. september 2023 (bilag A-35-2) ses 4 konti: ”lønkonto” med en saldo på negativ 169.928,52 kr., ”Mastercard Platinum” med en saldo på negativ 87.385,69 kr., ”Boliglån indenfor 80%” med en saldo på negativ 751.014,17 kr., og ”Investeringskonto” med en saldo på 0,00 kr.

Af kontooversigt fra BANNORDIK vedrørende selskabet Nuukbyg ApS af 22. september 2023 (bilag A-39-2) fremgår, at selskabets samlet engagement i banken udgjorde negativ 1.328.212,88 kr.

Af rapport vedrørende foto fra koster 30, Samsung Galaxy S 21, tilhørende T3, (bilag H-2-1), fremgår, at der på telefonen blev fundet et billede af X3 og tiltalte T1.

Af rapport vedrørende fremgang efter den hos tiltalte T1 fundne [...] -vejledning, koster 107, (bilag H-7-1) fremgår blandt andet, at politiassistent [...] ved at følge vejledningen tilgik hjemmesiden ”Incognito”, hvorpå det var muligt at købe et større antal forskellige euforiserende stoffer.

Af extraction report vedrørende Apple iPhone (bilag H-16-2) fremgår blandt andet, at V2 den 12. september 2022 skrev til tiltalte T1 *”Du er ikke en SKID bedre! Du tjener jo ikke engang selv penge ud over hash penge!!!! Alt er din far som har tjent dem!!! Du ikke en skid man!!!!!! Andet en misbruger og alkoholiker!!!”,* den 05. juni 2021 *”Hooold din kæft din lille nar!!! Gud fanden i helvede skal du betale mig med hash penge!!! Selv ikke engang dine egne tjente penge hvor der er betalt skat af nogle af det!!”* og den 06. december 2022 *”HOLD DIN FUCKING KÆFT DIN FUCKING HASHER!!!!!!”*.

I retsbog af 09. juli 2023 i sagnr. 1072/2023 vedrørende T3, grundlovsforhør, er T3s forklaring refereret således:

”T3 forklarede på grønlandsk blandt andet at, T3 kørte i en bil i går som er ejet af en der hedder X3, det er af hans venner.

T3 fik lov til at låne hans bil til at køre sine venner, de havde holdt polterabend og han havde kørt sine venner frem og tilbage.

X3 er en af T3s venners venner. T3s ven er T1, han hedder vist nok X4, han husker ikke hans efternavn, men han mener det er X4.

T3 har kendt T1 i omkring 5 års tid.

T1 er han har været venner med længe, de er gode venner, og det her år er de blevet meget tætte venner, det er sådan han kender ham.

De blev venner til en fest inde i byen engang ham og T1. T1 bor i Nuuk, det har han vist gjort under hele deres venskab. T1 bor i nærheden af den rigtig gamle kirkegård, han husker ikke adressen.

T1 bor i et hus der, det er ikke et rækkehus, men et hus. T1 bor der sammen med sin kæreste, og han har to børn, to piger, på omkring 5 og 10 år.

T1s kæreste hedder X1, han kender ikke efternavnet. T1 er 3 år yngre end T3, så han er omkring 38 – 39 år gammel. Han ved ikke hvor gammel X1 hun er.

T1 er almindelig af bygning, grønlandsk udseende og bare almindelig fyr. Han er nok omkring 1 meter 75 cm høj, lidt højere end T3 selv, han ved ikke hvor meget T1 vejer, men han er ikke tyk eller tynd.

T3s hår er nyklippet, ikke langt, han har kort sort hår.

T1 har tatoveringer, han husker dog ikke hvad de er, men han mener at han har tatoveringer.

T3 mødte X3 for ikke så lang tid siden, han har nok kun mødt ham X3 to eller tre gange.

Første gang var omkring for en måned siden, deromkring.

T3 mødte X3 første gang mens han var sammen med T1, det var først i går, de lærte hinanden at kende.

Da de mødtes første gang X3 og T3, havde de mødtes inde på værtshus, nok Tugto eller Maximut.

Det var tilfældigt de mødtes, de skulle brænde bål, og der mødte han X3 første gang.

X3 bor i Nuuk, han bor i Nuussuaq, T3 kender ikke adressen, han har dog været der før.

X3' bor i Nuussuaq, tæt på Ole Brandtsvej mener han.

X3 bor i et rækkehus i Nuussuaq, sammen med sin hund, hans hund ved T3 ikke hvilken slags er.

Han ved ikke hvor gammel X3 han er, han er måske lidt yngre end T3.

X3 er dansker, han er høj og lys. X3 er nok mellem 1 meter og 80 cm og 90 cm, X3 er almindelig af bygning, lidt stærk.

X3 har meget kort hår, han er lyshåret. T3 ved ikke hvor længe X3 har boet i Grønland, X3 taler ikke grønlandsk.

T1 har ikke fortalt til T3 hvad hans og X3' forhold er, han har ikke sagt hvor længe de har kendt hinanden eller noget.

T3 var hjemme hos X3, den fredag, eller torsdag, hvor han skulle låne hans bil. Der var T3 henne ved X3' hus den dag.

T3 skulle låne X3' bil, fordi X3 og hans venner drak bajere og X3 ville gerne have en ædru chauffør, det var derfor T3 lånte X3' bil.

X3 drak sammen med T1, og V1s.

V1s er T1s fætter.

Da T3 hentede bilen hos X3, var det kun X3 og ham selv der.

T3 kom hjem til X3, og tog bilen, også skulle de til bålfeest, efter det der, og de tog de til. T3 og X3 tog til bålfeest, ude ved lufthavnsvejen, lige under fjeldet, lige under skiliften. Der var T1, V1, X3 og T3 og hundene.

De sad derude og spiste og drak og hyggede sig.

T3 drak først senere om aftenen.

De kom ud til bålfeest, omkring klokken 15 om dagen, i går lørdag.

De var derude i omkring tre til fire timer, tror han.

Bilen var vist [...] som han kørte i, han kender ikke selve bilmærket, han mener det hedder [...]. Bilen var vist nok blå.

Bilen er en arbejdsbil, han ved ikke helt hvad X3 laver af arbejde, men han ved ikke hvor. Man kan ikke se nogen reklamer på bilen, så den ligner en almindelig personbil. Bilen har ikke automatgear.

Fra bålfeesten skulle de hjemad, men de andre skulle lige til byen og købte noget først, X3 og T1 og V1. De skulle købe noget i Akiki inde i midtbyen og købe noget.

Det var T3 som kørte dem derind.

T3 havde drukket noget på det tidspunkt, han ved ikke hvor meget han havde drukket, men han havde drukket meget.

T3 følte sig fuld på det tidspunkt.

T3 ventede ude i bilen på de andre som gik ind i Akiki, han ved ikke hvad de skulle købe, måske smøger eller sådan noget. De var der ikke så længe, så kom de ud til T3 igen, så kørte de til Nuussuaq, også skulle T3 hjem derfra.

I Nuussuaq kørte de også til Akiki i Nuussuaq. Der skulle de andre også købe noget, det var nok X3 eller T1 der havde glemt noget, så de tog til Akiki i Nuussuaq. T3 gik ikke med ind i Akiki Nuussuaq, han var sammen med V1 i bilen mens de to andre gik ind i Akiki.

De var ikke længe i Akiki, efter det, kørte T3, X3 hjem, X3 bor i nærheden af Akiki i Nuussuaq, så de gik nok bare selv til X3' hus, så T3 kørte bare hjemad.

V1 var i bilen sammen med T3. X3 og T1 kørte vist nok lidt med igen fra Akiki Nuussuaq, T3 var så fuld, så han husker ikke så meget, han var alt for fuld til at huske.

T3 kørte hjem til Pukuffik [...], hvor T3 han bor. Det var den lejlighed hvor han blev anholdt, Pukuffik [...], [...] [...], han har ikke boet der så længe, det er omkring to uger han har boet der. T3 er ikke tilmeldt folkeregisteret på adressen endnu. Lejligheden er en som han lejer, af T1.

Lejligheden er en som T1 tidligere har ejet, men lige nu, ved T3 ikke om T1 ejer den.

T1 har ikke selv boet i lejligheden før T3 lejede den, T3 mener ikke lejligheden stod helt tom før han kom, der var nogen få møbler, en seng og sådan noget. Der har været en familie der har boet der før han mener han, men han ved ikke hvem de er.

T3 havde spurgt T1 om han måtte leje lejligheden, han vidste godt at T1 havde den lejlighed. T3 betaler omkring 5.500 kroner om måneden i husleje inklusiv vand, varme, el osv. T3 har endnu ikke betalt noget. T3 har ikke noget arbejde, T3 havde sidst arbejde for 5 måneder siden. Der var han sprængningsleder. T3 har ikke nogen penge lige nu, kun et par tusinde. T3 har nok omkring 3.000 kroner, det var den han havde på sig da han blev anholdt.

Adspurgt hvor pengene kommer fra, svarer han til at starte med at det ved han ikke, men ændrer sit svar til at de stammer fra hashen. Han ved ikke hvem der har betalt ham de penge. T3 får pengene så han kan købe mad og overleve, der er ikke noget T3 skal gøre eller arbejde for at få pengene.

Der blev fundet hash i lejligheden på Pukuffik, T3 vidste godt at der var hash der.

T3 har ikke fået penge fordi hashen er i hans lejlighed, sådan er det ikke.

Hashen som blev fundet i hans lejlighed, var der ikke i forvejen da han flyttede ind. Hashen kom til lejligheden i torsdags eller i fredags. T3 var tilstede i lejligheden da hashen den kom til hans lejlighed. Det var T1 som kom med hashen. T1 var alene da han kom ind, hashen var bare i en almindelig pose fra Brugsen eller sådan noget.

Det var nok om aftenen T1 kom med hashen, han havde sagt til T3 at han ville komme. T1 havde spurgt T3 om han måtte ordne hashen oppe i T3s lejlighed, og det havde T3 sagt ja til.

T1 skulle pulverisere hashen, T3 ved ikke helt hvorfor. T3 så ikke hashen før det var pulveriseret.

T1 begyndte med det samme som han kom at forarbejde hashen som han havde med, det tog lang tid. T3 havde hjulpet T1 lidt, han havde bare sådan gjort småting. Givet T1 de redskaber som han havde brug for, det var f.eks. blender og små poser og sådan noget.

Der var en donkraft i lejligheden, T3 ved ikke hvad den skulle bruges til, men det var også en som T1 havde haft med sig.

T1 sagde ikke hvor han havde hashen fra, eller hvad han skulle bruge den til.

T1 og T3 nåede ikke at blive færdige med at ordne alt hashen. T1 ville komme tilbage igen, det var nok et flere dags arbejde, T1 blev ikke færdig den dag.

T3 havde sagt ja til at T1 kunne opbevare hashen derhjemme hos ham. Det gjorde han fordi T1 er hans ven, og de stoler bare på hinanden og så ville T3 også gerne selv ryge noget. T3 fik lov til at ryge noget af det. T3 måtte bare tage af hashen det som han skulle ryge.

T3 er vant til at ryge hash.

T3 mener at T1s hash var af middel kvalitet, han ved ikke hvilken slags hash det var.

T1 havde ikke sagt noget om hvad hashen skulle, om den skulle sælges hvad den skulle, T3 ved ikke hvad T1 skulle bruge den til.

T1 gik på et tidspunkt da han blev træt, han kom tilbage til lejligheden dagen efter, for at lave det samme som før, bearbejde hashen.

Der var ikke noget hash som blev taget ud af lejligheden igen.

T1 har været hjemme hos T3 og ordne hash, men han plejer jo altid at komme hjem til T3, men ja, han kom de to dage.

Da T1 gik den anden dag, var aftalen nok at han skulle komme igen dagen efter.

Den tredje dag kom T1 og hentede T3 og han kom ind i lejligheden der, men der behandlede han ikke hashen (det var i går).

Fra T3s lejlighed tog de til bålfeft, der havde T3 ikke bilen, de gik sammen fra lejligheden hen og hentede V1 og X3 i deres hjem.

De havde kørt i T1s bil hen til de andre.

T1 havde lånt en bil, en [...], den var vist nok mørkegrå.

Det var ikke den bil som T3 blev anholdt i, den mørkegrå [...], kørte T1 i. så hentede de X3 og V1 og tog til bålfeft, i X3' bil.

De havde to biler med til bålfeften.

V1 er T1s fætter, han er 10 år ældre end T3.

V1 er grønlandsk, han kender ikke hans efternavn og adresse.

V1 var allerede sammen med X3 da de hentede ham.

V1 har kort hår og skæg, han er lidt tyk, og lille, han arbejder nede på [...] sagde han.

V1 har han ikke mødt så mange gange, men han kender ham, de har mødtes nogen gange før.

V1 snakker grønlandsk.

X3 har et arbejde, men han ved ikke hvad han laver. T1 var ellers selvstændig, han er lidt i tvivl om han stadig er selvstændig eller om han er stoppet.

Mens hashen var i lejligheden, der T3, T1 og V1 været i lejligheden, det var også i fredags.

T3 vil ikke sige at V1 hjalp til med hashen, men han røg bare med.

V1 så godt hashen der i lejligheden. V1 var alene da han kom til lejligheden. T1 og V1 kom vist nok sammen, de har nok fulgtes.

Den dag T1 kom med hashen, der kom V1 også til lejligheden. Han husker ikke om V1 var med da T1 første gang kom med hashen.

T3 er i tvivl om V1 var i lejligheden begge dag hvor T1 kom og ordnede hash, V1 var der vist nok, det tror T3.

X3 har ikke været i lejligheden.

X3 vidste ikke at der var hash i lejligheden.

Da de bearbejder hashen hvor T3 også hjælper til, det sker ude i køkkenet.

Der er fundet nogen ting under ransagningen, blandt andet donkraften som T1 havde med, der var en vægt i lejligheden da han flyttede ind, den største af dem var der. Men den lille vægt den kom T3 vist med til lejligheden.

Små plastikposer med ziplock, de var der ikke i forvejen, det var vist også nogen som T1 havde taget med, han husker ikke om de var der i forvejen.

Der var en form inde i ovnen af stål eller metal, det var også en som T1 han havde med. Den form ved T3 ikke helt hvad den skulle bruges til, men han ved at det er en presser, han ved dog ikke hvordan den fungerer, men den er til at presse hash i. Det var T1 som også kom med den.

T3 skulle ikke selv sælge hash, det ved han ikke hvem der skulle gøre. T3 ved ikke hvad der skulle ske med hashen, han ved det ikke.

T3 har ikke været med til at hente hash i Danmark. T3 har været i Danmark, omkring en måned siden var han der.

T3 var i Danmark for at hente noget hash til sig selv, men det lykkedes ham dog ikke.

T3 ville ellers gerne have taget 200 gram hash med, men det lykkedes ham ikke. T3 ved ikke hvorfor det ikke lykkedes. T3 ville bare ikke tage noget hash med alligevel, han turde ikke alligevel tage hash med til Grønland fra Danmark. Han fløj ellers til Danmark for at hente hash, han fløj ikke alene. T3 fløj sammen med en der hedder X5, X5s efternavn kender han ikke. X5 er omkring tyverne mener han.

X5 er en grønlandsk mand, han er en tyk mand, og han har samme højde som T3 cirka 175 cm. T3 kender ikke rigtigt X5 ret meget. Han fløj sammen med ham, fordi han bare havde hørt at X5 skulle til Danmark den dag, og de er venner, så han fløj bare sammen med ham.

T3 ved ikke hvad X5 skulle i Danmark, han skulle vist flytte til Danmark, han er der vist stadigvæk. Det er bare noget han tror, han har ikke talt med ham siden.

T3 fandt ud af at X5 skulle til Danmark, imens de var til noget sammenkomst og han hørte han skulle til Danmark og så rejste T3 bare med ham. X5 skulle vist ikke hente hash, det troede T3 ellers han skulle, men han kom ikke tilbage. X5 har ikke sagt hvad han skulle eller hvad han ville, så han gætter bare.

Det troede T3 bare fordi der er mange som gør det, altså, det troede han bare.

De har ikke skrevet beskeder om den tur, de har ikke sådan skrevet om det. T3 har selv købt sin flybillet til Danmark, der er ikke nogen som har sat penge ind på hans konto så han kunne købe den billet.

T3 har ikke købt X5s flybillet til Danmark.

T3 boede på hotel i Danmark, han husker ikke hotellet. Det lå ind i centrum. T3 var i Danmark i 5 dage mener han.

T3 betalte selv for sin regning.

T3 fik ikke penge til at betale for hotel.

T3 ville have købt hash på Christiania, han var derude, og han nåede ikke at købe hashen, men han købte noget men ikke noget som han tog med hjem.

T3 købte bare en lille klump at ryge mens han var i Danmark.

T3 var den eneste der boede på hotelværelset.

T3 og T1 har ikke nogen egentlig aftale omkring det her fundne hash, det er ikke noget som vedrører T3, så han forsøger at ikke være en del af det.

T1 bearbejdede bare hashen hjemme hos ham og gav ham lov til at ryge.

T3 er ikke medejer af hashen, når man ikke er medejer af hashen, så kan man ikke bestemme hvad der skal ske med hashen.

Det var bare sådan.”

Af oversættelse af afskedsbrev efter T3 foretaget af Grønlands Politis tolk Pernille Olesen (bilag A-33-4) fremgår blandt andet: ”[...] *kan ikke gøre noget nu og han må ikke gøre noget, han må ikke gå ud og må ikke snakke med andre. Jeg blevet taget for min kammerats (ting? Ejendele? Genstand?) og jeg skal være (tilbageholdt?) i to år mere, jeg gider ikke at leve på den måde.*”

Af udateret lejekontrakt mellem [...] ApS som udlejer og T3 som lejer (bilag A-44-2) fremgår det blandt andet, at lejen udgjorde 10.000 kr. pr. måned, og at der skulle betales 20.000 kr. i depositum og 1 måned forudbetalt leje senest den 01. juli 2023.

Personlige oplysninger

T1 er ikke tidligere foranstaltet af betydning for sagen.

T2 er tidligere foranstaltet af betydning for sagen, senest ved Grønlands Landsrets dom af 08. august 2019 med anbringelse i en anstalt for domfældte i 3 år og 6 måneder for kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 88 (vold) og lov om eufo. Stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. til dels kriminallovens § 12 (forsøg). Løsladt den 01. marts 2021 med en prøvetid indtil den 01. marts 2023. Iflg. Kriminalforsorgen resl. Prvl. Mod en prøvetid på 2 år, heraf 1 år under tilsyn af Kriminalforsorgen på vilkår. Reststraf 426 dage.

T1 har om sine personlige forhold forklaret, at han har 3 døtre. Han er selvstændig med selskabet [...] ApS, som han har arvet fra sin far, der døde i 2012. Han arvede ligeledes huset beliggende Noorlernut [...] i Nuuk og [...] ved Pukuffik [...] [...], samt kraner, maskiner og lignende. Han har været et serviceorgan for firmaet, men han har droslet ned for denne funktion, siden han fik børn, og han har derefter haft fokus på udlejning og salg af materialer mv. Han har det godt med sin nuværende kæreste, som han har et godt samarbejde med omkring børnene. Han havde et kaotisk samarbejde med sin tidligere kæreste, men vedrørende børnene har de også et godt samarbejde. Hans fritidsinteresser har meget fokus på børnene og at give dem gode oplevelser i naturen, herunder ved at sejle ofte og lignende.

T2 har om sine personlige forhold forklaret, at han bor i Maniitsoq med sin kæreste og hendes søn på 4 år. Han arbejder for sin far i [...], hvor han nu udfører opgaver på distancen i form af kontorarbejde.

T1 blev anholdt den 07. september 2023 og har været tilbageholdt under sagen indtil den 30. april 2024. Den 30. april 2024 besluttede Sermersooq Kredsret, at T1 skulle forblive tilbageholdt under ankesagen, jf. retsplejelovens § 368, stk. 2, jf. § 359, stk. 2.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Forhold 1

Retten lægger efter bevisførelsen til grund, at lejligheden beliggende Pukuffik [...], hvori de euforiserende stoffer blev fundet, blev lejet ud til nu afdøde T3 af tiltalte T1s selskab [...] ApS, og at T3, trods betingelserne i lejekontrakten, hverken betalte husleje eller depositum herfor. Efter indholdet af videoovervågningen fra Hotel Hans Egede lægger retten videre til grund, at tiltalte T1 og T3, sammen med X3, mødtes på Skyline bar i Hotel Hans Egede. Efter forklaringerne og den fremviste video fra adressen Pukuffik [...] [...], lægger retten endelig i den forbindelse til grund, at T3, tiltalte T1 og V1 havde socialt samvær i lejligheden på adressen Pukuffik [...] [...]. Herefter, og sammenholdt med det af T3 forklaret til retsbogen i retsmøde af 09. juli 2023, finder retten, at tiltalte T1 og T3 i overensstemmelse med T3s forklaring har været venner i en længere periode, og at deres venskab var tættere, end det af tiltalte T1 forklarede.

Retten lægger også til grund, at tiltalte T1 var i besiddelse af en vejledning til en [...] browser, der detaljeret og anvendeligt giver adgang til en hjemmeside, hvorpå det er muligt at købe et større antal forskellige euforiserende stoffer. Retten lægger endvidere til grund, at tiltalte T1 var i besiddelse af 250.000 kr., der var gemt bag bagsædet i en [...].

To voterende finder efter en samlet vurdering, at tiltalte T1s forklaring fremstår i det hele utroværdig og konstrueret til lejligheden. Disse voterende har lagt vægt på det fremkomne om forholdet mellem T3 og tiltalte T1, der blandt andet medførte, at T3 de facto boede gratis i den lejlighed, hvori de euforiserende stoffer blev fundet, at tiltalte T1 var i besiddelse af en vejledning til brug for tilgang til en hjemmeside, hvorpå det muligt at købe diverse euforiserende stoffer, at han ligeledes var i besiddelse af 250.000 kr., der var gemt på et efter disse voterendes opfattelse yderst påfaldende sted, og at V2 og T3 uafhængigt af hinanden har givet udtryk for, at tiltalte T1 var i besiddelse af og solgte euforiserende stoffer, førstnævnte generelt både i 2021 og 2022, og sidstnævnte specifikt i relation til de af forhold 1 omfattede euforiserende stoffer. Disse voterende tilsidesætter i det hele tiltalte T1s forklaring, og finder herefter, når deslige sammenholdes med indholdet af T3s forklaring og dennes afskedsbrev, at det savner sandsynlighedens præg, at hashen, der blev fundet i lejligheden beliggende Pukuffik [...] [...], tilhørte andre end tiltalte T1. Efter T3s forklaring, lægger disse voterende til grund, at T3 var bekendt med, at hashen befandt sig i lejligheden og havde forholdt sig accepterende til dette. Herefter stemmer disse voterende for, at tiltalte T1 findes skyldig i forhold 1.

Én voterende finder ikke, at der er ført det til domfældelse i en kriminalsag tilstrækkeligt sikre bevis for, at hashen, der blev fundet på adressen Pukuffik [...] [...] tilhørte tiltalte T1. Denne voterende har lagt vægt på tiltalte T1s egen forklaring om, at han ikke kendte noget til hashen, og at hashen ikke blev fundet i tiltalte T1s besiddelse, men derimod i en lejlighed, som T1 havde rådighed over. Denne voterende stemmer derfor for, at tiltalte T1 frifindes i forhold 1.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet, hvorfor tiltalte T1 er skyldig i forhold 1.

Forhold 2

Retten lægger til grund, at fælleskontoen, som en del af de 250.000 kr. efter tiltalte T1s forklaring skulle stamme fra, er kontoen i GrønlandsBANKEN, kontonr. 6471-[...] tilhørende X1, hvor tiltalte T1 er medkontohaver. Retten har i den forbindelse lagt vægt på, at der ikke for retten er fremlagt dokumentation for andre konti, som tiltalte T1s forklaring kan antages at henvise til.

Efter indholdet af kontooversigterne vedrørende både tiltalte T1 og selskabet [...] ApS, hvoraf fremgår større negative saldi, sammenholdt med at der ikke fra fælleskontoen med X1 ses hævnings af betydning, finder retten, at tiltaltes dokumenterbare økonomiske forhold ikke understøtter hævnings der i noget omfang kan begrunde en kontantbeholdning på 250.000 kr.

Herefter, og da der ikke er fremlagt nogen dokumentation for det af tiltalte T1 forklarede om salg af containere og lignende, og da retten i øvrigt, som angivet oven for, finder tiltalte T1s forklaring utroværdig, samt da det under sagen er fundet bevist, at tiltalte T1 har været i besiddelse af 4.428 gram hash med henblik på videreoverdragelse, sammenholdt også i denne forbindelse med indholdet af de beskeder, som V2 har sendt til tiltalte T, finder to voterende det ubetænkeligt at lægge til grund, at de 250.000 kr. er udbytte, der strammer fra salg af hash. Disse voterende finder ikke grundlag for at tilsidesætte anklagemyndighedens beregning af mængden af den til grund for udbyttet forudsatte solgte hash. Disse voterende stemmer derfor for, at tiltalte T1 findes skyldig i forhold 2.

En voterende finder efter bevisførelsen ikke, at det med en tilstrækkelig grad af sikkerhed kan lægges til grund, at de 250.000 kr. stammer fra salg af hash eller andre euforiserende stoffer eller fra andre kriminelle handlinger. Denne voterende stemmer derfor for, at tiltalte T1 frifindes i forhold 2.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet, hvorfor tiltalte T1 findes skyldig i forhold 2 i overensstemmelse med anklagemyndighedens principale påstand.

Efter tiltalte T1 og tiltalte T2s sammenstemmende forklaringer om, at [...]’en var rodet ved overdragelsen til tiltalte T1, og at der i denne allerede på dette tidspunkt formentlig befandt sig de poser, som tiltalte T1 efter sin forklaring pakkede pengene i, og da der ikke for retten er fremkommet øvrige beviser, der knytter tiltalte T2 til sagen, finder retten, at der ikke er ført bevis for, at tiltalte T2 er skyldig i den rejste tiltalte, hvorfor tiltalte T2 frifindes.

Forhold 3 og 4

Tiltalte T1 har uden forbehold erkendt sig skyldig i besiddelse af 6 gram hash og 0,24 gram kokain til eget forbrug. Idet erkendelsen støttes af det i øvrigt fremkomne, finder retten det bevist, at tiltalte T1 er skyldig i forhold 3 og 4.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for besiddelse af mellem 3 og 5 kg hash med henblik på videreoverdragelse til anbringelse i en anstalt for domfældte i mellem 1 og 1,5 år.

I denne sag finder retten, at der ved fastsættelse af foranstaltningen skal lægges vægt på, at tiltalte T1 er fundet skyldig i besiddelse af 4.428 gram hash og udbytte svarende til yderligere 333,33 gram hash, samt desuden en mindre mængde hash og kokain til eget brug. Retten finder, at det ligeledes skal tillægges vægt, at tiltalte T1 på det foreliggende grundlag har inddraget i hvert fald T3 i forholdet, og at videreoverdragelsen af hashen, når henses til mængden af hash og de forefundne kontanter, ikke i det hele fremstår uprofessionelt.

Foranstaltningen fastsættes herefter til anbringelse i en anstalt for domfældte i 1 år og 7 måneder, jf. Inatsisartutlov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer, § 5, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. § 1, jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59 og nr. 70, idet bemærkes, at tiltalte T1 har været tilbageholdt siden den 07. september 2023.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. kriminallovens § 166, stk. 2, for så vidt angår koster 1, 2, 3, 4, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 107, 105 og 114, og jf. kriminallovens § 166, stk. 1, for så vidt angår koster 65.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om beslaglæggelse af koster 111, guld Rolex ur, i medfør af retsplejelovens § 418, stk. 2, nr. 2. Idet retten bemærker, at beslaglæggelsen er foretaget, og at selve beslaglæggelsen ikke er indbragt til prøvelse ved retten, hvorfor anklagemyndighedens påstand rettelig må angå konfiskation, jf. kriminallovens § 166, stk. 1, finder retten, at udbyttet ved forbrydelsen eller et hertil svarende beløb, der kan konfiskeres i henhold til § 166, stk. 1, som sagen er ført, må være de 250.000 kr., der blev fundet i tiltalte T1s besiddelse. Da de 250.000 kr. (koster 65) nu er konfiskeret, finder retten, at der ikke er grundlag for deslige at konfiskere Rolex uret (koster 111), hvorfor påstanden herom ikke tages til følge.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1, betaler statskassen sagens omkostninger for så vidt de angår tiltalte T2, herunder salæret til forsvarer, advokat Marie Louise Frederiksen.

Tiltalte T1, der er fundet skyldig i overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, skal betale de ham vedrørende sagsomkostninger, herunder salæret til sin forsvarer, advokat Jannik Isidor, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2.

Thi kendes for ret:

T1 idømmes anbringelse i en anstalt for domfældte i 1 år og 7 måneder.

T2 frifindes.

Hos T1 konfiskeres:

- 4, 4.428 gram cannabis.
- grå/sølvfarvet vægt,
- 1 stk. sort vægt,
- Kaffekværn af mrk. Blaupunkt,
- 1 kaffemølle af mrk. Conzept,
- Orange plastikglas,
- Blendermotor af mrk. Nutribullet,

- Blenderkande m. sort låg,
- Blenderkande i plastik,
- Vakuummaskine af mrk. OBH Nordica samt vakuumpose
- Hvid tallerken i porcelæn,
- Støbeform m. tilhørende plade til donkraft,
- Resterende donkraft.
- Seddel med [...] vejledning.
- 250.000 kr.
- 6 gram hash.
- 0,24 gram kokain.

T1 skal betale de ham vedrørende sagsomkostninger.

Statskassen skal betale de sagsomkostninger, der vedrørende T2.

Andreas G. Husum
Midlertidig kredsdommer

Den 30. april 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Midlertidig kredsdommer Andreas G. Husum behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 159/2024

Politiets nr. 5505-98610-00334-23

Anklagemyndigheden
mod

T1

født den [...] 1984

og

T2

født den [...] 1993

[...]

T1 forklarede på dansk blandt andet, at han kendte T3. Han var en bekendt, som tiltalte lærte at kende gennem en anden ven. Det var en bekendt, som tiltalte så en gang i mellem, primært i forbindelse med en anden kammeret, X2. Tiltalte kender også X3. Tiltalte så ikke T3 sammen med X2, men alene sammen med X3. Han vil ikke kalde T3 en ven, og han er ikke en person, som tiltalte ringede efter, men de kunne være tilfældigt sammen. De hilste på hinanden, når de mødtes, men var ikke sammen i øvrigt. De har været i byen sammen en enkelt gang på Hotel Hans Egede. Tiltalte kender ikke noget til de 4.428 gram cannabis, der er omfattet af tiltalen. Adressen Pukuffik [...] [...] er en udlejningsejendom, som han besidder, idet han ejer [...]. Han ejer den gennem selskabet [...] ApS. T3 var lige flyttet ind i starten af september 2023. Han skulle betale 10.500 kr. pr. måned i husleje, men han nåede aldrig at betale. V1 er tiltaltes fætter. De har ikke festet i lejligheden på Pukuffik [...] [...] eller haft socialt samvær der. Han har været socialt sammen med T3 og X3. Den 05. eller 06. september 2023 festede de ude ved skiliften, hvor de hyggede med bål, mad og lignende. Det var spontant, da de stødte ind i hinanden, og han og X3 gerne ville have ekstra selskab i form af T3. Han vil sige, at hans økonomi og likviditet er god. Det er ren fantasi, når T3 har peget på ham i forhold til håndtering mv. af den hash, der blev fundet i lejligheden. Han forestiller sig, at det må have været lettere for T3 at pege på andre. Telefonen, der blev fundet i [...]’en, tilhørte tiltalte. At han har en vejledning til brug af [...] -netværket skyldes, at han tidligere havde en interesse for det og generelt er nysgerrig. Han fik vejledningen af en ven, og den har ligget i skabet siden. Han har aldrig brugt den. Han anser det ikke for mærkeligt. At der blev fundet apps på hans telefon blandt andet vedrørende cryptovaluta skyldes, at det interesserer ham, og at han gerne vil følge med i udviklingen. Han har købt nogle få crypto-coins for at se, om det blev til noget stort, og fordi nogen sagde, at det ville blive stort. Han har det udelukkende i investeringsøjemed.

Foreholdt bilag H-9-4, foto 1 – 3 fra TikTok, forklarede tiltalte, at hvis man på TikTok "liker" nogens indhold, så bliver man automatisk "ven" med vedkommende, og så kan de spamme en. Det er det, der er tilfældet her, og han har ikke efterspurgt den modtagne korrespondance. Han tror ikke, at han har set det, da han sjældent åbner de beskeder, som han får på den måde.

Foreholdt bilag H-16-2, tekstbeskeder fra V2, grønlandsk del oversat ved tolk, forklarede tiltalte, at det ikke er korrekt, det som V2 skrev. Hun har prøvet at gøre ham vred, og hun har også været god til det. Hun er hans ekskæreste, så han mener, at det har været en provokation.

Foreholdt bilag A-44-2, lejekontrakt med T3, forklarede tiltalte, at han har husket forkert, og at lejeforholdet rettelig startede den 1. juli. Han modtog hverken depositum eller 1. måneds husleje fra T3.

Foreholdt bilag A-36-2, kontooversigt, forklarede tiltalte, at det viser en kort periode, hvor han havde dårlig økonomi. Det forhold, at både hans lønkonto og kontoen tilknyttet hans Mastercard er i minus, betyder ikke, at han har dårlig økonomi. Man kan ikke få et Mastercard Platinum, hvis man ikke har en god økonomi. Når banken ikke har reageret, så formoder han, at banken antog, at han ville rette op på det hurtigst muligt.

Vedrørende forhold 2 forklarede tiltalte, at det er hans [...], som pengene blev fundet i. Det er et godt gemmested bag bagsædet. Pengene, der blev fundet i bilen, har han samlet sammen. Han ved ikke over hvor lang tid. Det er almindeligt for ham at have kontanter. At de lå i bilen var bare tilfældigt. Han har også et pengeskab, hvor han helst havde opbevaret dem. De stammer fra en fælleskonto, som han har med sin kæreste, og fra salg af containere, som han har mange af. Han opkøber containere, materialer mv. og videresælger dem. I den

forbindelse modtager han kontanter.

Foreholdt sin forklaring under grundlovsforhøret, bilag R-2-1, retsbog af 08. september 2023, side 3, 3. sidste afsnit, forklarede tiltalte, at han ikke husker, hvor mange af pengene, der er hævet. Det er længe siden, og de er blandet sammen med de andre kontanter. Han husker ikke, hvorfor han forklarede, som han gjorde i grundlovsforhøret, men han husker, at han har hævet mange kontanter fra fælleskontoen. Hans lønkonto er ikke deres fælleskonto. Han mener, at pengene lå i en pose, som han havde fra bilen. Han har rørt ved poserne, og pengene pakkede han i poserne, da det var nemmere at have dem sådan. Det er ikke penge fra salg af hash. Det er ikke penge, han skulle håndtere for andre.

Vedrørende for forhold 3 forklarede tiltalte, at han har været i besiddelse af hash til eget brug, som han har købt.

Vedrørende forhold 4 forklarede tiltalte, at han har været i besiddelse af kokain, som han har købet af en gadesælger. Han tænkte, at det ville være sjovt at prøve.

T3 flyttede ind i juli og ikke september. Det var ca. en uge inden T3 blev tilbageholdt. V2 er hans ekskæreste, som han har børn med, og som han har boet sammen med i ca. 14 år. Deres forhold endte for nogle år siden. Sidste sommer solgte han sin og kærestens andelsbolig, og han fik i den forbindelse ca. halvdelen af provenuet. De modtog ca. 670.000 kr. på deres fælleskonto. Fælleskontoen er i GrønlandsBanken. Han er stoppet med at bruge euforiserende stoffer.

Foreholdt bilag A-7-2, bilag vedrørende køb af [...] med registreringsnummer GL[...], forklarede tiltalte, at det er den bil, han har købt, og han har personligt overført pengene. Da han overtog bilen, fremstod den ikke fabriksny, men brugt. Inde i bilen lå der ting og sager, og der skulle ryddes op. Det var aftalen, at han overtog den med det, der lå i den. Han skulle bare have den, da han havde brug for noget at køre i hurtigt. Han mener, at poserne, som penge blev fundet i, stammede fra bilen.

[...]

Tiltalte T2 forklarede på dansk blandt andet, at det er ham, der har solgt [...]’en til T1. Bilen var rodet, og det er derfor, at hans fingeraftryk var på poserne. Det har været hans gamle poser, der lå i bilen, da T1 overtog den. Han arbejder i [...], og det er der fra bilen er solgt. Han havde haft bilen i ca. 10 dage, inden T1 fik den. T1 ville bare have bilen hurtigt, hvorfor den ikke blev rengjort. Normalt rengør de bilerne, inden de overdrages til køberne. Han har ikke haft noget at gøre med narkotika. [...] er ejet af hans far, som han arbejder for.

Foreholdt bilag F-11-1, foto 5, forklarede tiltalte, at Faxe Kondi-poseden formentlig stammer fra Kamik, hvor han handler, og hvor man kan få sådan en pose.

Foreholdt bilag F-12-1, foto 1, forklarede tiltalte, at posen er fra Unique. Han har købt noget derfra, men han ved ikke, om det lige har været omkring det tidspunkt. Poserne kan godt have ligget i bilen, da T1 købte den.

[...]

V1 forklarede på grønlandsk, der blev oversat til dansk ved tolk [...], blandt andet, at han kender T1, der er hans fætter. Han har mødt T3, men kender ham ikke så godt. Han har

mødt ham i [...]. Han har ikke haft socialt samvær med T3, herunder ikke sammen med T1. Pukuffik [...] [...] ligger tæt ved materialegården. Han kender ikke til stedet i den forstand, at det er en lejlighed, som T1 udlejer. Han har været der én gang med T3 og T1. De var bare derinde. Der blev ikke festet. Han husker ikke, hvornår de var der. De har røget hash én gang på den adresse. Han husker det ikke så godt, da han var skæv.

Foreholdt bilag H-17-2, video fra koster 63 iPhone afspillet, forklarede vidnet, at det er ham i videoen, og at han genkender stedet. Det er Pukuffik [...] [...], og videoen er optaget den 3. juli 2023. Det var den dag, han røg hash. Han har ikke på adressen set T1 blande hash. Han har ikke set nogen euforiserende stoffer blive blandet på adressen.

[...]

V2 forklarede på dansk blandt andet, at hun tidligere har boet på Manguarak [...], hvor hun boede sammen med T1, så hun lejede det ikke. De boede der fra 2009 til 2019. Hun lejer sin nuværende bolig af T1. Hun betaler ikke husleje for det. Hun har boet der i 2 år. Hun har for det meste deres fællesbørn, og da T1 ikke betaler børnebidrag, betaler han huslejen. De har tidligere skændtes over SMS-beskeder og lignende. I den forbindelse kan hun godt have skrevet, at han sælger hash, når hun var sur. Hun har ikke viden om, at han faktisk sælger hash, så det er kun, når hun er sur, at hun har kunnet finde på at skrive det.

[...]

Tiltalte T1 forklarede på dansk supplerende, at han, efter at have set videoen fra Pukuffik [...] [...], har en lille erindring om, at han har været der. Det er svært at huske alting, men det er ham, der har optaget videoen. Han har således været der med T3 og V1. Han har ikke været der med henblik på at blande cannabis eller lignende.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 16:53.

Andreas G. Husum
Midlertidig kredsdommer