

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 18. juni 2020 af Østre Landsrets 20. afdeling  
(landsdommerne Ib Hounsgaard Trabjerg, Henrik Bitsch og Henrik Hjort Elmquist med  
domsmænd).

20. afd. nr. S-3534-19:

Anklagemyndigheden

mod

T

(cpr.nr. ...)

(advokat Bjørn Mering Caning)

Københavns Byrets dom af 25. november 2019 (SS 1-24023/2018) er anket af  
anklagemyndigheden med påstand om skærpeelse.

Tiltalte har anket dommen med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse.

**Forklaringer**

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnerne politibetjent B og A.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han fik 150 kr. tilbage i forbindelse med, at han betalte for hashen. Der var en anden person til stede ved boden. Det var nok en af vagterne. Sælgeren bad ham passe på boden, mens han hentede hashen. Han tror nok, at han stod skråt ved siden af boden, da han betalte. Han stod der kun i få sekunder. Politiet kom løbende. Tiltalte gik i panik, da der kom politifolk løbende bagfra. Der kom også en fra den anden side. Tiltalte kom ind bag boden et kort øjeblik. Han blev anholdt og bedt om at lægge sig ned. Der var i alt tre politifolk, der deltog i aktionen. Bodene, der bestod af mælkekasser,

blev væltet. Han kan ikke huske, hvad han fik i kontanthjælp i 2018. Han havde ikke nogen opsparing. Han røg dengang tre gram hash dagligt. Han ryger ikke hash mere, idet han har fået et job som chauffør med bl.a. transport af møbler.

Vidnet politibetjent B har supplerende forklaret blandt andet, at han ikke så andre end tiltalte i boden. Der var heller ikke nogen ved gelænderet på trappen til ”Abegrotten”. Hækken ved ”Abegrotten” er ikke tæt. Uanset at boden var opstillet ved en mur, kunne han se tiltalte skråt bagfra, idet muren ikke dækker hele strækningen. Der var ikke andre personer end tiltalte i boden. Tiltalte forlod ikke boden, mens vidnet observerede. Bodens bygget af mælkekasser. Foreholdt signalement af tiltalte, som vidnet har skrevet i politirapport af 29. juli 2018, kan det godt passe, at tiltalte så ud som gengivet. Der var meget varmt den sommer, så derfor var hashesælgerne på Christiania ikke maskerede. Det er ikke alle sælgere, der bærer handsker. De anholdt ikke andre under den pågældende aktion. Tiltalte virkede afslappet, da han stod bag disken. Tiltalte blev forskrækket, da politiet dukkede op. Bodens blev væltet, men det var nok en chokreaktion. Det er helt utænkeligt, at en kunde får lov til at stå bag boden. Der er meget opmærksomhed om dette, da der er store værdier involveret. Personer, der stjæler eller viser manglende opmærksomhed om varerne, kan blive udsat for meget alvorlig, voldelig afstraffelse.

Vidnet politibetjent A har supplerende forklaret blandt andet, at han var i samme gruppe, som B. De havde foretaget en patruljering i uniform og havde forladt stedet igen, da de ønskede at sælgerne skulle tro, at politiet var taget fra Christiania. En gruppe består normalt af syv polititjenestemænd. Hvis man nærmer sig området nede fra ”Rockmaskinen”, kan man se personer i boden, når man er ret tæt på, men man vil også selv blive set. Han husker ikke præcist, hvor hans kollega B var, da de nærmede sig, men de gik i samme gruppe. De gik nok hurtigt, men de løber normalt ikke på Christiania. Der gik næppe mere end fem til ti sekunder, fra han så tiltalte, til de havde anholdt ham. Vidnet har i perioder ofte gjort tjeneste på Christiania. Han vil normalt ikke bruge betegnelsen A om en person i en rapport, hvis han kender den pågældende i forvejen. Han vurderede, at tiltalte arbejdede i boden, da han stod bag boden. Normalt må man ikke stå bag boden, hvis man ikke arbejder der. Tiltalte blev tydeligt forskrækket over, at politiet kom til stede, og sagde, at de ”havde taget røven på ham...” eller noget lignende. Der er en vis afstand mellem betjentene, når de går sammen, så det er muligt, at hans kollega B kan have set noget andet end vidnet.

### **Personlige oplysninger**

Der er foretaget en undersøgelse efter retsplejelovens § 808 vedrørende tiltalte. Det fremgår heraf, at tiltalte er egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han bor sammen med sin kæreste i en lejet lejlighed. Han arbejder som chauffør hos en selvstændig vognmand. Han vil gerne spare op til sin egen lastbil og tage vognmandskursus. Han får 13.000 – 14.000 kr. udbetalt om måneden i øjeblikket.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig i overensstemmelse med byrettens bevisresultat.

Efter karakteren og omfanget af den begåede kriminalitet, herunder mængden af hash, som tiltalte har besiddet med henblik på videreoverdragelse, og den omstændighed, at forholdene er begået som led i den organiserede hashhandel på Christiania, forhøjes straffen til fængsel i 60 dage. Uanset tiltaltes efter det oplyste gode personlige forhold er der ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget, herunder med vilkår om samfundstjeneste.

Bestemmelsen om konfiskation i byrettens dom stadfæstes.

### **T h i k e n d e s f o r r e t :**

Byrettens dom i sagen mod T ændres, således at tiltalte straffes med fængsel i 60 dage.

Bestemmelsen om konfiskation i byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.