

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 19. juni 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 042/25

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1971

Advokat Finn Meinel

Qaasuitsoq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 11. december 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-QAA-628-2022).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået dog således, at forhold 2 henføres under kriminallovens § 37, og at der fastsættes en længstetid på 3 år.

T har påstået frifindelse, men har ikke haft bemærkninger til, at forhold 2 i givet fald henføres under kriminallovens § 37.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T og vidnerne F1 og F2 har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret bl.a., at han boede på Svenstrupgård i 2018, men blev flyttet til en psykiatrisk afdeling på Brandevej. Han har kun mødt F1 en gang på jobcentret og en gang på Svenstrupgård. Første gang de mødtes var på Svenstrupgård. Det var på Jobcentret, at F1 udøvede sexchikane ved at tage sit tøj af og vise sine baller og ”kusse” for ham, og derfor kom han til at reagere, som han ikke burde. Det er rigtigt, at han talte dårligt om danskerne. Han husker ikke, hvor han så hen, da han sagde, at danskere skulle dø. Det er rigtigt, at han

formede sin højre hånd som en pistol og rettede den mod F1, men det var noget, som hun selv var årsag til. Han ville ikke have gjort noget i virkeligheden. Han og F1 sad over for hinanden med et bord imellem sig.

F2 var hans kontaktperson på Svenstrupgård, men han ved ikke, hvordan han skal beskrive deres forhold. Han husker ikke at have sagt noget om F1 på Svenstrupgård. Han var ikke klar over, at F2 var til stede, og han husker ikke, at hun kom.

F1 har supplerende forklaret bl.a., at hun ikke har haft en samtale med tiltalte på Svenstrupgård, men hun havde været der før denne episode. Hun var meget berørt af episoden og turde bl.a. ikke gå alene hjem om aftenen. Hun husker ikke, om pistolen blev formet før, at tiltalte talte dårligt om danskere, men det var i løbet af den samme samtale. Der blev peget både på hende og til højre og venstre.

F2 har supplerende forklaret bl.a., at Svenstrupgård er kommunens forsorgshjem for hjemløse, hvor tiltalte da boede. Hun var da hans kontaktperson. De to havde oftest et godt forhold. F1 var tiltaltes socialrådgiver på Jobcentret. Da hun fulgte efter, tiltalte på Svenstrupgård, talte han hele vejen, og hendes indtryk er, at truslerne mod F1 var en fortsættelse af det, som han havde sagt. Tiltalte fortsatte med at tale om både F1 og andre. Han var gal over et eller andet vedrørende F1. Tiltalte slog med knyttet hånd i bordet, da han to gange sagde, at F1 skulle dø. Tiltalte var klar over, at hun var til stede. Hun er ikke i tvivl om, at der ikke ville ske noget, men retningslinjerne er, at det skal anmeldes.

T har om sine personlige forhold supplerende forklaret bl.a., at han har det godt. Han har arbejde. Det er kedeligt at være i Ilulissat, hvis han ikke har arbejde. Han kan godt lide at være i Ilulissat. Det er forskelligt, hvor meget han arbejder dagligt med maling. Han tager ud at fiske, når han bliver spurgt. Han bor i egen lejlighed. Han får en indsprøjtning en gang om måneden, hvilket startede i 2021. Det hjælper at få indsprøjtningerne. Han får dem på grund af de psykiske problemer, der er beskrevet i mentalerklæringen.

Landsrettens begrundelse og resultat

Forholdene vedrører episoder fra oktober og november 2018, og anklageskriftet er modtaget i kredsretten den 10. maj 2022. Der er derfor ikke grundlag for at undlade påtale i medfør af kriminallovens § 21, stk. 1, nr. 2.

Det lægges i overensstemmelse med tiltalte og vidnet F1s forklaringer til grund, at tiltalte under samtalen udtalte sig truende over for danskere, og at han med sin hånd formede en pistol, som han pegede på F1 med.

Landsretten finder derfor, at tiltalte i dette omfang i forhold 1 er skyldig i trusler omfattet af kriminallovens § 37 over for F1.

I forhold 2 lægges det efter F2s forklaring til grund, og at tiltalte, mens F2 var til stede, udtalte, at F1 skulle dø. Landsretten lægger endvidere efter denne forklaring til grund, at tiltalte var klar over, at F2 var til stede. F2 og F1 var begge ansat i Ålborg Kommune, og tiltalte må derfor have indset det som overvejende sandsynligt, at denne trussel ville komme til F1s kundskab.

Med denne begrundelse findes tiltalte i dette forhold skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 37.

Det lægges efter tiltaltes forklaring til grund, at han fortsat er i behandling som følge af de psykiske forhold, der er nærmere beskrevet i den retspsykiatriske erklæring fra 27. september 2021.

I hvert fald under disse omstændigheder finder landsretten, at erklæringen kan danne grundlag for fastsættelsen af foranstaltningen, og landsretten finder, at tiltalte, der må anses for omfattet af kriminallovens § 156, stk. 1, skal idømmes den foranstaltning, som blev fastsat ved kredsrettens dom, som nødvendig for at forebygge, at tiltalte begår yderligere lovovertrædelser.

I overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand fastsættes længstetiden til 3 år, jf. kriminallovens § 158, stk. 1.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

THI KENDES F O R R E T:

Kredsrettens dom i sagen mod T stadfæstes med den ændring, at der fastsættes en længstetid for foranstaltningen på 3 år regnet fra denne dom.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Ole Græsbøll Olesen

Eqqartuussisoqarfik Qaasuitsoq

D O M

afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 11. december 2024

Rettens nr. 628/2022

Politiets nr. 55PM-97141-00079-20

Anklagemyndigheden

mod

T cpr-nummer [...] 1971

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 10. maj 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

Kriminallovens § 37 - krænkelse af offentlig myndighed,

ved den 25. oktober 2018 ca. kl. 10.00 i Job- og Integrationshuset, beliggende på adressen Strandvejen [...] [...] i Ålborg, med trussel om vold, at have overfaldet tjenestegørende socialrådgiver F1, idet han flere gange udtalte til F1, at hvis han havde en pistol, ville han skyde alle danskere og flygtninge, eller lignende, ligesom han efterfølgende formede sin hånd som en pistol og rettede denne mod F1.

Forhold 2

Kriminallovens § 98 - trusler,

ved den 16. november 2018 ca. kl. 10.00 på Svenstrupgård, beliggende på adressen Lejrevej [...] i Svenstrup, at have truet socialrådgiver F1, der er tjenestegørende på Job- og Integrationskontoret beliggende på adressen Strandvejen [...] [...] i Ålborg, med vold, idet

tiltalte over for det tilstedeværende personale, herunder blandt andet F2, flere gange råbte "F1", eller lignende, samtidig med at han bankede sin hånd ned i et bord, hvilket var egnet til hos F2 og hos F1 at fremkalde alvorlig frygt for F1s liv, helbred eller velfærd.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Behandling på psykiatrisk afdeling på hospital i Grønland med tilsyn af Kriminalforsorgen under udskrivning således, at Kriminalforsorgen sammen med overlægen ved psykiatrisk afdeling kan træffe bestemmelser om genindlæggelse på psykiatrisk afdeling.

Under udskrivning skal gælde følgende pålæg:

- Vilkår om i tilsynstiden at overholde kriminalforsorgens bestemmelser med hensyn til ophold og arbejde.
- Vilkår om at underkaste sig en lægelig godkendt afvænningsbehandling mod misbrug af hash efter kriminalforsorgens nærmere bestemmelser. Der nedlægges i medfør af kriminallovens § 158, stk. 2, påstand om, at der ikke fastsættes en længstetid for foranstaltningen.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af F1 forbehold for påstand om erstatning/godtgørelse.

T har nægtet sig skyldig i forhold 1 og forhold 2.

På vegne af T har forsvareren fremsat påstand om frifindelse i begge forhold.

Sagens oplysninger Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F1 og F2.

Tiltalte T har afgivet forklaring den 10. december 2024. For klaringen er refereret i retsbogen.

F1 og F2 har afgivet forklaring den 10. december 2024. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Det fremgår af følgende bilag:

Forhold 1, bilag 1, skriftlig anmeldelsesrapport:

Nordjyllands Politi, 9000 Ålborg fik mandag den 19. november 2018 kl. 09.11 anmeldelse om trussel om vold mod nogen i offentlig tjeneste sket torsdag den 25. oktober 2018 kl. 10.00 på Job- og Integrationshuset i 9000 Ålborg. Anmelder var Aalborg Kommune Integration.

Der er ingen dokumentation i forhold 2.

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet.

Det fremgår af Retpsykiatrisk erklæring af den 27.09.2021, konklusion:

„T er sindssyg og har været det i flere år, formentlig siden 2017, således også på det tidspunkt for de nu påsigtede handlinger.

T. har ubehandelige forandringer i dele af hjernen. Disse skønnes ikke at være afgørende for hans psykiske sygdom og behandlingen heraf.

Han har formentlig ikke, på tidspunktet for de påsigtede handlinger, været under indflydelse af alkohol og under alle omstændigheder er det intet, der tyder på en patologisk rustilstand.

Observanden er opvokset under barske forhold. Han er én ud af 7 søskende. Han blev anbragt hos en dansk plejefamilie, da han var 10 år. Observandens far dræbte observandens mor omkring 1991.

Observanden har efter endt skolegang taget uddannelse som køkkenassistent. Han har arbejdet inden for dette område i 5-6 år. Han har haft forskellige jobs blandet andet som sømand i 6 år og som specialarbejder inden for malerfaget. I Grønland har han arbejdet som maler, fisker og taxachauffør. Siden 2017 har han ikke været i beskæftigelse og modtager offentlig støtte.

Observanden har været gift 2 gange. Han har 4 børn med sin anden kone.

Observanden har haft flere forløb i psykiatrien.

Første gang i 1993 med forsinket sorgreaktion. Anden gang i 1998 med selvmordstanker og mistanke om paranoia. I 2018 blev han henvist til Psykiatrien, Region Nord på mistanke

om psykose. Under dette forløb skete de påsigtede handlinger. Han blev afsluttet i marts 2019 med diagnoserne belastningsreaktion samt cannabisaafhængighed. Den 01.02.2021 blev observanden indlagt med tvang på behandlingsindikationen truende og udadreagerende adfærd og mistanke om psykotiske symptomer. Det var vanskeligt at vurdere, om hans tilstand bundede i egentlige psykotiske symptomer. Han blev opstartet med antipsykotisk medicin. Ved udskrivelsen blev han beskrevet uden psykotiske symptomer.

Under mentalobservationen var han indlagt i Psykiatrisk Afdeling, Nuuk. Her fandt man, at han opfylder kriterierne for paranoid skizofreni.

Ved lægelig samtale i forbindelse med mentalobservationen er observanden præget af tankeforstyrrelser, dårlig såvel formel som emotionel kontakt, paranoide forestillinger og oplevelser af at blive talt om i radio og tv. Han siger blandt andet, det er det danske politi, der er efter ham. De vil gerne have ham i fængsel resten af hans liv, og de har sendt ham til Saddam og Grønland. De 38 politimænd havde tæsket ham. Han mener, at han har været i Herstedvester fra 1991 og 4,5 år frem. Han blev bundet, fik tæsk og blev seksuelt misbrugt. Da han betalte penge, kom han ud. Danskerne har udnyttet ham.

Han har spist med X3 2 gange, anden gang efter han blev sendt til Saddam.

Han er uden sygdomserkendelse.

Observanden tilhører den personkreds, som omtales i Kriminallovens § 16, stk. 1 (Kriminalloven for Grønland § 156 stk. 1). I fald han kendes skyldig, skal anbefales, i henhold til straffelovens § 68, dom til behandling.

[...]	[...]
Læge	Ledende overlæge, speciallæge i psykiatri“

T har om sine personlige forhold forklaret, at han her til morgen har været bange for om han bliver sendt til Danmark, da Politiet i Danmark vil dræbe ham. Han blev beroliget, da man sagde at han vil blive foranstaltet i Grønland. Han har det godt nu. Han bor i egen bolig, får jævnlig behandling for sin sygdom, og han er glad for, at han har et godt samarbejde med dem her.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet dateret den 21. december 2021 blev modtaget af Kredsretten den 10. maj 2022. Begge forhold blev begået oktober 2018, så henset til sagsbehandlingstiden er der gået 6 år og 2 måneder.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Tiltalte T har nægtet sig skyldig i begge forhold, da han skulle været udsat for chikani, så han blev ophidset, så han reagerede ved at banke sin hånd ned i et bord og kom til at komme med udtalelser, som han ikke skulle have sagt, så det undskyldte han sig for, og han kan ikke dræbe sine medmennesker.

Forhold 1

Vidnet F1 var i stand til at afgive forklaring om en episode, der skete for over 6 år siden, da hun husker at hun var på arbejde den dag i jobcenteret, da hun blev udsat for krænkelse af tiltalte. Tiltalte var dengang meget skiftende og flyvsk og kom med truende bemærkninger til danskere, blandt andet havde han had til danskerne. Tiltalte lod som om han skød med en pistol ved at vise sin hånd, så hun følte sig truet og blev utryg, så hun havde sagt til ham, at hun også er dansker, der smilte tiltalte ad hende og bekræftede hendes ord. Vidnet har altid kigget over skulderen, da hun var utryg, når hun cyklede hjem, også da tiltalte cyklede meget, som hun tit mødte på vejen.

For krænkelse af offentlig myndighed efter kriminallovens § 37 dømmes den, som med vold eller trussel om vold eller med hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltalte overfalder nogen, som det påhviler at handle i medfør af offentlig tjeneste eller hverv, under udførelsen af tjenesten eller hvervet eller i anledning af samme.

Retten har lagt vægt på F1s troværdige vidneforklaring om, at tiltalte lod som om at han skød med en pistol ved at vise sin hånd under vidnets udførelse af hendes tjeneste, og det er efter Rettens vurdering en trussel om vold ved brug af en pistol. Tiltaltes udtalelser til vidnet om had til danskerne, vurderes som skældsord af Retten som værende omfattet af

kriminalloven, hvorfor en enig Ret finder det delvist bevist, at tiltalte har overtrådt kriminallovens § 37 - krænkelser af offentlig myndighed, ved med trussel om vold har overfaldet tjenestegørende socialrådgiver F1 med skældsord om danskere, ligesom han efterfølgende formede sin hånd som en pistol, hvilket gjorde F1 utryg.

Forhold 2

Vidnet F1 var blevet kaldt op af sin leder X1 på Svenstrup Gård en fredag angående en besked på, at tiltalte havde smadret en del og råbt at F1 skulle dø og at han nok skal finde hende. Vidnet var ikke til stede og har derfor ikke set tiltalte, men hun blev yderligere bekymret efter episoden i forhold 1, også da hun sad i et åbent sted, hvor alle kan komme ind, så hun var utryg i en periode, for hun vidste ikke, hvad tiltalte kunne finde på.

Vidnet F2 var ligeledes i stand til at afgive forklaring om episoden der skete for over 6 år siden, da hun husker præcis, at tiltalte i meget ophidset tilstand sparkede på en kaffemaskine inde i Svenstrupgård, hvorefter han gik hjem. Vidnet fulgte efter ham til hans bopæl, og i det øjeblik hun kom ind ad døren, stod tiltalte til højre for hende ved køkkenbordet med en afstand på ca. 1,5 meter mellem dem. Tiltalte udtalte 2 gange, at F1 skal dø, og han slog samtidigt på bordet. Der var en talestrøm fra hans side, blandt skulle en X2 dø og den eneste dansker, som T kan lide, var X3, X4 og X5.

For overtrædelse af kriminallovens § 98 - trusler, dømmes den, som på en måde, der er egnet til hos nogen at fremkalde frygt for eget eller andres liv, helbred eller velfærd, truer med at foretage en forbrydelse.

Retten har lagt vægt på F1s og F2s troværdige vidneforklaringer til grund, navnlig at F2 husker præcis tiltaltes ord om, at F1 skal dø, som tiltalte udtalte 2 gange, samtidig med at han slog på bordet. Det havde igen gjort F1 utryg, da hun hørte om det, hvorfor Retten har fået bevist udover enhver tvivl, at tiltalte har overtrådt kriminallovens § 98 – trusler, som beskrevet i anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Tiltalte er nu fundet skyldig i begge forhold.

Det fremgik af udtalelsen fra den Retspsykiatriske erklæring fra Aarhus Universitetshospital Psykiatrien, at tiltalte tilhører den personkreds, som omtales i kriminallovens § 156, stk. 1,

da han under mentalobservation i Psykiatrisk afdeling Nuuk fik diagnosen paranoid skizofreni, efter flere forløb i psykiatrien med start i 1993, som blev afsluttet marts 2019 med diagnoserne belastningsreaktion samt cannabisafhængighed.

På baggrund af anbefalingen fra den Retspsykiatriske erklæring finder Retten derfor det passende, at tiltalte foranstaltes efter kriminallovens § 156, nr. 1, for psykisk syge kriminelle, og finder anklagemyndighedens påstand passende efter § 157, stk. 1 nr. 1 og stk. 2 med behandling på psykiatrisk afdeling på hospital i Grønland med tilsyn af Kriminalforsorgen under udskrivning således, at Kriminalforsorgen med overlægen ved psykiatrisk afdeling kan træffe bestemmelser om genindlæggelse på psykiatrisk afdeling.

Under udskrivning skal gælde følgende pålæg:

□ Vilkår om i tilsynstiden at overholde kriminalforsorgens bestemmelser med hensyn til ophold og arbejde, jf. kriminallovens § 133, stk. 1 □ Vilkår om at underkaste sig en lægelig godkendt afvænningsbehandling mod misbrug af hash efter kriminalforsorgens nærmere bestemmelser, jf. kriminallovens § 135, stk. 1. nr. 1 og 2.

Som påstået af anklagemyndigheden fastsættes der ikke længstetid for foranstaltningen i medfør af kriminallovens § 158, stk. 2.

Retten har ikke taget stilling til evt. erstatning, da der ikke ses modtaget erstatningskrav.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T findes skyldig i begge forhold og dømmes til behandling på psykiatrisk afdeling på hospital i Grønland med tilsyn af Kriminalforsorgen under udskrivning således, at Kriminalforsorgen sammen med overlægen ved psykiatrisk afdeling kan træffe bestemmelser om genindlæggelse på psykiatrisk afdeling.

Under udskrivning skal gælde følgende pålæg:

- Vilkår om i tilsynstiden at overholde kriminalforsorgens bestemmelser med hensyn til ophold og arbejde.
- Vilkår om at underkaste sig en lægelig godkendt afvænningsbehandling mod misbrug af hash efter kriminalforsorgens nærmere bestemmelser.

Der fastsættes ikke en længstetid for foranstaltningen.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Eleonora Steenholdt Mørch

Kredsdommer

Eqqartuussisoqarfik Qaasuitsoq

Den 10. december 2024 kl. 09.00 holdt Qaasuitsoq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen. Kredsdommer Eleonora Steenholdt Mørch behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd. [...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 628/2022

Politiets nr. 55PM-97141-00079-20

Anklagemyndigheden

mod

T cpr-nummer [...] 1971

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet ad forhold 1 og 2:

Da han boede i Danmark, blev han udsat for trusler og blev chikaneret, når han var til samtaler. Man sagde til ham, at hvis han ikke vil høre efter, så vil man ringe til Politiet for at anbringe ham i Anstalten for Domfældte på ubestemt tid, så han var blevet vred. Da hans gamle kontaktperson også truede ham, havde han reageret, også fordi han har været dømt som medskyldig for drabet af sin mor og blev anbragt i Anstalten for Domfældte, selvom han var uskyldig, da det var hans afdøde far, der dræbte hans mor ved at bruge hans riffel, da de dengang kun var 3 til stede på B [...]. Da hans mor blev dræbt havde han været så langt

nede, at han var væk, så han blev sendt fra A1 til Danmark. I Danmark blev han behandlet dårligt ved at man slog hans hoved og krop for at få ham til at tilstå, hvor de havde udtalt at han vil blive dræbt, hvis han ikke tilstår, så han har været bange for Politiet. Nævnte F1 var ansat i jobcenteret, og hun havde udsat ham for chikane, så han havde kigget nedad for at undgå at kigge på hende. Da han kom til at slå på bordet og kom til at udtale noget, som han burde ikke have sagt, undskylder han, og han kan ikke finde på at dræbe sine medmennesker. Da han er begyndt at blive glemsom, husker han ikke hvornår han kom til Danmark, men han husker at han kom tilbage til Grønland den 12. april 2019. Han fandt ikke ud af, hvad hans psykiske sygdom er, da han var indlagt på A1. Han havde set sin afdøde storebror begå selvmord og sin mor blive dræbt. Han får en stik hver måned, som han har det godt med, så han ønsker at fortsætte med det.

[...]

F1 forklarede på dansk blandt andet ad forhold 1:

Da det er meget lang tid siden, husker hun enkelte ting. Den dato har der været en samtale på hendes arbejde på jobcenteret, som de efterfølgende har anmeldt. Det er meget svært at huske ordene, da der blev sagt forskellige ting. T havde had til danskerne og han viste med hånden som om han skød med et skydevåben. Der sagde hun til at ham, at hun også er dansker, hvor T smilte og sagde ja til det.

T var dengang meget skiftende og meget flyvsk og havde truende bemærkninger om danskerne. Hun husker ikke helt, hvad der skete. Når hun havde samtale med T, foregik det på dansk uden tolk. Da han lod som om han havde en pistol og skød, der sagde hun, at hun også er dansker. T cyklede meget, så efter samtalerne med T kiggede hun altid over skulderen, når hun cyklede selv hjem, for hun følte sig ikke tryk. Hun plejede at møde ham på vejen, da han cyklede tit forbi hende. Da han gjorde det med "pistolen" følte hun sig truet og gik derfor til sin leder X1, som anmeldte til Politiet. Der har været flere episoder, men hun husker ikke dem alle.

Vidnets forklaring gav tiltalte anledning til supplerende forklaring på grønlandsk:

Da hun begik sexchikane mod ham ved at tage tøjet af og blev nøgen til sidst, eksploderede han derfor mod hende.

F1 forklarede på dansk blandt andet ad forhold 2: På Svenstrupgård blev hun en fredag kaldt op af sin leder X1, som havde fået besked om, at T havde smadret en del og råbt, at F1 skulle dø og at han nok skal finde hende. Hun kom over til en anden bygning, for T kunne pludselig komme over. Personalet skulle passe på, for personalet i Svenstrupgård var bekymret, det var det hun husker. Vidnet var ikke til stede og så ikke episoden, hun fik kun besked om det. Efter at have hørt om det oveni det tidligere skete, blev hun bekymret, for hun sad i et åbent sted hvor borgerne kommer ind, der følte hun sig ikke tryk i en periode, for hun havde oplevet T til samtaler, så hun vidste ikke, hvad hun kunne forvente.

[...]

Vidnets forklaring gav tiltalte anledning til supplerende forklaring på grønlandsk:
Der havde han ikke smadret noget, så det er løgn.

V1 var ikke mødt, da indkaldelsen af ham ikke var blevet forkyndt, så han frafaldes.

[...]

F2 forklarede på dansk blandt andet ad forhold 2:

Dengang hørte de, at T var meget vred og sparkede på en kaffemaskine inde i Svenstrupgård. Da T efterfølgende gik over til sin bolig, blev hun kontaktet af sin kollega, så hun fulgte efter ham til hans bolig, som er indenfor området, for at finde ud af hvorfor, han handlede sådan. Da hun kom til hans bolig, udtalte T 2 gange, at F1 skal dø og han slog samtidigt på bordet. Da de holdt samtale med ham i 40 minutter, var der en talestrøm fra ham, hvor han sagde blandt andet, at en X2 skal dø. Den eneste dansker, som T kunne lide, er X3, X4 og X5. Adspurgte om hvordan T var, da han boede der, svarede vidnet at det var meget forskelligt, for nogen dage var han glad og en venlig mand, så var han bare vred fra morgen til aften en anden dag. Han fortalte meget hvad han var udsat for som barn, og det kan være forklaringen på, hvorfor han havde vrede i sig.

På spørgsmål fra forsvareren fortsatte han, at hun havde læst journalen før hun kom som vidne, men hun kan godt huske episoden, for da hun kom ind der og udtalte at F1 skulle dø,

lige præcis den del husker hun. Hun har været indkaldt som vidne 3 gange, som blev udsat, så hun har ikke afgivet forklaring før nu.

På spørgsmål fra forsvareren fortsatte hun, at hun kom over til anden bygning med små udslusningshuse, hvor T boede i en af dem, og han boede alene. T kan godt være vred hele vejen frem, og der var ca. 100 meter til hans bolig. Da T råbte om F1, var der ca. 1,5 meters afstand mellem hende og ham. Han havde siden til hende, og befandt sig i køkkenet. Da hun kom ind ad døren, var køkkenbordet til højre, og der stod han med siden til hende, der var han i gang med at råbe og slå på bordet.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

Retten hævet kl. 11.17.

Eleonora Steenholdt Mørch

Kredsdommer