

KENDELSE

afsagt af Den Særlige Klageret mandag den 30. september 2024 i sag:

24/04163

Begæring fra advokat A på vegne af T
om genoptagelse af en sag, der er
afgjort ved Retten i X-bys dom af 31. marts 2023

Ved brev modtaget i Den Særlige Klageret den 24. januar 2024 har T begæret genoptagelse af en sag, hvor han ved Retten i X-bys dom af 31. marts 2023 er fundet skyldig i forsøg på overtrædelse af straffelovens § 192 a, jf. § 21, ved den 10. maj 2022 i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med T2 i en baggård i X-by at have forsøgt at sætte sig i besiddelse af en pistol med tilhørende ammunition, hvilket dog mislykkedes, da politiet havde fjernet pistolen. T blev idømt en fællesstraf af fængsel i 2 år og 8 måneder.

Anklagemyndigheden har ikke udtalt sig imod, at sagen som udgangspunkt kan genoptages, men har gjort gældende, at T bør henvises til først at søge landsretten om tilladelse til i medfør af retsplejelovens § 910, stk. 2, at anke Retten i X-bys dom.

T har anført navnlig, at betingelserne for genoptagelse efter retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 1, eller bestemmelsens analogi er opfyldt. T3s forklaring for landsretten udgør en ny oplysning. Hvis forklaringen var blevet afgivet under hovedforhandlingen i byretten, må det antages, at denne kunne have bevirket frifindelse af ham. Med landsrettens frifindelse af T2 står det derudover klart, at han uretmæssigt er dømt for at have begået forholdet i forening med T2.

Betingelserne for genoptagelse efter retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 3, er også opfyldt. Han blev af byretten fundet skyldig med den laveste grad af forsæt, ligesom landsretten har vurderet hans forklaring for at være troværdig. Derudover har T3s forklaring for landsretten helt ændret karakter. Der foreligger således særlige omstændigheder, der gør det overvejende sandsynligt, at de foreliggende beviseligheder ikke har været rigtigt bedømt.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at T3s forklaring for landsretten om, at han ikke talte sandt i byretten, da han nægtede ethvert kendskab til det fundne skydevåben, og at det var hans pi-

stol, der var i tasken, samt hans forklaring for landsretten om, at ingen andre, herunder T og T2, kendte til pistolen, udgør nye oplysninger i retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 1's forstand. Henset hertil, og da landsretten ved dommen af 9. januar 2024 frifandt T2 for forsøg på overtrædelse af straffelovens § 192 a under henvisning til bl.a. T3s nye forklaring, kan der være behov for en ny indenretlig vurdering af Ts strafferetlige ansvar. Betingelserne for genoptagelse efter § 977 er således som udgangspunkt opfyldt.

Landsrettens dom angår alene T2, idet T frafaldt sin anke. Da genoptagelse af en sag ikke kan finde sted, så længe anke i medfør af lovens almindelige regler står åben, jf. retsplejelovens § 978, stk. 1, bør T dog i første omgang henvises til at søge Vestre Landsret om tilladelse til i medfør af retsplejelovens § 910, stk. 2, at anke Retten i X-bys dom. Dette gælder, selv om ankefristen er overskredet, idet T først efter udløbet af ankefristen er blevet bekendt med de omstændigheder, som anken støttes på.

Der er heller ikke grundlag for, at anklagemyndigheden i medfør af retsplejelovens § 907, stk. 3, iværksætter anke til fordel for T, idet der er væsentlig forskel på hans og T2s handlinger i sagen.

I sagens behandling har følgende medlemmer deltaget: Hanne Schmidt, Henrik Estrup, Kari Sørensen, Lasse Højlund Christensen og Hanne Rahbæk.

Klageretten finder, at det, der er anført til støtte for anmodningen om genoptagelse, udgør sådanne nye oplysninger, at der er grundlag for at genoptage sagen, jf. retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 1.

Thi bestemmes:

Den sag, der er afgjort ved Retten i X-bys dom af 31. marts 2023, genoptages.