



RETEN I HORSENS DOM

afsagt den 13. september 2017

Sag BS-660/2017-HRS

A
(advokat Jytte Thule Smidstrup)

mod

B

Denne afgørelse er truffet af dommer Per Graversen.

Sagens baggrund og parternes påstande

A har nedlagt påstand om, at B afregistreres som medmor, hvilken påstand B har tilsluttet sig.

Sagens omstændigheder

A fødte den ... 2017 en dreng, der er navngivet C.

A og B har indsendt "samtykke og erklæring om faderskab eller medmoderskab ved assisteret reproduktion (børnelovens §§ 27 og 27 b)" og "omsorgs- og ansvarserklæring" til Statsforvaltningen.

A har den 27. april 2017 indsendt "anmodning om indsigelse mod registreret fader- eller medmoderskab inden 6 måneder efter barnets fødsel (børnelovens § 5)" til Statsforvaltningen, og har i anmodningen anført "har fået den fulde forældremyndighed allerede da jeg er den eneste der har med barnet at gøre. Medmoderen har erkendt at hun har fået barn for tidligt".

Statsforvaltningen har den 2. maj 2017 skrevet således til A med kopi til B:

"...

Statsforvaltningen kan oplyse, at det følger af børnelovens § 5, at er faderskab eller medmoderskab anerkendt, kan sag inden 6 måneder efter barnets fødsel rejses af moderen, faderen, medmoderen eller barnets værge.

Hvis der gøres indsigelse mod det registrerede medmoderskab, vil sagen skulle behandles på ny.

I det omfang graviditeten er opstået som følge af assisteret reproduktion og denne er udført i overensstemmelse med reglerne i børnelovens § 27 a, stk. 2, herunder at den registrerede medmor har samtykket i behandlingen, vil hun fortsat være at anse som barnets medmor.

I forbindelse med barnets fødsel er B registreret som mor, og Statsforvaltningen lægger således til grund, at betingelserne for registrering af medmoderskab er opfyldt.

Det vil således ikke være muligt, på trods af, at I er enige om det, at B skal afregistreres som medmor til barnet".

B har den 11. maj 2017 indsendt "anmodning om indsigelse mod registreret fader- eller medmoderskab inden 6 måneder efter barnets fødsel (børnelovens § 5)" til Statsforvaltningen, og har i anmodningen anført "Jeg ønsker at fraskrive mig C, da dette samarbejde ikke fungerer mellem mig og A".

Statsforvaltningen har den 16. maj 2017 skrevet således til B med kopi til A:

"Statsforvaltningen har modtaget din anmodning af 11-05-2017. Vi henviser i det hele til vores brev af 02-05-2017.

Vi kan oplyse, at i det omfang dig og A har fået et barn samme[n] ved assisteret reproduktion, er det ikke muligt at fraskrive sig medmoderskabet.

I det omfang du fastholder din indsigelse, bedes du meddele dette inden 10 dage, hvorefter sagen vil blive videresendt til retten”.

B har den 21. maj 2017 skrevet følgende til Statsforvaltningen:

”Jeg B fast holder hermed at jeg beder om fritagelse for medmoderskabet af vores fælles søn.

dette forekommer som tidligere nævnt i forbindelse med ophør af samliv.

Jeg ønsker ikke at vort barn skal være katebald, som det ofte ender med i sådanne sager, dette synes jeg vil være synd for ham. Efter-som vi begge har ydret vi ikke ønsker jeg står som medmor eller forældre for ham, håber jeg i vil efterkomme vore begges ønske, i stedet for at gå imod det.

Jeg føler mig ikke som en forælder for ham, han kan ikke kende mig, og jeg har de sidste 30 dage ikke haft kontakt med ham, jeg ønsker ikke samvær, og har fratruådt min pligt som forsørger, og mener derfor det vil være synd for både ham, og hans biologiske mor at påtvinge en sådan skriftform og krav om at jeg imod vore begges ønske skal stå skrevet som forældre og medmor”.

Statsforvaltningen har indbragt sagen for retten den 29. maj 2017.

Forklaringer

A har forklaret, at hun ønsker medmoderskabet ophævet. De mødtes i ... 2014. Den ... 2016 flyttede de sammen og skiftede til boligen på ... den ... 2016. De blev enige om, at de gerne ville have et barn sammen. De udfyldte papirerne herom i samarbejde med fertilitetsklinikken. Forholdet mellem dem var ikke problemfrit. Efter at C var omkring 7 uger besluttede hun, at forholdet skulle ophøre. De havde ikke den samme opfattelse af, hvad det vil sige at være en familie. B arbejdede som ..., og var ikke særligt meget til stede. I ... ”kom hun op” og klarede C alene. B viste ikke interesse for C. De tog kontakt til Statsforvaltningen for at få medmoderskabet ophævet. Den ... 2017 fik hun fuld forældremyndighed over C. B ønskede ikke samvær med C. B flyttede endelig den ... 2017. Den ... 2017 var B hos hende, da B skrev brevet til Statsforvaltningen. B læste op,

hvad hun havde skrevet til Statsforvaltningen. Der er ingen kontakt mellem hende og B i dag. De kender ikke den pågældende donor.

B har forklaret, at hun kan bekræfte de faktuelle oplysninger, der fremgår af forklaringen afgivet af **A**. De planlagde at få barnet sammen og samlivet var ikke problemfrit. Hun har altid arbejdet som ..., så **A** vidste, hvad hun gik ind til. Hun ønsker ikke kontakt med **A**, og hun føler, at **A** har forhindret hende i at få en relation med **C**. Det vil være bedst for dem alle 3, hvis hun bliver slettet som medmor, da hun ikke har opbygget et bånd til **C**. Det er korrekt, at de ikke kender den pågældende donor.

Parternes synspunkter

A har anført, at begge parter er enige om, at det bedste for **C** vil være, hvis **B**'s medmoderskab bliver ophævet. Når man kan vælge at være eneforældre er der også hjemmel til, at medmoderskabet kan ophæves. Der er endvidere ikke blevet knyttet noget bånd mellem **C** og **B**, hvilket også taler for, at medmoderskabet skal ophæves.

Rettens begrundelse og resultat

A og **B** har indsendt "samtykke og erklæring om faderskab eller medmoderskab ved assisteret reproduktion (børnelovens §§ 27 og 27 b)" og "omsorgs- og ansvarserklæring" til Statsforvaltningen, og **B** opfylder betingelserne i børnelovens § 27.

Herefter, og da parternes enighed om, at **B** skal afregistreres som medmor, ikke kan føre til et andet resultat, dømmes **B** i medfør af børnelovens § 20, stk. 4, som medmor til det barn, som **A** fødte den ... 2017.

THI KENDES FOR RET :

B er medmor til det barn, som **A** fødte den ... 2017.

Ingen af parterne betaler sagsomkostninger til den anden part eller til statskassen.



Hvis du ønsker en ny behandling af din sag

vejledning

Retten har afsagt dom i sagen.

Hvis du ikke er tilfreds med afgørelsen, kan du anke dommen til landsretten. Fristen for at anke er 4 uger fra dommens dato.

Du kan anke dommen på minretssag.dk ved at trykke på knappen "Opret appel" og derefter vælge "Anke" og følge vejledningen der.

Du skal ikke betale retsafgift for ankesagen.

Du kan få mere vejledning på domstol.dk.

Publiceret til portalen d. 13-09-2017 kl. 09:39

Modtagere: Advokat (H) Jytte Thule Smidstrup, Statsforvaltning
Statsforvaltningen, Eventuel far/medmoder B, Mor A