

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 15. oktober 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 120/25

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1984

Advokat Naja Joelsen

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 12. marts 2025 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-398/2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den for kredsretten bevisresultat og skærpelse.

T har påstået frifindelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

Tiltalte T har forklaret, at han kan vedstå forklaringerne gengivet i kredsrettens retsbog vedrørende forhold 1 og 2 med den ændring, at han ikke kan vedstå det han forklarer i forbindelse med foreholdende af hans forklaringer til politirapporterne vedrørende forhold 1, 2 og 3. Det skyldes, at tiltalte ikke var bistået af en forsvarer under politiafhøringerne.

Tiltalte har vedrørende forhold 1 supplerende forklaret, at han i 2020 og 2021 arbejdede i Nordgrønland. Hans ex kone X1 og hans datter X2 boede i Aasiaat, men han kan ikke huske, om han holdt jul i Aasiaat 2021. Når han var han i Aasiaat, plejede han at overnatte sammen med X1 og X2. F1, der var X2s veninde, har nogle gange overnattet samme sted som tiltalte,

men der er aldrig sket det, som F1 har forklaret om ved videoafhøringen. Da tiltalte overnattede sammen med X2 og F1, lå tiltalte ved siden af X2 og F1 lå ved siden af X2.

Foreholdt afhøringsrapporten af 14. august 2023, bilag C-1-1, side 2, 3. afsnit, kan tiltalte ikke forstå, at F1 har sagt, at hun har oplevet noget, der er ubehageligt med tiltalte.

Udspurgt af forsvareren forklarede tiltalte han, at han mener, at F1 lyver ved videoafhøringen

Tiltalte har vedrørende forhold 2 supplerende forklaret, at han ikke husker noget fra busturen den 3. februar 2024. På politistationen accepterede han under politiafhøringen at betale erstatning til pigerne, fordi han troede, at han kunne slippe for en retssag og foranstaltninger ved at indgå et forlig om betaling af erstatning til pigerne. Det der fremgår af videooptagelserne fra bussen, giver ham ikke anledning til bemærkninger. Det er rigtigt, at han forklarede under politiafhøringen, at han ikke husker sine handlinger i bussen.

Udspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han er sikker på, at betjentene, der afhørte ham i forbindelse med forhold 1, 2 og 3, ikke spurgte om han ville have en forsvarer. Han kan heller ikke huske, om betjentene spurgte ham, om han ville besvare spørgsmål. Han er overrasket over det, der fremgår af videooptagelserne fra bussen. Han talte generelt med betjenten om, at tiltalte måske havde brug for professionel hjælp, men det skal ikke opfattes som en tilståelse. Han kan huske, at han blev smidt ud af bussen, fordi han var meget fuld.

Vidnet V1 har vedstået sin forklaring gengivet i kredsrettens retsbog og har supplerende forklaret, at hendes datter F1 holdt op med at sove hos X1 og X2 efter hændelsen med tiltalte, fordi den var voldsom og chokerende for hende. Efter et stykke tid begyndte F1 igen at sove hos dem en gang imellem, og der er ikke sket ændringer i F1s adfærd. Vidnet er sikker på, at tiltalte var i Aasiaat i julen 2021, fordi han spillede guitar til det skuespil, som X2 og F1 var med til i december 2021. F1 har ikke fortalt vidnet, hvordan de lå, når hun overnattede sammen med X2.

Foreholdt afhøringsrapport af 7. marts 2023 (bilag D-2-1, side 2, 5. og 6 afsnit) vedstod vidnet forklaringen, herunder at F1 fortalte vidnet, at hun havde sovet sammen med X1 og X2 og at tiltalte havde befølt hende uden for tøjet.

Landsrettens begrundelse og resultat

Ad forhold 1

Efter indholdet af videoafhøringen af F1 den 17. maj 2023, som landsretten finder er af en sådan karakter, at den kan lægges til grund ved sagens afgørelse, sammenholdt med den besked på Messenger, som F1 sendte til X2 den 17. februar 2022 og vidneforklaringen fra V1, tiltræder landsretten, at tiltalte i december 2021 på en måde omfattet af kriminallovens § 84, stk. 1, krænkede F1's blufærdighed. Efter indholdet af videoafhøringen finder landsretten, at det uden rimelig tvivl kan lægges til grund, at tiltalte befølte F1 på hendes vagina, men det kan ikke uden rimelig tvivl lægges til grund, at befølingen skete under hendes trusser men alene uden på trusserne. Med denne ændring er tiltalte skyldig i den rejste tiltale i forhold 1.

Ad forhold 2

Efter indholdet af de afspillede videooptagelser fra bus 24, rute 1, tiltræder landsretten, af de grunde som kredsretten anfører, at tiltalte er skyldig i den rejste tiltale i forhold 2.

Efter sagens karakter og den ændring der er sket med skyldsspørgsmålet i forhold 1, finder landsretten, at tiltalte skal idømmes anbringelse i anstalt i 50 dage. Under hensyn til, at der er tale om blufærdighedsovertrædelser overfor 3 meget unge piger, er der ikke grundlag at gøre foranstaltningen betinget.

Godtgørelsen til F1 fastsættes til 10.000 kr.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

THI KENDES F O R R E T:

Kredsrettens dom stadfæstes med de ændringer, at tiltalte T idømmes anbringelse i anstalt i 50 dage, og at godtgørelsen til F1 fastsættes til 10.000 kr.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

J. Stausbøll

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 12. marts 2025 Rettens nr. 398/2024
Politiets nr. 5509-97377-00058-23

Anklagemyndigheden mod
T
cpr-nummer [...] 1984

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag. Anklageskrift er modtaget
den 1. marts 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5509-97377-58-23

Kriminallovens § 84, stk. 1 - blufærdighedskrænkelse

ved på en ikke nærmere angivet dato i løbet af sommeren 2021 ca. kl. 07.00 om morgenen på adressen Kangerlunnguamut [...] i Aasiaat at have udsat dengang 8 årige F1 for blufærdighedskrænkelse, idet han førte sin hånd ind under hendes trusser og befølte hende direkte på hendes vagina.

Forhold 2 + 3

J.nr. 5509-97377-22-24 og 5505-97377-26-24

Kriminallovens § 84, stk. 1 - blufærdighedskrænkelse

ved den 3. februar 2024 ca. kl. 08.30 i bus 24 rute 1 der kørte mellem Nuuk og Qinngorput, at have befølt F2 og F3 på deres lår/balle, idet sigtede bevist rykkede sig tættere på pigerne, hvor han lagde sin hånd ved siden af pigerne, hvorfra han flyttede hånden hen til, og under deres lår/baller, samtidigt med, at han bevist kikkede på dem.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om anbringelse i anstalt i 60 dage.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte idømmes at betale 15.000 kr. til F1 i godtgørelse for tort samt 5.000 kr. til henholdsvis F2 og F3 i godtgørelse for tort.

Der er taget forbehold for at nedlægge yderligere påstande om erstatning og godtgørelse.

T har nægtet sig skyldig.

T har fremsat påstand om frifindelse, subsidiært en betinget anbringelse i anstalt.

T har bestridt erstatningspligten og -størrelsen.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af T, og vidneforklaring af V1.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 27. november 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

T har forklaret på dansk blandt andet, at han husker at have haft en samtale med anklageren på politistationen.

Angående forhold 1 kan han ikke bekræfte, hvad der er sket. Han kan huske, at hans datters veninde nogle gange har sovet ved dem. Han kan heller ikke helt huske, hvor veninden sov, men det var nok ved siden af hans ekskone.

Han sov selv sammen med sin datter. Det var som regel sådan. Han er aldrig beruset, når han er sammen med sin datter. Han kan huske, at han har været til afhøring. Han kan ikke huske præcist, hvad han sagde til politiet.

Foreholdt bilag C-1-1 vedrørende forhold 1 - afhøringsrapport af sigtede af 14. august 2023 - side 2, afsnit 3:

"Adspurgte om han kan udtale sig om F1s forklaring i videoafhøring, forklarede afhørte at F1 havde gjort det rigtige, at fortælle hvad hun havde oplevet, dog kunne han ikke bekræfte, at hun havde sagt det rigtige."

forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han har sagt sådan til politiet. Han så hele videoafhøringen. Han har ikke talt med nogen om sagen.

Sagen har haft konsekvenser for ham. Det har betydet, at han ikke kan se sin datter lige så meget, som hvis sagen ikke var sket.

Hans datter og hendes veninde F1 havde sovearrangementer. Han ved ikke, hvor mange gange veninden F1 har sovet ved dem, men nok ikke så ofte. Han kan ikke forstå, hvorfor han er blevet anklaget for sagen. Han har måske ligget ved siden af veninden én gang, men han husker ikke, at der skulle være sket noget. Der skete ikke nogen hændelser. Han husker heller ikke, at der skulle have været nogle episoder, hvor F1 kunne have misforstået ham.

Vedrørende forhold 2 kan han godt huske afhøringen med anklageren. Han husker, at han havde været til efterfest. Han var blevet smidt ud af festen. Han ventede på bussen, men han blev også smidt ud af bussen. Han kom dog med den næste bus. Han faldt i søvn i bussen. Han vågnede ved, at en buskonduktør vækkede ham. Han husker ikke mere. Han havde åbenbart købt en stor pakke pølser. Han har gennemgået videoovervågningen fra bussen.

Foreholdt bilag C-1-1 vedrørende forhold 2 - afhøringsrapport af sigtede af 8. februar 2024 - side 3, afsnit 9:

"Slutteligt erkendte afhørte, at han godt kunne se, at han havde brug for noget hjælp vedr. hans seksuelle lyster. Han var aldrig selv blevet udsat for seksuelle krænkelse som barn, og han vidste derfor ikke, hvor han havde tendenserne fra, og kunne ikke se forstå, hvad formålet med hans opførsel i bussen skulle være."

forklarede tiltalte, at han husker, at han havde sagt sådan til politiet.

Foreholdt bilag C-1-1 vedrørende forhold 2 - afhøringsrapport af sigtede af 8. februar 2024 - side 4, afsnit 2:

"Dog ville afhørte gerne have hjælp til, at komme ud af det og spurgte derfor, om det var muligt at få hjælp og, hvor man eventuelt kunne henvende sig."

forklarede tiltalte, at han husker, at han havde sagt sådan, men at det nærmere drejer sig om psykologen bag den form for opførsel.

Foreholdt bilag C-1-1 vedrørende forhold 2 - afhøringsrapport af sigtede af 8. februar 2024 - side 4, afsnit 3:

"Sigtede blev derfor henvist til, at rette henvendelse til Killiliisa, hvilket han gerne ville gøre, og håbede samtidig, at de måske kunne kaste lys over, hvorfor han havde gjort som han gjorde i bussen."

forklarede tiltalte, at han husker, at dette skete. Han fik noget materiale, men han har haft travlt med sin uddannelse og arbejde, så han har ikke gjort mere ved det.

Han husker kun i glimt fra bussen. Han sov det meste af turen, så han kan ikke huske resten. Da han blev vækket, fik han lov til først at stå af ved sin adresse. Han husker ikke, hvor meget han havde drukket den dag, men han havde drukket meget, og han husker, at han var blevet smidt ud af en efterfest.

V1 har afgivet forklaring den 27. november 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

V1 forklarede på grønlandsk blandt andet om forholdet om blufærdighedskrænkelser, som hun har anmeldt, at det skete ved juletiden, da F1 og nogle andre børn skulle vise et skuespil. X2s far havde ferie og var hjemme fra Nuuk. F1 ville sove ved X2, fordi de skulle gøre sig klar til skuespil. Det viste sig, at faren om natten havde rørt ved F1. F1 var en lille pige dengang, som ellers var uskyldig. Vidnet er vred over sagen i dag.

X1 har på et tidspunkt ringet til hende og bedt hende om at komme, da hun skulle fortælle hende noget. X1 er X2s mor. X1 havde svært ved at fortælle det. X1 havde undersøgt sin datters telefon og fundet beskeder om, at X2s far havde rørt ved F1s vagina. Vidnet anmeldte

forholdet med det samme.

Vidnet ved ikke, hvor gammel F1 var, da forholdet fandt sted. Hun er i dag 12 år. Forholdet er anmeldt i 2021. Hun var nok kun 7 år, da hændelsen skete. Vidnet har snakket lidt med sin datter om det, men da de var i Ilulissat, sagde politiet, at hun ikke skulle spørge sin datter om det eller hvad datteren havde forklaret til politiet, mens de var i Ilulissat. Datteren skulle selv fortælle om det. Vidnet vil ikke tvinge det ud af datteren. De har snakket lidt om hændelsen, før de tog til Ilulissat, men ikke efter de havde været i Ilulissat.

F1 sov ikke ofte ved X1. F1 har ikke forklaret, hvordan det plejede at være, når hun sov ved X2, men hun mener, at de har sovet i stuen alle sammen. F1 sov der måske 1-2 gange i forbindelse med, at de gjorde sig klar til skuespil. Hun holdt op med at sove der, efter hændelsen var sket. Hun har senere sovet der lige før X1 og X2 rejste.

Vidnet mener, at hændelsen skete i december, da X2 far kom for at holde juleferie. Skuespillet var ca. en uge efter hændelsen. Hun kendte først til hændelsen to år efter, at det skete. Vidnet synes, at det er utroligt, at hendes datter har kunnet holde på den hemmelighed i to år uden at reagere på det.

Vidnet er sikker på, at hændelsen skete omkring juletid, måske november eller december, da X2s far holdt juleferie. Det er, hvad hun har fået at vide. Det kan ikke være sket på andre tidspunkter.

Dokumenter Forhold 1

Retten har set videooptagelse af 17. maj 2023, børneafhøring af F1, i sammenhæng med dansk oversættelse af transskribering af lyd i videoen. Videooptagelsen er set i sammenhæng med tegning lavet af F1 under videooptagelsen.

Forhold 2+3

Retten har set uddrag af videooptagelse af 3. februar 2024, videoovervågning fra bus 24 i tidsrummet 8.26-9.56.

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er i gang med at uddanne sig til tolkepraktikant. Han modtager ikke SU, så han arbejder ved siden af sit studie med bilvask.

Sagsbehandlingstid

Gerningerne er i følge anklageskriftet begået i sommeren 2021 og den 3. februar 2024. Anklageskriftet er modtaget i retten den 1. marts 2024

Retten's begrundelse og afgørelse Om skyldspørgsmålet

Forhold 1

Retten har lagt vægt på forurettede F1 forklaring til politiet, som er detaljeret og troværdig, om at hun blev rørt indenfor tøjet på sin vagina af tiltalte under en overnatning hos tiltalte. F1 forklaring støttes af tiltaltes forklaring, der bekræfter, at hun overnattede hos tiltaltes datter og datterens mor.

Retten lægger på baggrund af sagens forklaringer til grund, at hændelsen fandt sted i løbet af vinteren 2021. Retten finder, at det er en biomstændighed, at anklageskriftet angiver, at hændelsen fandt sted i løbet af sommeren 2021.

Retten finder tiltalte skyldig i forhold 1 med den ændring, at hændelsen fandt sted i løbet af vinteren 2021.

Forhold 2+3

Tiltalte har forklaret, at han kun husker i glimt fra episoden, og at han havde drukket meget alkohol den dag.

Retten har lagt på vægt på videoovervågning af hændelserne i bussen, der viser, at tiltalte lagde sin hånd på bussædet på en måde, så han kunne føre sin hånd ind under baller eller lår på den person, der sad på sædet ved siden af ham. Det fremgår af videoen, at han førte sin hånd ind under baller og lår på to personer.

Retten finder herefter tiltalte skyldig i forhold 2+3.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelse om blufærdighedskrænkelser som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning i skærpende retning skal lægges vægt på, at der er tale om flere forhold af blufærdighedskrænkelser mod børn på henholdsvis 8 og 10 år.

Retten bemærker for så vidt angår sagsbehandlingstiden, at forhold 1 er anmeldt den 7. marts 2023, og at forhold 2+3 er begået den 3. februar 2024. Retten anser derfor ikke sagsbehandlingstiden som en formildende omstændighed.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 84, stk. 1 - 3 forhold af blufærdighedskrænkelser - derfor til anbringelse i anstalt i 60 dage, jf. kriminallovens § 146.

Retten tager erstatningspåstandene til følge som nedenfor bestemt. Retten har lagt vægt på de forurettedes alder på gerningstidspunkterne, og at der i forhold 1 er tale om blufærdighedskrænkelser ved berøring indenunder tøjet på vagina.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 60 dage.

T skal inden 4 uger betale 15.000 kr. til F1, Peter Olsensvej [...], [...], 3950 Aasiaat.

T skal inden 4 uger betale 5.000 kr. til F3, Qassuserfik [...], [...], 3905 Nuussuaq.

T skal inden 4 uger betale 5.000 kr. til F2, Ilivinnguaq [...], 3900 Nuuk.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Veronika Høstgaard
Midlertidig kredsdommer

Den 12. marts 2025 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Midlertidig kredsdommer Veronika Høstgaard behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 398/2024
Politiets nr. 5509-97377-00058-23

Anklagemyndigheden mod
T
cpr-nummer [...] 1984

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.22.

Veronika Høstgaard
Dommerfuldmægtig