

Den 21. december 2021 kl. 9.00 blev retten sat af dommerne Mogens Pedersen (retsformand), dommer Signe Borregaard Rasmussen og kst. retsassessor Marie Sølvé Gravsén med nævninger.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 9-4172/2021

Politiets nr. 1200-73111-00003-20

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte 1 - navneforbud

cpr-nummer 160302-xxxx og

Tiltalte 2 - navneforbud

cpr-nummer 260997-xxxx

.....

Alle voterende udtaler:

Tiltalte 1 har erkendt sig skyldig i overensstemmelse med tiltalen og har i retten afgivet forklaring, der svarer til tilståelsen. Tiltalte 1 har afgivet så mange uoverensstemmende forklaringer, at dette ikke uden videre kan afgøre skyldsspørgsmålet. Den forklaring, han afgav den 17. november 2020 til politiet, var detaljeret. Detaljerne stemmer med udfaldet af de tekniske undersøgelser og det, politiet konstaterede, da de kom frem til gerningsstedet, herunder hvem, der var til stede, at lokalet var aflåst, og de objektive fund på gerningsstedet.

Det er herefter bevist, at Tiltalte 1 dræbte Afdøde som beskrevet i tiltalen.

Det skal herefter afgøres, om drabet er sket i forening og efter fælles forståelse og forudgående planlægning med Tiltalte 2, der på drabstidspunktet befandt sig i Horsens.

Tiltalte 2 har ikke afgivet forklaring i retten, men har til politiet og under grundlovsforhør afgivet forklaring i alt syv gange. Ingen af forklaringerne er samstemmende. Retten kan derfor ikke lægge afgørende vægt på nogen af disse forklaringer.

Efter dokumentationen er det bevist, at det var Tiltalte 2, der oprettede og benyttede en falsk profil på Wickr med navnet "KingKbh1" og på Facebook, hvor han udgav sig for at være Karim Albino, der var medlem af Satudarah og tidligere svoger til Tiltalte 2. Det udledes blandt andet af det, politiet fandt på Tiltalte 2's telefon, da de tog den i besiddelse, hvor de kunne se, at han på denne telefon havde beskeder, som var sendt af og til Karim Albino og af det, Tiltalte 2 har forklaret til politiet.

Efter dokumentationen af korrespondancen mellem navnlig Tiltalte 1 og Vidne 1, Tiltalte 2 og Afdøde samt Tiltalte 1 og henholdsvis Tiltalte 2 og Karim Albino lægger retten til grund, at hverken Tiltalte 1 eller Afdøde var klar over, at Karim Albino var en fiktiv person. Alle troede tværtimod, at Karim Albino var et højtstående medlem af Satudarah, ligesom Tiltalte 1 var bange for ham.

Det er dokumenteret, at Tiltalte 2 som sig selv i timerne op til drabet skrev til både Tiltalte 1 og Afdøde, at Karim Albino var sur, fordi Tiltalte 1 havde fortalt Afdøde, at han skulle sælge kokain for Karim Albino.

Mens Afdøde var på besøg hos Tiltalte 1, skrev Tiltalte 2 til Tiltalte 1 dels som Karim Albino, dels som sig selv, mens han samtidig skrev til Afdøde, uden at Tiltalte 1 vidste det.

Det lykkedes på denne måde Tiltalte 2 at spille Tiltalte 1 og Afdøde ud mod hinanden i en sådan grad, at Tiltalte 1 frygtede for sit liv.

Tiltalte 1 skrev herefter til Tiltalte 2 kl. 12.16 ”Flækker den lille luder” og kl. 12.20 ”Kan ikke lade som ingen ting hun ved for meget om mig personligt og kan jo slet ikke stolle på hende”. Tiltalte 2 svarede kl. 12.33 ”Skaf hende af vejen ?”.

Set i sammenhæng med det forudgående forløb kan Tiltalte 2's besked ikke forstås på anden måde end som en opfordring til at slå Afdøde ihjel. Det understøttes af den besked, som Tiltalte 1 sendte kl. 13.38 til Karim Albino med teksten ”Okay puha hvornår er de her frygter hun for hun skriger når der er et spisested ved siden af”. Dermed har det stået klart for Tiltalte 2, at Tiltalte 1 anså det for aftalt, at Tiltalte 1 skulle slå Afdøde ihjel, og at Karim Albino skulle sørge for, at liget blev hentet.

De juridiske dommere og 5 nævninger lægger på denne baggrund til grund, at Tiltalte 2 havde hensigt til, at Tiltalte 1 skulle slå Afdøde ihjel.

En nævning anser det alene med sikkerhed for at være bevist, at Tiltalte 2 anså det som overvejende sandsynligt, at Tiltalte 1 som følge af det pres, som Tiltalte 2 havde lagt på ham, ville slå Afdøde ihjel.

Herefter er de tiltalte med alle stemmer fundet skyldige i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Derfor bestemmes:

De tiltalte, Tiltalte 1 og Tiltalte 2, er skyldige i overensstemmelse med tiltalen.

...