

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN  
FOR  
GRØNLANDS LANDSRET**

**D O M**

afsagt af Grønlands Landsret den 13. februar 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 256/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1986

Advokat Naja Joelsen

Kujalleq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 8. oktober 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-KUJ-1558/2022).

**Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

T har påstået stadfæstelse.

**Doms mænd**

Sagen har været behandlet med domsmænd.

**Supplerende oplysninger**

T er tidligere foranstaltet af relevans for denne sag ved Kujalleq Kredsrets dom af 21. august 2019, hvor han for blandt andet trusler blev idømt 30 dages betinget anstaltsanbringelse med en prøvetid på et år.

Skattestyrelsen har oplyst, at T i 2021 havde en samlet indkomst på 587.681 kr. og i 2022 havde en samlet indkomst på 558.858 kr.

T har om sine personlige forhold oplyst, at han har tre børn på 4, 8 og 17 år. Han har et hus, hvor han bor sammen med børnene og deres mor. Han er stadig selvstændig og har firmaet

[...], som arbejder med [...]. Der er tre ansatte i firmaet, og det blev startet op for omkring et år siden. To af de ansatte har ikke kørekort. Den af de ansatte, der har kørekort, arbejder på nedsat tid. Hans firma er det eneste, der håndterer affald i [...], og han ønsker at udvikle firmaet, så han kan udføre flere opgaver for kommunen. Han har lige taget erhvervsduelighedsbevis, så han kan sejle med 12 pax. Han ønsker at sejle med turister om sommeren. Han er stadig indstillet på at udføre samfundstjeneste.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

T er i kredsretten dømt for tyveri af rubiner til en værdi af 38.520 kr., verbale trusler på livet overfor en taxachauffør, og to forhold, der omhandler spirituskørsel. Den første spirituskørsel skete den 6. marts 2021, hvor T kørte med en promille på 1,81 og den anden spirituskørsel skete den 3. september 2022, hvor T kørte med en promille på 1,83. Tyveriforholdet og trusselsforholdet er begået imellem de to spirituskørsler.

Efter en samlet vurdering af forholdenes grovhed, T's personlige forhold og den lange sagsbehandlingstid fastsættes foranstaltningen til 80 timers samfundstjeneste, som skal udføres indenfor en længstetid på 8 måneder, jf. kriminallovens § 141, stk. 1, 1. og 2. punktum. Han undergives tilsyn af Kriminalforsorgen i et år, jf. kriminallovens § 141, stk. 2.

Landsretten er enig med kredsretten i, at den lange sagsbehandlingstid, som ikke skyldes T's forhold, skal medføre, at T idømmes en mildere foranstaltning. Endvidere har landsretten lagt vægt på, at T aktivt har arbejdet på at forbedre sine personlige forhold, og at han har forsøgt at reparere på skaderne af sine handlinger, blandt ved at undskylde overfor offeret i trusselsforholdet.

Det er fastslået af Højesteret i flere sager, at lang sagsbehandlingstid ikke giver grundlag for formildelse af førerretsfrakendelsen. Det fremgår endvidere af færdselslovens § 60, nr. 1, at frakendelsen skal ske ubetinget, hvis føreren af en bil har haft en promille, der overstiger 1,20. Da der ikke er fremkommet oplysninger om, at der i denne sag er særlig formildende omstændigheder, jf. færdselslovens § 60, stk. 2, ændres førerretsfrakendelsen til ubetinget frakendelse af førerretten i to år, jf. færdselslovens § 60, stk. 3.

### **THI KENDES F O R R E T:**

T idømmes 80 timers samfundstjeneste, som skal udføres indenfor en længstetid på 8 måneder. Han undergives tilsyn af Kriminalforsorgen i et år.

T frakendes ubetinget retten til at føre motordrevet køretøj i to år.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Kirsten Thomassen

\*\*\*

## **D O M**

afsagt af Kujalleq Kredsret den 8. oktober 2024

Rettens nr. 1558/2022

Politiets nr. 5502-97479-00063-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1986

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 23. december 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af:

### **Forhold 1**

#### **Kriminallovens § 98**

ved den 18. april 2021 mellem kl. 1600 og kl. 1700 i Qaqortoq, at have ringet til forurettede; F og truet denne med at ville slå hende ihjel, hvilket hos F var egnet til at fremkalde frygt for eget liv eller helbred.

### **Forhold 2**

#### **Kriminallovens § 102**

Ved i tidsrummet mellem d. 13. januar 2021 og d. 7 april 2021, under ansættelsesforhold hos Greenland Rubi i Rubinminen "Aappaluttoq Qeqertarsuaq uberettiget at have tilegnet sig 240 gram rubiner med en samlet værdi af ikke under 38.520,00 kr.

### **Forhold 3**

#### **Kriminallovens § 98**

ved den 28. februar 2022 mellem kl. 0600 og kl. 0630 i Qaqortoq mens sigtede kørte taxa som passager, at have truet taxa-chauffør F2 på livet, ved at udtale, at han vil slå ham ihjel, hvilket hos F2 var egnet til at fremkaldte frygt for eget liv eller helbred.

## Forhold 4

### Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 9, stk. 1

ved den 6. marts 2021 ca. kl. 0421 at have ført sort jeep med reg. Nr. [...] ad Storesøvej i Qaqortoq efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alhokolkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen havde en mindsteværdi på 1,81 promille, hvorved sigtede mistede herredømmet over bilen som kørte af vejen og væltede ved Ivaaraq i Qaqortoq.

## Forhold 5

### Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 9, stk. 1

ved den 3. september 2022 ca. kl. 0506 at have ført [...] med reg. Nr. [...] ad, Johan Dahlsvej, videre ad Skolevej og Anders Olsensvej i Qaqortoq efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen havde en mindsteværdi på 1,83 promille.

## Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

1. Anbringelse i anstalt i 3 mdr.
2. 3 års ubetinget frakendelse af førerretten jf. færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 1. samt en bøde på 30.000 kr.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af Greenland Rubi's forbehold for påstand om erstatning/godtgørelse.

T har nægtet sig skyldig i forhold 1, 2, 3, og har erkendt sig skyldig i forhold 4 og forhold 5.

T har fremsat påstand om en 2 måneders betinget dom med et års prøvetid, bøde på 31.000 kroner, og en betinget frakendelse af førerretten med en prøvetid på 3 år.

## Sagens oplysninger

### Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af V1, V2, F2.

Deres forklaringer er gengivet i retsbogen af den 8. oktober 2024.

## Dokumenter

Forhold 1:

Bilag A-1-1, anmeldelsesrapport, anmeldt den 19. april 2021, gerningssted telefonisk, tidspunkt 18. april 2021 mellem kl. 16.00 og 17.00.

**Forhold 2:**

Bilag A-1-1, anmeldelsesrapport, anmeldt den 19. april 2021, gerningssted Rubinminen [...], 3905 Nuussuaq, gerningstidspunkt 13. januar 2021.

Bilag A-2-1, anmeldelsesrapport fortsat, af den 19. april 2021, hele rapporten blev dokumenteret.

Bilag F-1-1, fotomappe, fotos optaget af fg. Pk: X1, fotos viser stenene vejjet til 240 gram, og viser sten lagt på lys for at de kunne vurderes for værdien.

Bilag F-2-1, kosterrapport, af den 19. april 2021, rubinsten vejjet til 240 gram, kvitteret fra LNS Greenland A/S at stenene er udleveret til rette ejere.

Bilag F-3-1, rapport vedrørende estimeret værdi af rubiner, af den 16. oktober 2021, hele rapporten blev dokumenteret.

Bilag F-3-2, email korrespondance mellem LNS Greenland og Politiet.

Bilag I-1-1, ransagningstilladelse underskrevet af F1 den 19. april 2021.

**Forhold 3:**

Bilag A-1-1, anmeldelsesrapport, anmeldt den 28. februar 2021, sagens art trussel på livet, gerningstidspunkt 28. februar 2022 mellem kl. 06.00 og 06.30. Anmelder F2, mistænkt T. Videosekvens, fra videoovervågning i F2's taxa fra gerningstidspunktet, hvor man på videoen kan høre tiltalte T true F2.

Bilag F-1-1, rapport vedrørende dashcam optagelser, af den 17. oktober 2021.

**Forhold 4:**

Bilag A-1-1, anmeldelsesrapport, anmeldt den 5. marts 2022, gerningstidspunkt 6. marts 2022 klokken 4.21. Gerningssted udenfor Ivaaraq Storesøvej i Qaqortoq. Køretøj [...], Jeep Gran Cherokee, sigtet T.

Bilag A-2-1, færdselslovens § 9/10, dato 6. marts 2022, blodprøve udtaget 6. marts 2022 kl. 05.35.

Bilag E-1-1, retskemisk erklæring, viser T havde ethanol mindsteværdig i blodet på 1,81 promille.

Bilag L-1-1, anmodning om skattemæssige oplysninger, vedr. T, som politiet har brugt til at beregne bøde påstanden udfra.

**Forhold 5:**

Bilag A-1-1, anmeldelsesrapport, anmeldt den 3. september 2022, sagens art spiritus kørsel.

Bilag A-2-1, færdselslovens § 9/10, anmeldt den 3. september 2022 kl. 05.06, blodprøve udtaget fra T klokken 06.00.

Bilag E-1-1, retskemisk erklæring, dateret 14. september 2022, der viser at T havde ethanol mindsteværdi i blodet på 1,83 promille.

**Personlige oplysninger**

T er ikke tidligere foranstaltet af relevans for denne sag.

Det fremgår af konklusionen af personundersøgelse fra Kriminalforsorgen, at man finder T egnet til samfundstjeneste, og såfremt retten idømmer dette, så anbefales der at man og tilknytter tilsyn.

T har om sine personlige forhold forklaret, at T forklarer at dengang de her episoder skete i en periode hvor han havde det svært i livet med F1. De ting han har været udsat for dengang, var psykisk vold mener han. T har selv anmeldt F1 til de sociale myndigheder, og de skal alle sammen begynde at tale med nogen i kommunen. T og F1 deler samværet med deres børn imellem sig. Adressen var T's, men da de havde det svært, og da F1 stadig ammede deres

børn, har han givet sin lejlighed til F1. Så T plejer at være hjemme hos sin mor nu. T har startet en enkeltmandsvirksomhed, hvor han giver tilbud på licitationer, f.eks. dagrenovation som han nu står for. T har købt hus i dag. T har tre personer ansat hos sig. De står for dag og natrenovation i Qaqortoq. T har en bil, som bruges til renovation, men han har også en bil i reserve.

T drikker ikke som han gjorde før i tiden, når han får alkohol nu så er det uden at han får blackout. Vil gerne have fuld forældremyndighed over sine børn i fremtiden.

## **Sagsbehandlingstid**

Det bemærkes at der har været en lang sagsbehandlingstid i sagen, og at det ikke ses at skyldtes den tiltaltes forhold.

## **Rettens begrundelse og afgørelse**

### **Om skyldspørgsmålet**

Forhold 1:

Retten finder det ikke bevist at T har truet F1, og T frifindes i sagens forhold 1.

Forhold 2:

Retten finder det udfra tiltaltes egen forklaring, de dokumenterede akter, og vidnet V2 forklaring, for bevist at T er skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 102 tyveri, som beskrevet i anklageskriftets forhold 2.

Forhold 3:

Retten finder det udfra vidnet F2's troværdige forklaring, og udfra den afspillede optagelse indefra taxaen hvor man kan høre T true F2, for bevist at T er skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 98 trusler som beskrevet i anklageskriftets forhold 3.

Forhold 4:

Tiltalte T har erkendt sig skyldig i forholdet, og hans erkendelse støttes op af de dokumenterede akter, hvorfor retten finder det bevist at T er skyldig i overtrædelse af Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 9, stk. 1, spirituskørsel med promille over 1,2, som beskrevet i anklageskriftets forhold 4.

Forhold 5:

Tiltalte T har erkendt sig skyldig i forholdet, og hans erkendelse støttes op af de dokumenterede akter, hvorfor retten finder det bevist at T er skyldig i overtrædelse af Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 9, stk. 1, spirituskørsel med promille over 1,2, som beskrevet i anklageskriftets forhold 5.

## **Om foranstaltningen**

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om trusler og tyveri, samt spirituskørsel som i denne sag som udgangspunkt som anbringelse i anstalten for domfældte og med ubetinget frakendelse af førerretten, samt en bøde.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at der har været en meget lang sagsbehandlings tid på over 2 år og ved første forhold over 3 år.

Retten finder den fra forsvareren påståede påstand for passende i lige netop denne her sag, idet T i dag har gode personlige forhold. T har startet et firma, og han varetager [...] for hele Qaqortoq by.

Retten har også lagt vægt på at T ikke ses at have begået ny kriminalitet siden 2022.

Retten idømmer T 2 måneders betinget anstaltsanbringelse med et års prøvetid, jf. § 129, stk. 1, nr. 1, og nr. 2, for overtrædelse af Kriminallovens § 98 trusler i et tilfælde, og § 102 tyveri i et tilfælde.

Retten idømmer T en betinget frakendelse af førerretten i 3 år, og en bøde på 30.000 kroner, jf. Færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 2, for overtrædelse af Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 9, stk. 1 for to tilfælde af spirituskørsel. Dette er helt særligt i denne sag, fordi T ses at varetage en vigtig stilling i lokalsamfundet hvor han har brug for sit kørekort.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

### **Thi kendes for ret:**

T idømmes 2 måneders anbringelse i anstalten for domfældte, fuldbyrdelsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år.

T frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort. Frakendelse er betinget på vilkår om, at T i en prøvetid på 3 år regnet fra endelig dom ikke fører motordrevet køretøj under sådanne omstændigheder, at førerretten skal frakendes.

T idømmes en bøde på 30.000 kroner.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Pia Hjort Larsen  
Kredsdommer

\*\*\*

Den 8. oktober 2024 kl. 09.00 holdt Kujalleq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen i Qaqortoq.

Kredsdommer Pia Hjort Larsen behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1558/2022

Politiets nr. 5502-97479-00063-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1986

[...]

T forklarede på grønlandsk vedrørende forhold 1, blandt andet, at F1 har han et barn sammen med, de er ikke sammen lige på nuværende tidspunkt. Den 18. april 2021, forklarer T at han ikke har truet F1, men omvendt er det F1 som plejede at true T.

T husker at han havde truet F1 med at han skulle ringe til de sociale myndigheder og anmelde hende, de havde en del problemer dengang.

Efter den ældste blev født, har de haft et meget hårdt liv. T og F1 har to børn sammen. Den 18. april 2021, kom to politifolk hen til deres adresse, og T sagde at han gerne ville anmelde F1 fordi det var hende som truede ham og han gerne ville anmelde hende for psykisk vold, han havde fået at vide af politiet at han ikke kunne anmelde hende for psykisk vold. T havde ingen anden mulighed, end at anmelde F1 til de sociale myndigheder. F1's ældste barn blev fjernet fra hende af de sociale myndigheder, og hun anmeldte måske T for trusler som en slags hævn.

[...]

T forklarede vedrørende forhold 2, at han har arbejdet i Rubinminen. T mener at det var omkring et halvt års tid han arbejdede der, han arbejdede der før 2021.

T forklarer at han havde arbejdet og skulle arbejde for sidste gang i rubinminen, og skulle til Qaqortoq og være selvstændig. Når der var affald som kunne bruges til noget, så satte man dem til side. T var ude at gå i sin pause, og kiggede på noget affald af sten, rubiner og andet. T tog rubiner som var kasseret, og tænkte at han ville lave noget husflid ud af dem når han kom hjem. T fyldte sit brilleetui med små sten.

De kasserede sten var ved sten knuseren, hvor der er nogen som sorterer stenene, og han tog rubiner som var kasseret.

Da T begyndte at arbejde ved Rubinminen, blev han lært op, og fik at vide at han ikke måtte tage nogen af de store rubiner, og de måtte ikke gå ind i den store hal.

T har ikke fået noget at vide om at man ikke måtte tage kasserede sten. Deres formand dengang havde sagt at de kasserede sten, var til kasseret og ikke skulle bruges.

Da T arbejdede ved rubinminen var han minør, når stenene var sorteret, blev de sten som havde værdi taget hen i den store hal, det var de sten som de ikke måtte røre ved. Men de kasserede sten blev også bare smidt på vejene som slibesten til vejene.

De måtte ikke komme ind i hallen.

Stenknuseren er udendørs, og der var en som sorterede stenene i tre kategorier. Når de skulle ind i deres camp, var der alarm brik de skulle køre op, og når den var grøn, så kunne de gå ind, hvis den lyste rødt i stedet for så blev de visiteret. Det var bare stikprøver som man tog og visiterede.

T forklarede vedrørende forhold 3, at han ikke husker noget fra den dag den 28. februar 2022, han havde været meget meget fuld og fik at vide dagen efter at han havde været sammen med en som havde givet ham en masse vodka som han drak og fik blackout fra. Da T kom til sig selv, måske var det dagen efter, var han taget i Brugsen og da han var på vej ud, var han gået ind i en taxa. Så havde F2 vendt sig og spurgt T om han havde blackout da han var fuld forleden, T havde sagt at han ikke huskede noget. F2 havde så forklaret T hvad han havde sagt, T havde sagt undskyld og sagt at han ikke huskede noget. T havde meget tømmermænd, og havde sagt undskyld og sagt at han havde blackout og fik meget dårlig samvittighed over det. Efter nogen dage, havde T tænkt meget over det, og kunne ikke forstå at han skulle have sagt sådan, fordi han ikke er sådan en person. T havde mødt F2 igen, og sagt mange gange undskyld og at han ikke huskede noget. F2 er en god mand og T vil slet ikke behandle ham på den måde.

T mødte F2 ved Igaliko, og de hilste og de talte sammen, og F2 havde til T at han ikke skulle tænke mere over det. F2 havde sagt at T ikke skulle tænke mere over det.

T forklarede vedrørende forhold 4, blandt andet at den 6. marts 2021, husker T det hele. T forklarer at han var på værtshus den dag, og mens han var der, havde en mand som havde været sammen med F1 truet T, og T tog sin jakke og gik derfra.

Da T skulle gå fra værtshuset hen mod storsøvej, ville T ikke fryse, han kunne ikke få fat i en taxa, så han hentede bilen og kørte.

T drak øl den aften, han husker ikke hvor mange, han drak fadøl og almindelige øl, husker ikke hvor mange.

Ved siden af Ivaaraq, det sneede meget, og bilen den Jeep som han kørte gled i den nye sne. Og T ramte ind i autoværnet og Jeepen væltede, det var der T stoppede.

T forklarede vedrørende forhold 5, blandt andet at den 3. september 2022, husker han at det var lidt som i forhold 4, hvor F1 var begyndt at råbe, og han vidste at hun ville råbe ad ham hvis han var på gåben, så han tog bilen og kørte.

T havde drukket øl den dag, da han kørte derfra, blev han anholdt af politiet. T kørte bilen fra Tuia hjemme hos ham, til han blev anholdt ved Anders Olsensvej mens han sad inde i bilen.

[...]

V2 forklarede på dansk blandt andet, at Greenland Ruby er under konkurs, men V2 har tidligere været direktør der. Det var fra august 2015 til august 2023 at V2 var direktør ved Greenland Ruby.

V2 forklarer at T var ansat som minør og maskinfører dengang ved rubinminen.

V2 forklarer at de havde et vagtsystem og noget kameraovervågning ved rubinminen, når der var nogen om dagen var der en vagt hele tiden, og om natten skulle personalet tilkalde en vagt hvis de skulle ind i den grønne zone igen. Der var et system med en grøn zone, hvor der ikke var rubiner frit tilgængelige, og den røde zone der var der rubiner, det var dagbruddet hvor man udvinder rubinerne og sprængstofdepot m.m.

Man samler rubinerne op, og hvis man finder nogen så afleverer man dem til sin overordnede eller procesanlægget, hvis man finder synlige rubiner.

Stenene som blev fundet blev sorteret og alle sten som var røde blev sorteret fra og skulle igennem procesanlægget, hvor de blev sorteret og sendt til Nuuk uanset størrelse af sten. Der var affald i rubinminen, men det skulle ikke indeholde rubiner, men det gjorde der jo ind imellem, og fandt man rubiner i den røde zone så skulle man aflevere dem til sin overordnede.

Der er to bjergtyper som ikke indeholder rubiner, men der kan være små lommer, og det blev tippet hen mod en sø, og malmen blev kørt til knuser og kørt igennem og til procesanlægget og der blev det knust til mindre sten, så der kunne jo være at der var sten som røg ud på wastedumpen. Men finder man sten i wastedumpen så skal man aflevere det til sin overordnede. Dette er noget som alle ansatte ved, fordi der var skriftlige procedurer på det.

Værdien af stenene finder man ved at se på stenene, og se klarheden m.v. det er farven som afgør om det er en rubin eller en safir, jo mere mørke rød den er så er det rubin og lysere så er det safir.

Når stenene er videre i systemet, så kommer de til Nuuk, hvor man sorterer dem i forskellige slags, og de bliver så sendt videre igen derfra til Thailand, der går cirka 9 måneder fra stenen er sprunget ud til den er slebet færdig.

T var minør og arbejdede i den røde zone. Den grønne zone var ved campen og ved havnen. Der blev udført randomkontrol, en generator som selv regner ud hvornår den skal være rød eller grøn når man trykker på den. De behandlede 100 tons i døgnet.

De skulle knuse sten for at finde rubinerne.

De skriftlige retningslinier for de ansatte stod på engelsk og dansk så vidt han husker.

[...]

Tiltalte T bemærkede supplerende at de bare sagde til ham at de sten var kasserede. T troede bare at de sten var kasseret og han kunne tage dem.

[...]

F2 forklarede på grønlandsk blandt andet, at den 28. februar 2022 kørte han taxa. F2 husker at han samlede T og dem op og kørte dem til Århusvej. X2 sad på bagsædet og sagde ikke noget.

T var meget fuld, og på vej mod Århusvej der græd T rigtig meget. Tæt ved Århusvej stoppede de, og de skulle betale men de betalte ikke.

Inde i taxaen, begyndte T at true F2, og sagde til ham at han skulle begå selvmord og at han ville slå ham ihjel.

T råbte meget inde i taxaen, og sagde til F2 at han skulle tage sit eget liv.

F2 kender ikke T så meget, men T og X2 ville ikke stige ud af taxaen og F2 blev bange og nervøs til sidst.

T bad om en cigaret til en person ved Nipinngaaq, men heldigvis ville T ryge så han steg ud af taxaen og F2 flygtede med sin taxa fra stedet.

T truede F2 og ville ikke stige ud af taxaen. F2 var bange for at T ville gøre ham noget, og var glad for at T steg ud for at ryge så F2 kunne flygte derfra.

Det var F2's egen taxa, hans taxa er forsikret, og der er videovervågning i taxaen, den filmede den ene vej i taxaen. Der er lyd på videoen og den video har F2 givet til politiet.

T var meget fuld den dag, F2 husker at det var tidligt morgen det her skete.

Efter denne episode, flygtede F2 med sin taxa, han husker ikke om han bare kørte videre eller om han stoppede.

T og den anden betalte ikke dengang, men senere sagde T undskyld og betalte ham. T og F2 kender ikke hinanden sådan personligt, og de har ikke haft nogen kontroverser tidligere. Forklaringen blev gengivet på grønlandsk og F2 vedstod forklaringen.

Tiltalte bemærkede til F2's forklaring at han ikke ved om de havde ikke ville stige ud af taxaen, han husker det slet ikke.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.59.

Pia Hjort Larsen  
Kredsdommer