

DOM

Afsagt den 20. marts 2019 af Østre Landsrets 5. afdeling
(landsdommerne Olaf Tingleff, Ulla Langholz og Carsten Kristian Vollmer).

5. afd. nr. S-3772-18:

Anklagemyndigheden

mod

T

...

(advokat Steen Henriksson, besk.)

Københavns Byrets dom af 22. august 2018 (SS 4-8795/2018) er anket af T med påstand om frifindelse, subsidiært strafbortfald.

Anklagemyndigheden har endeligt påstået stadfæstelse.

Anklageren har under hovedforhandlingen oplyst, at den omhandlede kniv ved en fejl er blevet destrueret, og har forevist en kreditkortkniv, som parterne er enige om svarer til den kniv, som tiltalte var i besiddelse af.

Forklaringer

Der er for landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte.

Der er endvidere afgivet forklaring af vidnerne V1, V2, V3 og V4.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han ikke bruger kreditkortkniven i Danmark. Den er købt på nettet og leveret på Færøerne, hvor den er lovlig. Da han pakkede, lå den i hans mappe, og han lagde den over i kufferten. Han var tidligere blevet stoppet i lufthavnen på Færøerne med den, og den blev da lagt i en æske. Da han skulle hjem fra Danmark, lagde han æsken over i håndbagagen uden at være opmærksom på, at kniven var i æsken. Han troede, den lå i kufferten. Da han blev stoppet med kniven i Security, forklarede han, hvad der var sket, og at det var et uheld. Han bruger den til at skære kabler af med, idet han har to

...selskaber på Færøerne. Kniven lå ikke i hans pung, og han har klaget til Den Uafhængige Politiklagemyndighed over, at man i rapporten har angivet, at den lå i hans pung.

Om sine personlige forhold har tiltalte forklaret blandt andet, at han har boet på Færøerne siden 1957. Han er pensionist og bor skiftevis i Tórshavn og i Han har 3 børn.

Vidnet V1 har forklaret blandt andet, at han siden 2001 har været ansat i sikkerhedskontrollen i Københavns Lufthavn. Hvis der findes en kniv, inddrages den til destruktion, idet den lægges i en kasse. Når politiet tilkaldes, informerer man om, hvor kniven er fundet. Politiet overtager kniven, og den kan ikke udleveres, medmindre politiet accepterer det. De har taget rigtig mange kreditkortknive. Han husker ikke den konkrete sag. De har et lokale, hvor politiet kan afhøre, men normalt sker det på stedet.

Vidnet V2 har forklaret blandt andet, at han er pensionist og tidligere politimand. Han har gjort tjeneste i lufthavnen og mener også, at han var med til at afhøre tiltalte. Han husker tiltalte, fordi denne mente sig forfulgt af politiet. I sidste omgang arbejdede han i lufthavnen fra 2012. Når de finder en kreditkortkniv, bliver pågældende sigtet for overtrædelse af våbenlovgivningen. Han husker ikke, om kniven blev fundet i håndbagagen eller på pågældendes person. Politiet i lufthavnen skriver masser af sager angående knive, som er bestilt på nettet, og som bliver stoppet i tolden. Tiltalte blev taget med ind i et diskretionsrum og afhørt. Man kan ikke skrive rapport på stedet, men tager notater.

Vidnet politiassistent V3 har forklaret blandt andet, at han har gjort tjeneste i lufthavnen siden 1. september 2017. Hvis Security finder en kniv, ringes der til en overordnede, der så kontakter vagthavende, hvorefter vidnet eller en kollega bliver sendt til stedet. De får at vide, hvor våbnet er fundet. Security opbevarer våbnet, indtil de når frem og får våbnet udleveret. Hvis våbnet er ulovligt, bliver det senere destrueret af kosterafdelingen. Det er ligegyldigt, om våbnet er fundet på personen eller i håndbagagen, da det er lige ulovligt. Han har skrevet flere sager om kreditkortknive, men husker ikke, om det var før denne sag. Afhøringen sker i et diskretionsrum. Han tager notater, og sigtede skal underskrive en konfiskationserklæring, hvis han erkender. Det betyder, at sagen kan klares med et bødeforelæg. Han mener ikke, at han har sagt, at tiltalte skulle med på station 1, hvis han ikke ville underskrive. Vidnet husker det, som om kniven var fundet i en pung. Han skriver altid sager om kreditkortknive, da han anser

dem for ulovlige. Vidnet har ikke rettet henvendelse til Færøernes Politi, og han husker heller ikke, hvad der stod i kriminalregistret om tiltalte.

Vidnet politikommissær V4 har forklaret blandt andet, at han i november 2017 var vagthavende i lufthavnen. Hvis Security finder genstande, som de skønner er ulovlige eller til fare for flysikkerheden, bliver han kontaktet og sender to betjente til stedet. Han får ikke at vide, hvor genstanden præcist er fundet, om det er i håndbagagen eller på personen selv. Det er selve besiddelsen, der er afgørende. Der bliver rejst sigtelse i knivsager, medmindre de har mandskabsproblemer.

Retsgrundlag

Lov nr. 376 af 27. april 2016 om knive og blankvåben m.v. (knivloven) indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

”§ 1. Knive og blankvåben m.v. må ikke bæres eller besiddes på offentligt tilgængelige steder, uddannelsessteder, i ungdomsklubber, fritidsordninger og lign., medmindre det sker som led i erhvervsudøvelse eller til brug ved jagt, lystfiskeri eller sportsudøvelse eller har et andet lignende anerkendelsesværdigt formål.

§ 2. Det kræver tilladelse fra politiet at erhverve, besidde, bære eller anvende

...

8) kårdestokke og andre blankvåben, der fremtræder som en anden genstand.
Stk. 2-6. ...”

Af forarbejderne til knivloven fremgår bl.a. (lovforslag nr. L 107 af 27. januar 2016, de almindelige bemærkninger):

”1. Indledning

...

Med forslaget foreslås der indført en ny knivlov, som på den ene side lemper reglerne for brug af knive til fornuftige dagligdags formål og på den anden side skærper kursen mod knive i bl.a. nattelivet og kriminelle miljøer.

...

Med forslaget samles og forenkles reglerne om knive og blankvåben mv. i en ny og selvstændig knivlov.

Lovforslaget indebærer endvidere, at enhåndsbetjente foldeknive ikke længere kategoriseres som særligt farlige knive, som det er forbudt at besidde, herunder på egen bopæl, uden tilladelse fra politiet.

Herudover udvides princippet om, at knive kun må medbringes på offentligt tilgængelige steder mv., når der er et anerkendelsesværdigt formål hermed, til at omfatte alle knive og blankvåben.

Som et led i en øget indsats for at bekæmpe knivvold – særligt i nattelivet og kriminelle miljøer – foreslås endelig en betydelig straffeskærpelse for personer, som tidligere er dømt for vold mv., og som bærer kniv på steder, hvor der erfaringsmæssigt er høj risiko for vold, f.eks. i nattelivet eller kriminelle miljøer.

I øvrigt foreslås de nugældende regler om knive og blankvåben mv. videreført.

2. Lovforslagets indhold

2.1. Ny og forenklet lov

Reglerne om knive og blankvåben mv. er i dag samlet i våbenloven, våbenbekendtgørelsen og våbencirkulæret.

Justitsministeriet foreslår, at lovgivningen vedrørende knive forenkles og præciseres, og at reglerne samles i en ny selvstændig lov med tilhørende administrative forskrifter. Derved gøres reglerne mere overskuelige og gennemsigtige til gavn for borgere, foreninger mv.

Som led i revisionen af knivreglerne foreslås det, *at* enhåndsbetjente foldeknive ikke længere kategoriseres som særligt farlige knive, som det er forbudt at besidde, herunder på egen bopæl, uden tilladelse fra politiet, *at* princippet om, at knive kun må medbringes på offentligt tilgængelige steder mv., når der er et anerkendelsesværdigt formål hermed, udvides til at omfatte alle knive og dolke, og *at* straffen skærpes markant for tidligere voldsdømte mv., der besidder kniv under skærpende omstændigheder.

Der henvises til pkt. 2.2-2.4 nedenfor.

I øvrigt foreslås lovgivningen videreført.”

Af de specielle bemærkninger til bestemmelsen i knivlovens § 1 fremgår bl.a.:

”Efter forslagets § 1 må knive og blankvåben mv. ikke bæres eller besiddes på offentligt tilgængelige steder, uddannelsessteder, i ungdomsklubber, fritidsordninger og lignende, medmindre det sker som led i erhvervsudøvelse, til brug ved jagt, lystfiskeri, sportsudøvelse eller et andet lignende anerkendelsesværdigt formål.

Bestemmelsen svarer til den nugældende bestemmelse i våbenlovens § 4, stk. 1, med den ændring, at foldeknive med en klinge på højst 7 cm, der ikke kan fastlå-

ses i udfoldet position, ikke længere er undtaget fra kravet om anerkendelsesværdigt formål. Endvidere er det præciseret, at bestemmelsen omfatter alle knive og blankvåben mv. omfattet af loven.

Ved offentligt tilgængelige steder forstås steder, hvortil der er almindelig adgang, herunder veje, parker, offentlige transportmidler, restaurationer (herunder diskoteker, værtshuse og lignende), butikker og butikcentre i åbningstiden, forlystelsessteder og offentlige kontorer. Området svarer til det område, der er omfattet af ordensbekendtgørelsens § 2.

...

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at det er forbudt at være i besiddelse af en kniv på offentligt tilgængelige steder mv., hvis det ikke sker som led i erhvervsudøvelse, til brug ved jagt, lystfiskeri, sportsudøvelse eller et andet lignende anerkendelsesværdigt formål. Det er således som udgangspunkt forbudt at være i besiddelse af en kniv, hvis den ikke skal bruges til noget bestemt. Besiddelse af en kniv f.eks. med henblik på at skulle forsvare sig selv eller andre, eller for det tilfælde, at der eventuelt skulle opstå en truende situation, vil efter det foreslåede fortsat være forbudt.

Skal kniven derimod anvendes som værktøj i (lovligt) erhverv eller bruges i forbindelse med jagt, lystfiskeri og sportsudøvelse, er det tilladt at være i besiddelse af den på offentligt sted mv.

...

For så vidt angår afgrænsningen af anerkendelsesværdige formål indebærer lovforslaget ikke nogen ændring af den retstilstand, der hidtil har været gældende. Som følge af de foreslåede ændringer vil kravet om, at der skal foreligge et anerkendelsesværdigt formål, dog fremover også skulle anvendes i forhold til bl.a. mindre lommeknive og multiværktøjer mv., som har et bredere anvendelsesområde end andre knive, jf. nedenfor, hvilket der vil skulle tages højde for ved vurderingen af, om der er et anerkendelsesværdigt formål ved at besidde en sådan kniv.

Opregningen i lovteksten er ikke udtømmende, jf. ordene ”eller andet lignende anerkendelsesværdigt formål”. Således vil en kniv også kunne besiddes som led i anden lovlig fritidsaktivitet. Dette gælder f.eks. for personer, der dyrker friluft aktiviteter (vandreture, skovture, sejlture, spejderaktiviteter mv.) og i den forbindelse anvender kniv. Herudover er der en række andre tilfælde, hvor det ud fra formålet med bestemmelsen er tilladt at være i besiddelse af en kniv på offentligt sted.

...

Det vil i alle tilfælde bero på en konkret vurdering, om der foreligger et anerkendelsesværdigt formål med at besidde en kniv. Ved denne vurdering vil der skulle lægges vægt på knivens art, anvendelsesområde og den situation, hvorunder kniven besiddes.

...

Som anført i pkt. 2.2.3. i de almindelige bemærkninger er det ikke hensigten med forslaget, at det generelt skal være forbudt at være i besiddelse af almindelige små foldeknive – f.eks. lommeknive, multiværktøjer eller proptrækkere med indbygget kniv – når de medbringes til dagligdags og fredelige, praktiske gøremål af den førromtalte type.

Det vil også i forhold til disse typer af knive bero på en konkret vurdering, om der foreligger omstændigheder, som gør, at der foreligger et anerkendelsesværdigt formål med at besidde kniven. Ved denne vurdering vil der, i lighed med hvad der gælder for andre knive omfattet af lovforslagets § 1, skulle lægges vægt på knivens art, anvendelsesområde og den situation, hvorunder kniven besiddes. Det vil her skulle indgå, at de små foldeknive typisk har et bredere anvendelsesområde end andre knive og kan bruges til mange forskellige og pludseligt opståede dagligdags, praktiske gøremål. Derfor vil det efter omstændighederne kunne være anerkendelsesværdigt at medbringe en sådan kniv på offentligt tilgængelige steder mv., selv om formålet hermed har en bredere karakter end f.eks. at deltage i en bestemt fritidsaktivitet, f.eks. en fisketur eller spejderlejr. En kniv af denne type vil således f.eks. kunne opbevares i en bil, båd eller campingvogn i tilfælde af, at der opstår et behov for reparationer mv.

...

Samlet set indebærer lovforslaget en videreførelse af den gældende retstilstand vedrørende forbud mod at bære eller besidde kniv på offentligt tilgængelige steder mv. med den ændring, at det fremover generelt vil være ulovligt at medbringe knive af enhver art i nattelivet, til større sportskampe, politiske demonstrationer mv., ligesom det også uden for disse situationer vil kunne være ulovligt at besidde en mindre foldekniv, herunder f.eks. en lommekniv eller et multiværktøj mv., hvis konkrete omstændigheder taler imod, at en sådan kniv skal bruges til et anerkendelsesværdigt formål.”

Af de specielle bemærkninger til bestemmelsen i knivlovens § 2 fremgår bl.a.:

”Med forslagets § 2, *stk. 1*, foreslås det, at det kræver tilladelse fra politiet at erhverve, besidde, bære eller anvende skarpe eller spidse våben, hvis klinge overstiger 12 cm, knive med tværstillet greb beregnet til stød, springknive og springstiletter, faldknive og faldstiletter, foldeknive med todelt skæfte, hvis klinge kan foldes ud ved brug af én hånd, knive, der er konstrueret til at hænge om hals eller skulder, og som fra denne placering kan trækkes ved brug af én hånd, kastestjerner, kasteknive, kasteøkser og lignende, og kårdestokke og andre blankvåben, der fremtræder som en anden genstand.

Efter de nugældende regler, jf. våbenlovens § 4, stk. 2, nr. 1, kan justitsministeren bl.a. udstede regler om forbud mod at erhverve, besidde, bære eller anvende skarpe eller spidse våben, hvis klinge overstiger 12 cm, knive med tværstillet greb beregnet til stød, springknive, springstiletter, faldknive, faldstiletter, enhåndsbetjente

foldeknive, der er konstrueret således, at de i normal stand kan foldes ud ved brug af én hånd, foldeknive med todelt skæfte, hvis klinge kan foldes ud ved brug af én hånd, knive, der er konstrueret til at hænge om hals eller skulder, og som fra denne placering kan trækkes ved brug af én hånd, kastestjerner, kasteknive samt kårdestokke og andre tilsvarende våben, der fremtræder som en anden genstand.

Den omtalte bemyndigelse i våbenlovens § 4, stk. 2, nr. 1, er udnyttet i våbenbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 1-8, hvoraf det fremgår, at det er forbudt uden tilladelse fra politiet at erhverve, besidde, bære eller anvende skarpe våben eller spidse våben, hvis klinge overstiger 12 cm, knive med tværstillet greb beregnet til stød (push daggers), springknive og springstiletter, faldknive og faldstiletter, enhåndsbetjente foldeknive, der er konstrueret således, at klingens i normal stand kan foldes ud ved brug af én hånd, og foldeknive med todelt skæfte, hvis klinge kan foldes ud ved brug af én hånd (butterflyknive), knive, der er konstrueret til at hænge om hals eller skulder, og som fra denne placering kan trækkes ved brug af én hånd, kastestjerner, kasteknive, kasteøkser og lignende samt kårdestokke og andre tilsvarende våben, der fremtræder som en anden genstand.

Forbuddet mod disse knive og blankvåben mv. gælder generelt og er således ikke begrænset til offentligt tilgængelige steder mv., men gælder besiddelse af knive alle steder, herunder på egen bopæl mv.

Bortset fra de almindelige blankvåben (skarpe våben eller spidse våben, hvis klinge overstiger 12 cm) meddeles der efter praksis kun tilladelse til disse knive mv. undtagelsesvist, og hvis der foreligger ganske særlige omstændigheder, idet de anses for særligt farlige.

Forslagets § 2, stk. 1, indebærer en videreførelse af gældende ret med den ændring, at enhåndsbetjente foldeknive ikke længere er omfattet af et særligt forbud. Det forudsættes i øvrigt, at den restriktive praksis vedrørende meddelelse af tilladelse til knive mv., der anses for særligt farlige, jf. bestemmelsens nr. 2-8, oprettholdes som hidtil.”

Efter den omtalte bestemmelse i § 16, stk. 1, nr. 8, i den dagældende våbenbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 1248 af 30. november 2013) var det forbudt uden tilladelse fra politidirektøren at erhverve, besidde, bære eller anvende ”kårdestokke og andre tilsvarende våben, der fremtræder som en anden genstand”. Forbuddet var oprindeligt indsat i våbenbekendtgørelsen som § 7, stk. 1, nr. 1, der omhandlede ”kårdestokke og andre tilsvarende skjulte våben” (bekendtgørelse nr. 530 af 11. december 1985 som ændret ved bekendtgørelse nr. 8 af 13. januar 1988).

Våbenbekendtgørelsens forbud mod kårdestokke m.v. var udstedt med hjemmel i dagældende våbenlovs § 4, stk. 2, nr. 1, der gik tilbage til lov nr. 861 af 23. december 1987. Af forarbejderne (lovforslag nr. L 92 af 18. november 1987, pkt. 6 i de almindelige bemærkninger)

fremgår, at forbuddet blev indsat i våbenloven – og våbenbekendtgørelsen – efter forslag fra Justitsministeriets arbejdsgruppe vedrørende våbenlovgivningen. Af betænkning nr. 1082/1986 med arbejdsgruppens afsluttende beretning fremgår bl.a. (side 65-68):

I. Definition. Området for arbejdsgruppens overvejelser.

Blankvåben anvendes som et samlebegreb for våben, der har en klinge. Blankvåben kan være såvel skarpe våben, stødvåben som slagvåben.

Arbejdsgruppen er af den opfattelse, at der har hersket nogen usikkerhed vedrørende især reglerne for de ældre blankvåben og har overvejet, om der i den anledning bør foretages ændringer i disse regler. Herudover har arbejdsgruppen gjort sig overvejelser vedrørende visse blankvåben, nemlig almindelige knive og dolke, faldknive og -stiletter, kastestjerner, kasteknive, spyd og håndharpuner.

II. Gældende regler.

...

I § 1 i Plakat 1823-12-24 er der fastsat følgende:

”Det skal for Fremtiden være Enhver forbudt, at falholde eller bære Kaarde, Dolk eller andre Vaaben, skjulte i Stokke, eller på anden Maade, således at de ei have Udseende af Vaaben. Ligeledes skal det være forbudt at forfærdige eller istandsætte sådanne skjulte Vaaben.”

...

III. Arbejdsgruppens overvejelser.

...

2. Faldknive, kårdestokke og lignende.

En faldknivs klinge kan skjules i skæftet. Ved at holde skæftets åbning nedad og samtidig aktivere en mekanisme, kommer klingens frem. Forskellen i forhold til en springkniv er, at springknivens blad kommer frem som følge af en fjederpåvirkning, mens faldknivens blad kommer frem ved tyngdekraftens hjælp.

Det er arbejdsgruppens opfattelse, at der er en sådan parallellitet imellem de to typer af våben, at det gældende forbud mod springknive og springstiletter bør udvides til også at omfatte faldknive og faldstiletter.

Arbejdsgruppen foreslår i øvrigt, at forbuddet mod kårdestokke og lignende skjulte våben indsættes i våbenloven og våbenbekendtgørelsen, således at plakaten fra 1823 kan ophæves.”

Bemyndigelsesbestemmelsen i våbenlovens § 4, stk. 2, nr. 1, blev nyaffattet ved lov nr. 217 af 31. marts 2004 (som § 4, stk. 3, nr. 1), hvorved bestemmelsen kom til at omfatte bl.a. ”kådestokke og andre tilsvarende våben, der fremtræder som en anden genstand” mod hidtil ”kådestokke og andre tilsvarende skjulte våben”. Af forarbejderne (lovforslag nr. L 97 af 26. november 2003, de specielle bemærkninger til våbenlovens § 4, stk. 3) fremgår, at der var tale om en præcisering i forhold til den gældende retstilstand. Videre fremgår af pkt. 4 i de almindelige bemærkninger bl.a.:

”Rigsadvokaten har endvidere oplyst, at det forekommer, at politiet finder knive, der er konstrueret, så de fremtræder som en ufarlig genstand, f.eks. som en lighter, en fyldepen eller kuglepen. Knive, der er skjult på denne måde, kan lettere passere en eventuel politikontrol end andre knive, og der er derfor mindre risiko for opdagelse og for straf for personer, der bærer sådanne knive på offentligt sted. Hertil kommer, at der næppe kan være noget anerkendelsesværdigt formål med at besidde sådanne knive. Rigsadvokaten foreslår på den baggrund, at det i våbenbekendtgørelsens § 14, stk. 1, tydeliggøres, at det ikke er tilladt at være i besiddelse mv. af knive, der er konstrueret sådan, at de fremtræder som en anden genstand.

Efter Justitsministeriets opfattelse er sådanne knive allerede omfattet af det gældende forbud mod at erhverve, besidde, bære eller anvende *kådestokke og andre tilsvarende skjulte våben*, jf. våbenbekendtgørelsen § 14, stk. 1, nr. 6. Justitsministeriet vil dog ændre bemyndigelsesbestemmelsen i våbenlovens § 4, stk. 3, nr. 1, og våbenbekendtgørelsens § 14, stk. 1, nr. 6, således at det tydeliggøres, at forbuddet gælder knive, der fremtræder som en anden genstand.”

Landsrettens begrundelse og resultat

Det er ikke udtrykkeligt angivet i anklageskriftet, at den omhandlede kniv blev besiddet af tiltalte på offentligt tilgængeligt sted uden anerkendelsesværdigt formål, hvilket burde have fremgået, jf. retsplejelovens § 834, stk. 2. Det fremgår imidlertid klart af beskrivelsen i anklageskriftet af lokaliteten, at der er tale om et offentligt tilgængeligt sted. Tiltalte har endvidere for såvel byret som landsret som led i sit forsvar indgående forholdt sig til spørgsmålet om, hvorvidt kniven blev besiddet med et anerkendelsesværdigt formål.

Med denne bemærkning og idet det, som tiltalte har forklaret om brugen af kniven, ikke indebærer, at kniven blev besiddet i Security med et anerkendelsesværdigt formål, tiltrædes det, at tiltalte er skyldig i den rejste tiltale for overtrædelse af knivlovens § 1. Besiddelsen må herved tilregnes tiltalte som uagtsom, uanset det af tiltalte forklarede om årsagen til, at kniven befandt sig i hans besiddelse, da han indfandt sig i Security.

For så vidt angår tiltalen for overtrædelse af knivlovens § 2, stk. 1, nr. 8, bemærkes, at den foreviste kniv – som ifølge tiltalte svarer til den kniv, der blev beslaglagt i Security og nu er destrueret – i udfoldet stand har en udformning, som på flere måder ligner et kreditkort, idet målene på kniven i det væsentlige er de samme som et kreditkorts. Udformningen af kniven er imidlertid også på flere måder forskellige fra et kreditkort. Kniven er således tykkere og kan bøjes. Hertil kommer, at knivbladet er umiddelbart synligt og genkendeligt.

Efter ordlyden af bestemmelsen i knivlovens § 2, stk. 1, nr. 8, og forarbejderne hertil finder landsretten herefter på baggrund af en konkret vurdering af den omhandlede knivs udformning, at kniven ikke fremtræder som en anden genstand, hvorved det skjules, at der er tale om en kniv. Tiltalte frifindes derfor for denne del af tiltalen.

Straffen nedsættes herefter til en bøde på 3.000 kr. Den omstændighed, at Københavns Politi den 28. januar 2015 opgav en sigtelse mod tiltalte for overtrædelse af den dagældende våbenlovgivning som værende grundløs i en efter det oplyste lignende sag, kan ikke føre til et andet resultat.

Det tiltrædes, at der er sket konfiskation af den omhandlede kniv.

Landsretten ændrer herefter byrettens dom som nedenfor bestemt.

Efter udfaldet af anken skal statskassen betale sagens omkostninger for landsretten.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Tiltalte T straffes med en bøde af 3.000 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 6 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.