

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 8. april 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 023/24

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født den [...] 1984

Advokatfuldmægtig Thomas Wiemann

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 6. december 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1672-2023).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse af skyldsspørgsmålet og skærpeelse.

T1 har påstået frifindelse for den del af tiltalen, som vedrører besiddelse af 954 gram cannabis med henblik på videreoverdragelse i forening, og for så vidt angår besiddelse af 1.772 gram cannabis.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T1 har vedstået sin forklaring for første instans.

T1 har supplerende forklaret, at han købte de 1.772 gram cannabis via en bekendt i Nuuk. Han ved ikke, hvordan den bekendte fik fat i cannabisen. Der er et miljø i Nuuk, hvor man kan skaffe cannabis. Han mener, at han fik cannabisen i beholdere på gaden. Han ved ikke, om hans bekendte har en virksomhed, og han ønsker ikke udtale sig om sin bekendtes navn. Han har ikke i kredsretten sagt, at de 1.772 gram blev købt via Serbien. Hampen blev købt i

Nuuk. Han betalte sine køb med kontanter, som han via Western Union sendte til en modtager i Serbien.

De 954 gram cannabis bestilte han via en lukket facebookgruppe, som hedder ”psykedelisk fællesskabsforum”. Han har ikke bestilt noget via ”Wickr”. Forud for bestillingen havde han anmodet om at blive medlem af facebookgruppen. Han modtog hashen via en bekendt.

Han regnede med, at de 1.772 gram var hamp-produkt. Hamp-produkter indeholder ikke THC. Han havde i en nyhedsartikel set, at besiddelse af hamp uden THC var lovlig. Der stod intet i artiklen om, hvordan man kunne få fat i produktet, eller at man skulle have en tilladelse til besiddelsen af det. Han bruger hamp som lidring i fx te. Hans daglige forbrug af hash og hamp varierer meget. På en uge kan han bruge op til 100 gram hamp-produkter uden THC.

Han kender intet til T2 Og T3-brødrene. Han har aldrig mødt dem. Han mener ikke, at de var med i ”psykedelisk fællesskabsforum”. Han ved intet om, at brødrene kommer fra Serbien, eller at de skulle have relation til Hells Angels. Han har ikke i kredsretten sagt, at han fik hashen fra T2 Og T3. Han har heller ikke i kredsretten sagt, at han ikke kan huske, hvilke T2 Og T3 bror, han fik det af.

Vedrørende sine personlige forhold har tiltalte forklaret, at han pt. bor i Kangerlussuaq. Han afventer ansøgning af arbejdet til sagen er afgjort. Han har ikke kæreste og er ikke gift.

Landsrettens begrundelse og resultat

Alle overjordiske dele af planter tilhørende slægten cannabis er som udgangspunkt omfattet af Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer bilag 1, liste B, nr. 59, med undtagelse af hampfrø og hamptaver i isoleret tilstand. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 1, stk. 4, nr. 1, indeholder dog endnu en undtagelse, hvorefter droger, som indeholder mindre end 0,2 procent THC, og som af en juridisk person er importeret i henhold til en tilladelse fra landslægeembedet, ikke er omfattet af Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer liste 1, bilag B, nr. 59. Af landsemdslægens hjemmeside fremgår, at det ikke kræver tilladelse fra landsemdslægen, hvis man vil importere cannabisprodukter, som indeholder 0 % THC.

På denne baggrund, idet de 1.772 gram cannabis, som tiltalte var i besiddelse af, ikke indeholdt THC, og da tiltalte har forklaret, at han troede, at det var lovligt at være i besiddelsen af cannabisen, som han brugte til lindrende formål, idet han havde set en nyhedsartikel herom, finder landsretten, at det ikke er bevist, at tiltalte har udvist den fornødne uagtsomhed til at blive dømt i overensstemmelse med den rejste tiltale vedrørende de 1.772 gram cannabis uden THC.

For så vidt angår spørgsmålet om konfiskation af de 1.772 gram cannabis finder landsretten, at der fortsat i medfør af retsplejelovens § 166, stk. 2, nr. 1, er grundlag for at foretage konfiskation.

Uanset at tiltalte for landsretten har fragået sin forklaring for kredsretten vedrørende T2 og T3-brødrene, finder landsretten, at der ikke er ført det til domfældelse fornødne bevis for, at besiddelsen af de 954 gram cannabis, skete i forening med T2 og T3-brødrene, men landsretten finder det bevist, at besiddelsen af cannabisen hovedsagelig var med henblik på videreoverdragelse. Landsretten har herved lagt vægt på navnlig, at der er tale om 954 gram cannabis, og at tiltalte ikke har forklaret om forhold, der kan føre til en anden vurdering.

Idet tiltalte har været tilbageholdt fra den 12. juli 2023 til den 6. december 2023, finder landsretten, at foranstaltningen for besiddelsen af de 954 gram cannabis hovedsagelig med henblik på videreoverdragelse kan anses for udstået med den tid, som tiltalte har været tilbageholdt.

Under hensyn til det væsentligst spørgsmål for landsretten har vedrørt det principielle spørgsmål om besiddelse af cannabis uden indhold af THC, afholdes sagens omkostninger undtagelsesvist i forhold til sagens karakter af statskassen.

THI K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom ændres, således at foranstaltningen anses for udstået med den tid, som tiltalte har været tilbageholdt.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Nina Fischer Rønde

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 6. december 2023

Rettens nr. 1672/2023

Politiets nr. 5505-98610-00339-23

Anklagemyndigheden

mod

T1

cpr-nummer [...] 1984

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 24. oktober 2023.

T1 er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

Inatsisartutlov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2 stk. 4. jf. § 1. jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, if. § 3. stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59. til dels if. kriminallovens § 12

ved den 12. juli 2023, ca. kl. 14.15, via pakkeforsendelse adresseret til tiltalte på adressen Nuukullak [...],-[...] i Nuuk, i forening med T2 og T3, at have forsøgt at komme i besiddelse af 954 g cannabis, hvilket imidlertid mislykkedes, idet pakken blev udtaget til kontrol, samt samme dag, ca. kl. 15.45, på adressen Nuukullak [...],-[...] i Nuuk, at have været i besiddelse af 1.772 g cannabis, alt i forening med endnu ukendte medgerningsmænd, med henblik på sammenblanding og videreoverdragelse af i alt 2.726 g cannabis.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Anbringelse i anstalt i 1 1 mdr.

2. Konfiskation af koster IA, 2A og 3A (samlet 2.726 gram cannabis), jf. kriminallovens 166, stk. 2, nr. I af

3. Konfiskation af koster I (bøtte), 2 (bøtte), 2B (pose), 3 (bøtte), 3B (pose), 3C (pose), 4

(kaffemølle/grinder), og 5 (kaffemølle/grinder), jf. kriminallovens 166, stk. 2 nr. 1 af bølter, vakuumposer og kaffegrinder/kaffemøller af mærket Conzept og Blaupunkt.

4. Betaling af sagens omkostninger i medfør af retsplejelovens § 480, stk. 2.

T1 har erkendt sig delvis skyldig.

T1 har fremsat påstand om at tiltalte frifindes for de 1772 gram cannabis.

De 1772 gram cannabis skal trække væsentligt ned. Subsidiært 8 måneders anstaltsanbringelse, såfremt tiltalte findes skyldig.

Mere subsidiært en meget mildere dom end hvad anklagemyndigheden har påstået.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T1, og vidneforklaring af V1.

Tiltalte, T1 har afgivet forklaring den 6. december 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen.

V1 har afgivet forklaring den 6. december 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Faneblad 2

- Anmeldelsesrapport A-1-1
- Anmeldelsesrapport fortsat
- Ransagningsrapport A-3-1
- Rapport vedrørende kontrolvejning og test af hash
- Rapport vedrørende undersøgelse af 1a, 2a, og 3a.
- Rapport vedrørende X1
- Rapport vedrørende afhentning af tøj
- Rapport vedrørende X1 kørekort
- Fotomappe
- Rapport vedrørende retskemisk erklæring
- Retskemisk erklæring
- Revideret retskemisk udtalelse om det gennemsnitlige udbytte af marihuanaplanter mv.
- A-10-5, cannabis og sundhed
- A-11-1. Rapport vedrørende bankoplysninger T1
- Rapport vedrørende daktyloskopisk undersøgelse
- Kriminalteknisk erklæring, vedrørende fingeraftryk fundet i plastikbeholdere og vakuumposer
- Kriminalteknisk erklæring
- Rapport vedrørende kontakt Air Greenland
- Rapport vedrørende svar T2 og T3

Faneblad 5

- Fotomappe F-2-1
- Fotomappe F-3-1
- Rapport vedrørende kort gennemgang af sigtedes telefon
- Fotomappe. X2s mobil.
- Fotomappe. Kaffemøller

Fotomappe. Sammenligning af beholderne hvor pulver blev fundet i sagerne. Denne sag slutter med 339, og den anden sag slutter med 334 i politiets journalnummer.

Personlige oplysninger

T1 blev anholdt 12. juli 2023, og er tilbageholdt under sagen.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

T1 har erkendt sig delvis skyldig. Da han erkender 954 gram cannabis, men nægtede de 1772 gram cannabis, da de er hamp uden THC.

T1 har uden forbehold erkendt 954 gram cannabis, og hans erkendelse samt hans forklaring støttes op af den øvrige dokumentation.

Angående de 1772 gram cannabis, har retten lagt vægt på at der i retskemisk erklæring fremgår at der var CBD indhold.

Af Inatsisartut lov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2 stk. 4. jf. § 1. jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, if. § 3. stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, fremgår det, at hvis man skal indføre eller være i besiddelse af cannabis efter denne lov, at THC niveauet skal være under 0,2 %, SAMT at man skal have tilladelse fra Landslægeembedet, hvilket ikke er tilfældet hos den tiltalte. Tiltalte har hertil forklaret, at han troede at det var lovligt. I særlovgivning, ligesom i den her sag, er det nok til at blive dømt, hvis man har handlet uagtsomt, hvorfor han også findes skyldig for de 1772 gram cannabis, jf. Inatsisartut lov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2 stk. 4. jf. § 1. jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, if. § 3. stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af Inatsisartut lov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2 stk. 4. jf. § 1. jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, if. § 3. stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59. til dels if. kriminallovens § 12 som udgangspunkt som anbringelse i anstalten.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at T1 sammen med andre medgerningsmænd har forsøgt at indsmugle og har været i besiddelse af cannabis i forening og organiseret.

Foranstaltningen fastsættes efter Inatsisartutlov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2 stk. 4. jf. § 1. jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, if. § 3. stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59. til dels if. kriminallovens § 12, og derfor som anbringelse i anstalt i 11 måneder, jf. kriminallovens § 146.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. kriminallovens § 166.

T1 skal betale sagens omkostninger, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2. Retten har lagt vægt på, at han blev fundet skyldig for videreoverdragelse af cannabis.

Thi kendes for ret:

T1 idømmes anbringelse i anstalt i 11 måneder.

T1 konfiskeres koster 1, 2, 2B, 3, 3B, 3C, 4, 5.

Hos T1 konfiskeres koster 1A, 2A og 3A (samlet 2726 gram cannabis).

T1 skal betale sagens omkostninger.

Sikkerninnguaq Lynge Hard
Kredsdommer

Den 6. december 2023 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Kredsdommer Sikkerninnguaq Lynge Hard behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1672/2023

Politiets nr. 5505-98610-00339-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1984

[...]

T1 forklarede på dansk blandt andet, at han selv har betalt de 954 gram hash, og at de var til eget forbrug. Han gav 4-5000 kr. for dem.

Han har købt dem hos en kontakt i Danmark, via en app, Wickr app, psykedelisk fællesskabs forum, et lukket forum.

Han har købt så meget, så har han til noget til lang tid. Han fik nogen til at sende dem, til Danmark. De 1700 gram cannabis er hamp, han har købt dem fra Serbien og har betalt til Serbien. Han betalte via western union, for de 1700 gram.

Betaling for de 950 gram foregik via bank overførsel, og han har betalt med kontanter. De 1700 gram er til medicinsk brug, så han ikke behøver så meget hash. Det lindrer hans behov for hash. Det var kun til ham selv. Han gav 9-10.000 kr. for dem. Han har betalt det til Serbien. Han forstod at det var lovligt, fordi der ikke var THC i. Han troede at landstinget havde gjort det lovligt. Hvor 0,2 % THC er blevet lovligt. Han har ikke læst selve loven, men har læst et sted at det var lovligt.

Han anskaffede de 1700 gram i april.

Han forsøgte at hente 954 gram da han blev anholdt.

Han bor i Nuukullak [...], [...]. Han har bestilt dem til Nuukullak [...], [...], hans tidligere adresse.

Forevist faneblad 5, F-1-1, billede 5. Hans ting blev fundet i hans lejlighed. Han har brugt noget andet. Der er ikke THC i. Han har brugt noget andet som han selv har anskaffet.

Forevist faneblad 2, A-16-2. Han bekræftede at det var hans kvittering, han fik en kammerat til at sende dem. Koster 2 og 3 er de 1700 gram.

Det var betaling for de 1700 gram.

Det er normalt at man venter, han har ikke styr på datoerne. De 954 gram hash fik han fra T2/T3. De 1700 gram er uden THC. Anklageren oplyste at T2/T3s finger aftryk blev fundet i 1700. Han husker ikke hvilken af T2/T3 brødrene han købte dem fra.

Anklageren dokumenterede A-11-2, faneblad 2, kontoudtog.

Tiltalte forklarede at de 24.000 kr. er til depositum.

Han har ikke mødt T3. Han har fået 1700 gram via en kontakt.

X3 er tiltaltes ven. Han kender også X2 og X1. Han har været venner med X1 siden efterskole. Han ser X3 en gang imellem til øl. X2 er X1s ven, som han ser engang i mellem.

X2 har begået selvmord. X3 er tilbageholdt. Han har venskab med dem som har de samme produkter som ham.

Anklageren oplyste at T3 er med i Hells Angels i Serbien. Det kender tiltalte ikke noget til. Så han betalte 4-5000 kr. for de 900 gram hash. Han vil ikke stikke nogen. Han vil ikke skabe problemer for dem.

Han betalte 9000 kr. for de 1700 gram, via western union. Anklageren oplyste at der er gået lang tid mellem nu og Western Union betalingen. Tiltalte oplyste at der kan gå lang tid, og at han ikke har styr på datoerne.

Anklageren dokumenterede koster 1, koster 2, fundet hos ham, købt i Serbien, sendt samme produkter som blev fundet hos de andre, som politiet mener er medgerningsmænd.

De 900 gram var i glaskrukke.

Anklageren spurgte tiltalte at hvis de samtlige krukker er fra to forskellige steder, hvorfor emballagen er det samme produkt mærke, det kan tiltalte ikke sige noget om.

Tiltalte oplyste at i det nuværende anklageskrift, hvor de 1700 gram nævnes, at han ellers fra betjent der hedder X4, har fået at vide at de var lovlige. Nu står det i anklageskriftet som cannabis.

Anklager oplyste at de vil dokumentere senere hvorfor de er ulovlige.

Tiltalte oplyste at hamp er ikke cannabis.

[...]

V1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at han fik brev om indkaldelse, i brevet stod der at det handlede om hash. Han lærte T1 at kende i 2012-13, han er i familie med ham. Han er i familie med ham gennem sin bedstefar. Men langt væk.

Anklageren viste F-16-2, western union overførsel. Han kan genkende det. Han foretog en overførsel. T1 bad om hjælp med hensyn til overførsel, han hjalp tiltalte fordi tiltalte plejede at hjælpe ham. Han vidste ikke hvorfor han skulle overføre. Han overførte til X5 som er i Serbien, T1 skrev at det skulle være hende. T1 var med, men han havde skrevet det forkert, og han rettede navnet dagen efter. Han overførte fra en butik, men har glemt navnet. Pengene blev overført fra T1. T1 gav pengene. Han husker ikke hvornår, men han fik pengene samme dag. De mødtes på gaden i Nuukullak, og tog til butikken for at foretage en overførsel, de overførte kontant.

Han modtog pengene den 6. juli. Han vidste ikke hvad disse penge skulle bruges til. Det spurgte han ikke om.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

T1 afgav ikke forklaring om sine personlige forhold.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 12.20.

Sikkerninnguaq Lynge Hard
Kredsdommer