

Bibeskæftigelsesnævnet



Årsberetning
2020

Forord og indhold

Ifølge retsplejeloven § 47 f, stk. 2, skal Bibeskæftigelsesnævnet hvert år offentliggøre en redegørelse for sin virksomhed. Nævnet skal endvidere efter § 47 a, stk. 4, årligt offentliggøre en oversigt over tilladelser til bibeskæftigelse og godkendelser af, at bestemte hverv varetages af højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten. Endelig skal nævnet årligt offentliggøre de enkelte dommers indberetninger om indtægtsgivende hverv bortset fra dommernes oplysning om indtægten ved de enkelte hverv, jf. § 47 c, stk. 4. Dette er nævnets 14. redegørelse.

Den 26. marts 2021

På nævnets vegne

Thomas Rørdam

(formand)

1. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet	3
2. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat.....	3
3. Mødeaktivitet og opgaver i 2020	4
4. Tilladelse til fast bibeskæftigelse	
4.1. Indledning	6
4.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om tilladelse i 2020	6
4.3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse i 2020	10
5. Godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten udpeges til råd og nævn	
5.1. Indledning	15
5.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om godkendelse i 2020	16
5.3. Oversigt over nævnets afgørelse om godkendelse i 2020	16
5.4. Stående godkendelser	16
6. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse	
6.1. Reglerne vedrørende indberetning	18
6.2. Adgangen til aktindsigt.....	19
6.3. Oversigt over indberetninger i 2020	19
6.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal	20

1. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet

Bibeskæftigelsesnævnet blev oprettet ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven som led i en regulering af dommers bibeskæftigelse. Loven trådte i kraft den 1. januar 2007 og bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommers bibeskæftigelse. Bibeskæftigelsesnævnet har fastsat sin forretningsorden ved bekendtgørelse nr. 138 af 13. juli 2007. Nævnets opgaver, der er angivet i retsplejelovens §§ 47-47 f, er navnlig:

- behandling af ansøgninger fra dommere om tilladelse til at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse,
- behandling af anmodninger om godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten udpeges som medlemmer af offentlige eller private råd eller nævn,
- modtagelse af indberetninger fra dommere om indtægtsgivende hverv, og
- tilsyn med, at grænsen for dommers indtægter ved bibeskæftigelse overholdes.

Yderligere information om nævnet kan findes på www.domstol.dk/bibeskaeftigelsesnaevnet.

Administrationen af dommers bibeskæftigelse er tilrettelagt således, at det er vedkommende retspræsident, der som udgangspunkt fører tilsyn med den enkelte dommers bibeskæftigelse og biindtægter. Formålet med oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet er ifølge lovens forarbejder at koordinere administrationen af dommernes bibeskæftigelse.

Nævnet er ikke en del af den offentlige forvaltning, men et organ i tilknytning til domstolene, uden dog at være en del af disse. Dette indebærer, at nævnets virksomhed ikke er omfattet af ombudsmandsloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven. Nævnets sagsbehandling er imidlertid tilrettelagt med respekt for almindelige retssikkerhedsprincipper som forudsat i lovforarbejderne.

Offentlighedens interesse i at være orienteret om dommernes bibeskæftigelse og hensynet til åbenhed og gennemsigtighed er tilgodeset bl.a. ved, at to af nævnets medlemmer er repræsentanter for offentligheden, samt ved de årlige redegørelser for nævnets virksomhed.

2. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat

Bibeskæftigelsesnævnet havde i 2020 følgende sammensætning:

- Højesteretspræsident Thomas Rørddam (formand)
- Fhv. præsident for Østre Landsret Bent Carlsen (næstformand) (indtil den 1. september 2020)
- Præsident for Østre Landsret Carsten Kristian Vollmer (næstformand) (fra den 1. september 2020)
- Præsident for Vestre Landsret Helle Bertung

- Præsident for Retten i Roskilde Jørgen Lougart – indstillet af de øvrige byretspræsidenter
- Landsdommer Mikael Sjöberg – indstillet af Den Danske Dommerforening
- Prodekan Per Baltzer Overgaard, Aarhus Universitet – indstillet af Danske Universiteter
- Redaktionschef Flemming Jørgensen, Samvirke – indstillet af Dansk Folkeoplysnings Samråd

Professor Søren Friis Hansen var suppleant for Per Baltzer Overgaard. Fhv. skoleleder Marianne Svane var suppleant for Flemming Jørgensen.

Bibeskæftigelsesnævnets sekretariatsopgaver varetages af Højesteret, jf. retsplejelovens § 47 f, stk. 3. Dommerfuldmægtig Bo Ruby Nilsson, dommerfuldmægtig Christian Nikolaj Sjøberg, dommerfuldmægtig Christian Taksøe og præsidentsekretær Tina Halberg fungerede i 2020 som sekretærer for nævnet. Nævnets sekretærer varetager sekretariatsopgaverne ved siden af deres øvrige opgaver i Højesteret.

3. Mødeaktivitet og opgaver i 2020

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2020 afholdt ét møde. En række planlagte møder har måttet aflyses på grund af Covid-19-situationen. Mødernes dagsordenspunkter er enten blevet udskudt eller behandlet på skriftligt grundlag. Nogle ikke principielle eller hastende sager er blevet sendt i skriftlig votering, jf. § 5 i nævnets forretningsorden, og nogle sager om tilladelse til fast bibeskæftigelse, der efter nævnets praksis ikke har givet anledning til tvivl, er i henhold til bemyndigelse fra nævnet blevet afgjort af formanden alene, jf. § 7, stk. 1, i nævnets forretningsorden.

Nævnet har i 2020 givet 46 tilladelser til, at dommere kan påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 1. Nævnet har ikke meddelt nogen afslag og har således imødekommet alle de ansøgninger, der er modtaget. Nævnet har desuden modtaget 14 ansøgninger, hvor tilladelse ikke var nødvendig, enten fordi dommerdeltagelse var bestemt ved lov, eller fordi det ansøgte hverv ikke var fast (varigt) eller indtægtsgivende. Sagerne er omtalt under pkt. 4.2-4.3.

Nævnet har i 2020 ikke givet nogen godkendelser af, at bestemte hverv varetages af højesteretsdommere landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2. Nævnet har modtaget to anmodninger, hvor godkendelse ikke var nødvendig. Sagerne er omtalt under pkt. 5.2-5.3. Det bemærkes, at nævnet siden 2007 har givet en række stående godkendelser af, at hverv som formand eller næstformand i visse nævn generelt varetages af dommere som nævnt i § 47 a, stk. 2. De stående godkendelser er nævnt under pkt. 5.4. Når en sådan godkendelse er meddelt efter bestemmelsens stk. 2, er det efterfølgende ikke nødvendigt for en dommer fra den pågældende ret at søge om tilladelse efter stk. 1.

Tabellerne nedenfor indeholder en oversigt over nævnets tilladelser og godkendelser i 2020 fordelt på forskellige kategorier af hverv og en historisk oversigt over nævnets sager efter § 47 a, stk. 1 og 2, for de seneste 10 år.

Tabel 1. Oversigt over tilladelser, godkendelser og afslag fordelt på forskellige kategorier af hverv

Kategori	§ 47 a, stk. 1		§ 47 a, stk. 2	
	Tilladelser	Afslag	Godkendelser	Afslag
A. Offentlige råd og nævn	3			
B. Særlige domstole	1			
C. Lovforberedende udvalg				
D. Private voldgifter				
E. Faglige voldgifter				
F. Private råd og nævn	5			
G. Forfattervirksomhed	4			
H. Bestyrelshverv	1			
I. Undervisning og censur	24			
J. Diverse	8			
I alt	46	0	0	0

Tabel 2. Historisk oversigt over sager efter § 47 a, stk. 1 og 2 (seneste 10 år)

År	Tilladelser og godkendelser	Afslag	Sager, som er endt med tilladelse, godkendelse eller afslag	Tilladelse eller godkendelse var ikke nødvendig
2011	44	2	46	2
2012	25	3	28	2
2013	30	3	33	6
2014	37	0	37	1
2015	26	4	30	2
2016	39	0	39	0
2017	38	0	38	2
2018	31	0	31	1
2019	48	0	48	5
2020	46	0	46	16

Alle dommere har indberettet deres oplysninger om bibeskæftigelse i 2020 ved hjælp af et nyt digitalt indberetningssystem, som blev taget i brug i januar 2020. Resultatet af indberetningerne fremgår af pkt. 6 nedenfor.

Nævnet er i november 2020 overgået til et nyt digitalt journaliseringssystem.

4. Tilladelse til fast bibeskæftigelse

4.1. Indledning

Efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, skal en dommer søge Bibeskæftigelsesnævnet om tilladelse, inden vedkommende påtager sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse.

Der kræves således kun tilladelse til fast bibeskæftigelse, hvilket indebærer, at bibeskæftigelsen skal have en vis varig karakter. F.eks. vil medlemskab af ad hoc voldgiftsretter ikke kræve tilladelse. Endvidere fremgår det af bestemmelsen, at nævnets tilladelse ikke er nødvendig, hvis det er bestemt ved lov, at hvervet skal varetages af en dommer. Tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, er derudover ikke nødvendig, hvis der foreligger en godkendelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2, af, at en landsdommer eller dommer fra en anden instans nævnt i stk. 2 kan beklæde en post i et angivet nævn eller råd.

Ifølge lovforarbejderne skal nævnet foretage en prøvelse af, om bibeskæftigelsen giver anledning til habilitetsmæssige problemer eller på anden måde efter sin art ikke vil være forenelig med dommerhvervet. Derimod er det ikke hensigten, at en ansøgning skal kunne afslås alene med den begrundelse, at en dommers samlede bibeskæftigelse ønskes begrænset. Ønsket om at undgå, at en dommer har for omfattende bibeskæftigelse, er i stedet tilgodeset ved retsplejelovens § 47 b, der lægger et loft over de samlede indtægter, som en dommer over en 3-årig periode må have fra bibeskæftigelse.

4.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om tilladelse i 2020

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2020 truffet afgørelse i de sager, der omtales under pkt. A-J.

A. Offentlige råd og nævn

En byretsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **næstformand i Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn** (j.nr. 2020-32-175). Nævnet bemærkede, at det fremgår af § 14, stk. 2, i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, at næstformænd i Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn skal være dommere. Da det således ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer, var tilladelse ikke nødvendig.

En byretsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **formand for Psykolognævnet** (j.nr. 2020-32-178). Nævnet bemærkede, at det fremgår af psykologlovens § 17, stk. 2, at forman-

den i Psykolognævnet skal være dommer. Da det således ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer, var tilladelse ikke nødvendig.

Nævnet meddelte tilladelse til, at den administrerende dommer ved Retten i Grønland kunne varetage hvervet som **formand for det grønlandske Klagenævn for Udbud af Offentlige Indkøb** (j.nr. 2020-32-180).

En byretsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **næstformand for Udlændingenævnet** (j.nr. 2020-32-185). Nævnet bemærkede, at det fremgår af udlændingelovens § 52 a, stk. 2, at næstformænd i Udlændingenævnet skal være dommere. Da det således ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer, var tilladelse ikke nødvendig.

En byretsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **stedfortræder for formanden for Abortankenævnet** (j.nr. 2020-32-207). Nævnet bemærkede, at det fremgår af sundhedslovens § 97, stk. 2, at formanden for Abortankenævnet skal være dommer, og at der i behandlingen af hver klagesag deltager mindst tre medlemmer, herunder formanden eller et medlem, der opfylder betingelserne for at kunne være formand for nævnet. Da det således ved lov er bestemt, at hvervet som formand skal varetages af en dommer, og da en stedfortræder for formanden skal opfylde betingelserne for at være formand for nævnet, var tilladelse ikke nødvendig.

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for Københavns Kommunes 6. huslejenævn** (j.nr. 2020-32-213).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **suppleant for formanden for Københavns Kommunes 1. huslejenævn** (j.nr. 2020-32-216).

B. Særlige domstole

Disse hverv kræver normalt ikke tilladelse, da dommerdeltagelse ofte er bestemt ved lov.

Nævnet meddelte tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som **dommer og næstformand i Arbejdsretten** (j.nr. 2020-32-181).

En byretsdommer anmodede om nævnets stillingtagen til, om det krævede tilladelse at være **medlem af Den Særlige Klageret** (j.nr. 2020-32-172). Nævnet bemærkede, at det fremgår af retsplejelovens § 1 a, stk. 3, at Klagerettens medlemmer bl.a. skal være en byretsdommer. Da det således ved lov er bestemt, at hvervet som medlem af Klageretten skal varetages af bl.a. en byretsdommer, var tilladelse ikke nødvendig.

C. Lovforberedende udvalg

Hvis der er tale om et hverv som medlem af et stående lovforberedende udvalg, f.eks. Retsplejerådet eller Straffelovrådet, kræves der tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1. Tilladelse er derimod ikke nødvendig, hvis det lovforberedende udvalg er nedsat ad hoc.

I overensstemmelse hermed fandt nævnet i j.nr. 2020-42-26, at det ikke krævede tilladelse for en landsdommer at varetage hvervet som **formand for et lovforberedende udvalg**, da der ikke var tale om et stående lovforberedende udvalg, men et lovforberedende udvalg nedsat ad hoc.

D. Private voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er fast (varigt).

E. Faglige voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er fast (varigt).

F. Private råd og nævn

En byretsdommer anmodede om tilladelse til at varetage hvervet som **formand for Ankenævnet for Køreundervisning** (j.nr. 2020-32-173). Nævnet bemærkede, at Ankenævnet for Køreundervisning er et privat tvistløsningsorgan, som er godkendt efter forbrugerklagelovens § 6. Da det ved lov er bestemt, at hvervet som formand for et sådant godkendt privat tvistløsningsorgan skal varetages af en dommer, var tilladelse ikke nødvendig.

En byretsdommer anmodede om tilladelse til at varetage hvervet som **formand for Ankenævnet for Feriehusudlejning** (j.nr. 2020-32-184). Nævnet bemærkede, at Ankenævnet for Feriehusudlejning er et privat tvistløsningsorgan, som er godkendt efter forbrugerklagelovens § 6. Da det ved lov er bestemt, at hvervet som formand for et sådant godkendt privat tvistløsningsorgan skal varetages af en dommer, var tilladelse ikke nødvendig.

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for Spilreklamenævnet** (j.nr. 2020-32-189).

Nævnet meddelte tilladelse, at tre landsdommere kunne varetage hverv som **suppleanter for medlemmerne i præsidiet for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed** (j.nr. 2020-32-190, j.nr. 2020-32-214 og j.nr. 2020-32-215).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for Tandskadeankenævnet** (j.nr. 2020-32-208).

G. Forfattervirksomhed

Nævnet meddelte tilladelse til, at to landsdommere og en byretsdommer kunne varetage hvervet som **lovredaktører hos Karnov** (j.nr. 2020-32-163, j.nr. 2020-32-186 og j.nr. 2020-32-217).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **juridisk fagkonsulent ved Hans Reitzels Forlag** (j.nr. 2020-32-164).

En byretsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **medforfatter på en ny udgave af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention med kommentarer** (j.nr. 2020-32-177). Nævnet fandt, at tilladelse ikke var nødvendig, da der ikke var tale om fast bibeskæftigelse.

H. Bestyrelseshverv

En byretspræsident ansøgte om tilladelse til at varetage hverv som **medlem af bestyrelsen for Voldgiftsinstituttet** og som **medlem af Karnovs Advisory Board** (j.nr. 2020-32-188). Da hvervene efter det oplyste er ulønnet, fandt nævnet, at tilladelse ikke var nødvendig.

En landsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **medlem af bestyrelsen for Juridisk Forening** (j.nr. 2020-32-192). Da hvervet efter det oplyste er ulønnet, fandt nævnet, at tilladelse ikke var nødvendig.

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **medlem af bestyrelsen for Aage og Viggo Qvistgaard Petersens Familielegat** (j.nr. 2020-32-210).

En byretsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **medlem af bestyrelsen for De Lolland-Falsterske Venstreblade af 1914's Fond** (j.nr. 2020-32-212). Da hvervet efter det oplyste er ulønnet, fandt nævnet, at tilladelse ikke var nødvendig.

I. Undervisning og censur

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **bivejleder for en ph.d.-studerende ved Juridisk Institut, Syddansk Universitet** (j.nr. 2020-32-165).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **underviser ved Rigsadvokaten** (j.nr. 2020-32-171).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretspræsident kunne varetage hvervet som **ekstern lektor ved Copenhagen Business School** (j.nr. 2020-32-188).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer, to byretspræsidenter, en dommer ved Sø- og Handelsretten og tre byretsdommere kunne varetage hverv som **censorer ved jurauddannelserne i Danmark** (j.nr. 2020-32-169, j.nr. 2020-32-174, j.nr. 2020-32-176, j.nr. 2020-32-182, j.nr. 2020-32-187, j.nr. 2020-32-188 og j.nr. 2020-32-191).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsretspræsident, en vicepræsident ved Sø- og Handelsretten og 12 byretsdommere kunne varetage hverv som **dommere i retssagsprøver i fiktive sager i**

forbindelse med advokatuddannelsen (j.nr. 2020-32-170, j.nr. 2020-32-193, j.nr. 2020-32-194, j.nr. 2020-32-195, j.nr. 2020-32-197, j.nr. 2020-32-198, j.nr. 2020-32-199, j.nr. 2020-32-200, j.nr. 2020-32-201, j.nr. 2020-32-202, j.nr. 2020-32-203, j.nr. 2020-32-204, j.nr. 2020-32-205 og j.nr. 2020-32-206).

J. Diverse

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **administrator i en ejerforening** (j.nr. 2019-32-159). Der var tale om en mindre ejerforening, hvor den pågældende dommer selv ejer og bebor en lejlighed.

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **freelance juristlingvist ved EU-domstolen** (j.nr. 2019-32-151).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **dommer i FOA's klageinstans** (j.nr. 2020-32-166).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer, en byretspræsident og en byretsdommer kunne varetage hverv som **mæglingmænd ved Statens Forligsinstitution** (j.nr. 2020-32-167, j.nr. 2020-32-168 og j.nr. 2020-32-179).

Nævnet meddelte tilladelse til, at Sø- og Handelsrettens præsident kunne varetage hvervet som **forligsmand ved Statens Forligsinstitution** (j.nr. 20/02895)

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **juridisk sekretær ved Undersøgelseskommissionen om SKAT** (j.nr. 2020-32-209).

En byretsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **juridisk ekspert for European Institute of Public Administration** (j.nr. 2020-32-211). Der var efter det oplyste tale om bistand i forbindelse med et enkeltstående projekt med en varighed på under 1 år. Da der herefter ikke var tale om fast bibeskæftigelse, var nævnets tilladelse ikke nødvendig.

4.3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse i 2020

I tabellen nedenfor er en oversigt over Bibeskæftigelsesnævnets afgørelser om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1.

Tabel 3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse

Kategori	Hverv	Bemærkning
Offentlige råd og nævn	Næstformand i Sundheds- væsenets disciplinærnævn (j.nr. 2020-32-175)	Tilladelse var ikke nødven- dig, da det ved lov er be- stemt, at hvervet skal va- retages af en dommer
	Formand for Psykolognævnet (j.nr. 2020-32-178)	Tilladelse var ikke nødven- dig, da det ved lov er be- stemt, at hvervet skal va- retages af en dommer
	Formand for det grønlandske Klagenævn for Udbud af Offent- lige Indkøb (j.nr. 2020-32-180)	Tilladelse blev givet
	Næstformand for Udlændinge- nævnet (j.nr. 2020-32-185)	Tilladelse var ikke nødven- dig, da det ved lov er be- stemt, at hvervet skal va- retages af en dommer
	Stedfortræder for formanden for Abortankenævnet (j.nr. 2020-32- 207)	Tilladelse var ikke nødven- dig, da det ved lov er be- stemt, at hvervet skal va- retages af en dommer
	Formand for Københavns Kom- munes 6. huslejenævn (j.nr. 2020-32-213)	Tilladelse blev givet
	Suppleant for formanden for Københavns Kommunes 1. husle- jenævn (j.nr. 2020-32-216)	Tilladelse blev givet
Særlige domstole	Dommer og næstformand i Ar- bejdsretten (j.nr. 2020-32-181)	Tilladelse blev givet

	Medlem af Den Særlige Klageret (j.nr. 2020-32-172)	Tilladelse var ikke nødvendig, da det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer
Lovforberedende udvalg	Formand for lovforberedende udvalg (j.nr. 2020-42-26)	Tilladelse var ikke nødvendig, da der ikke er tale om fast (varig) bibeskæftigelse
Private råd og nævn	Formand for Ankenævnet for Køreundervisning (j.nr. 2020-32-173)	Tilladelse var ikke nødvendig, da det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer
	Formand for Ankenævnet for Feriehusudlejning (j.nr. 2020-32-184)	Tilladelse var ikke nødvendig, da det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer
	Formand for Spilreklamenævnet (j.nr. 2020-32-189)	Tilladelse blev givet
	Suppleanter for medlemmerne i præsidiet for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed (j.nr. 2020-32-190, j.nr. 2020-32-214 og j.nr. 2020-32-215)	Tilladelser blev givet
	Formand for Tandskadeankenævnet (j.nr. 2020-32-208)	Tilladelse blev givet
Forfattervirksomhed	Lovredaktører hos Karnov (j.nr. 2020-32-163, j.nr. 2020-32-186 og j.nr. 2020-32-217)	Tilladelser blev givet
	Juridisk fagkonsulent ved Hans Reitzels Forlag (j.nr. 2020-32-164)	Tilladelse blev givet

	Medforfatter på ny udgave af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention med kommentarer (j.nr. 2020-32-177)	Tilladelse var ikke nødvendig, da der ikke er tale om fast bibeskæftigelse
Bestyrelseshverv	Medlem af bestyrelsen for Voldgiftsinstituttet (j.nr. 2020-32-188).	Tilladelse var ikke nødvendig, da hvervet ikke er indtægtsgivende
	Medlem af Karnovs Advisory Board (j.nr. 2020-32-188).	Tilladelse var ikke nødvendig, da hvervet ikke er indtægtsgivende
	Medlem af bestyrelsen for Juridisk Forening (j.nr. 2020-32-192).	Tilladelse var ikke nødvendig, da hvervet ikke er indtægtsgivende
	Medlem af bestyrelsen for Aage og Viggo Qvistgaard Petersens Familielegat (j.nr. 2020-32-210).	Tilladelse blev givet
	Medlem af bestyrelsen for De Lolland-Falsterske Venstreblade af 1914's Fond (j.nr. 2020-32-212).	Tilladelse var ikke nødvendig, da hvervet ikke er varigt
Undervisning og censur	Bivejleder for ph.d.-studerende ved Juridisk Institut, Syddansk Universitet (j.nr. 2020-32-165)	Tilladelse blev givet
	Underviser ved Rigsadvokaten (j.nr. 2020-32-171)	Tilladelse blev givet
	Ekstern lektor ved Copenhagen Business School (j.nr. 2020-32-188)	Tilladelse blev givet

	Censorer ved jurauddannelserne (j.nr. 2020-32-169, j.nr. 2020-32-174, j.nr. 2020-32-176, j.nr. 2020-32-182, j.nr. 2020-32-187, j.nr. 2020-32-188 og j.nr. 2020-32-191)	Tilladelser blev givet
	Dommere i retssagsprøver i fiktive sager i forbindelse med advokatuddannelsen (j.nr. 2020-32-170, j.nr. 2020-32-193, j.nr. 2020-32-194, j.nr. 2020-32-195, j.nr. 2020-32-197, j.nr. 2020-32-198, j.nr. 2020-32-199, j.nr. 2020-32-200, j.nr. 2020-32-201, j.nr. 2020-32-202, j.nr. 2020-32-203, j.nr. 2020-32-204, j.nr. 2020-32-205 og j.nr. 2020-32-206)	Tilladelser blev givet
Diverse	Administrator for en ejerforening (j.nr. 2019-32-159)	Tilladelse blev givet
	Freelance jurist-lingvist ved EU-domstolen (j.nr. 2019-32-151)	Tilladelse blev givet
	Dommer i FOA's klageinstans (j.nr. 2020-32-166)	Tilladelse blev givet
	Mæglingmænd ved Statens Forligsinstitution (j.nr. 2020-32-167, j.nr. 2020-32-168 og j.nr. 2020-32-179)	Tilladelser blev givet
	Juridisk sekretær ved Undersøgelseskommissionen om SKAT (j.nr. 2020-32-209)	Tilladelse blev givet

	Juridisk ekspert for European Institute of Public Administration (j.nr. 2020-32-211)	Tilladelse var ikke nødvendig, da hvervet ikke er varigt
	Forligsmand ved Statens Forligsinstitution (j.nr. 20/02895)	Tilladelse blev givet

5. Godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten udpeges til råd og nævn

5.1. Indledning

Hverv som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn kan ifølge retsplejelovens § 47 a, stk. 2, kun varetages af højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten, hvis det er bestemt ved lov eller godkendt af Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnets godkendelse kan begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum. Baggrunden for reglen er et ønske om spredning af dommernes bibeskæftigelse.

Efter lovforarbejderne skal nævnets stillingtagen særligt ske under hensyntagen til, om – og i bekræftende fald i hvilket omfang – det pågældende råds eller nævns afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Nævnet skal endvidere tage hensyn til, om flere dommere indgår i et formandskab, idet en sammensætning med dommere fra flere instanser i bekræftende fald særligt skal overvejes.

Nævnet skal som udgangspunkt vurdere en anmodning om deltagelse af dommere som nævnt i § 47 a, stk. 2, i offentlige og private råd og nævn generelt. Det vil sige, at der meddeles godkendelse af, at hvervet i det pågældende råd eller nævn fremover skal kunne besættes af en sådan dommer. Godkendelse kan dog begrænses til at gælde for en bestemt dommer fra en overordnet ret eller for et bestemt tidsrum i tilfælde, hvor der ikke generelt er behov for en dommer som nævnt i stk. 2, men hvor hensynet til f.eks. særlig sagkundskab eller kontinuiteten i rådets eller nævnets arbejde taler for, at det godkendes, at en bestemt dommer fra en overordnet ret varetager hvervet.

Disse sager kan give anledning til vanskelige overvejelser, hvor nævnet ofte har måttet indhente supplerende materiale for at danne sig et indtryk af karakteren af det pågældende råds eller nævns sager. Det er i lovforarbejderne forudsat, at lovgiver med tiden tager udtrykkelig stilling til spørgsmålet for så vidt angår offentlige råd og nævn, og nævnet har i flere tilfælde henledt det pågældende ministeriums opmærksomhed på det ønskelige heri.

5.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om godkendelse i 2020

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2020 truffet afgørelse i de sager, der omtales under pkt. 5.2.1 og 5.2.2.

5.2.1. Offentlige råd og nævn

En byretsdommer anmodede om nævnets stillingtagen til, om det krævede godkendelse, at han efter udnævnelse som landsdommer kunne fortsætte som **medlem af Klagenævnet for Udbud** (j.nr. 2020-42-28). Det var oplyst, at et andet landsdommermedlem samtidig ville udtræde. Nævnet henviste til, at det tidligere har godkendt, at Klagenævnet for Udbud kan bestå af seks landsdommere og tre byretsdommere, jf. j.nr. 2015-42-4. Godkendelse var herefter ikke nødvendig.

5.2.2. Private råd og nævn

Godkendelse af, at en dommer kunne udpeges til hvervet som **formand for Spilreklamenævnet**, var ikke nødvendig efter § 47 a, stk. 2, da hvervet efter det oplyste skulle varetages af en byretsdommer, som Domstolsstyrelsen havde indstillet (j.nr. 2020-42-27). Nævnet besluttede at give den pågældende byretsdommer tilladelse efter § 47 a, stk. 1, til at varetage hvervet, jf. j.nr. 2020-32-189, som er omtalt under pkt. 4.2.F.

5.3. Oversigt over nævnets afgørelser om godkendelse i 2020

I tabellen nedenfor er en oversigt over Bibeskæftigelsesnævnets afgørelser om godkendelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2.

Tabel 4. Oversigt over nævnets afgørelser om godkendelse

Kategori	Hverv	Bemærkning
Offentlige råd og nævn	Medlem af Klagenævnet for Udbud (j.nr. 2020-42-28)	Godkendelse var ikke nødvendig
Private råd og nævn	Formand for Spilankenævnet (j.nr. 2020-42-27)	Godkendelse var ikke nødvendig

5.4. Stående godkendelser

For så vidt angår de råd og nævn, der er nævnt i det følgende, har Bibeskæftigelsesnævnet meddelt stående godkendelser efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2, og det er efterfølgende ikke nødvendigt for en dommer fra den nævnte instans at søge nævnet om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1:

- **Ankenævnet for Forsikring**, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer, og begge næstformandsposterne må varetages af landsdommere.

- **Det finansielle ankenævn**, hvor hvervet som formand kan varetages af en højesteretsdommer, og det ene hverv som næstformand kan varetages af en landsdommer.
- **Det Grønlandske Pressenævn**, hvor hvervet som formand kan varetages af landsdommeren ved Grønlands Landsret.
- **Flygtningenævnet**, hvor 12 næstformandsposter må varetages af landsdommere (se pkt. 5.2). Det fremgår i øvrigt af udlændingelovens § 53, stk. 2, at formanden skal være landsdommer eller højesteretsdommer.
- **Flygtningenævnet i Grønland**, hvor hvervet som formand må varetages af en landsdommer.
- **Håndværkets Ankenævn**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- **Klagenævnet for Domænenavne**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer eller en vicepræsident for Sø- og Handelsretten.
- **Klagenævnet for Ejendomsformidling**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- **Rådet for Grønlands Retsvæsen**, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer.

Bibeskæftigelsesnævnet meddelte oprindeligt stående godkendelser af, at hvervet som formand for en række andre nævn kunne varetages af højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten eller vicepræsidenten for Sø- og Handelsretten. Nu fremgår det af lov, at hvervet skal varetages af de nævnte dommere:

- Efter § 58 a, stk. 2, i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet skal formanden og mindst tre næstformænd for **Ankenævnet for Patienterstatningen** være landsdommere.
- Det fremgår af § 51, stk. 1, i lov om formidling af fast ejendom mv., at formanden for **Disciplinærnævnet for Ejendomsmæglere** skal være landsdommer.
- Det fremgår af § 9, stk. 2, i lov om **Klagenævnet for Udbud**, at klagenævnets formandskab består af byrets- og landsdommere. Af forarbejderne til lovbestemmelsen fremgår, at den nuværende balance mellem byretsdommere og landsdommeres deltagelse i klagenævnet tilstræbes bibeholdt.

- Efter landsinspektørlovens § 9 nedsætter miljøministeren et **landinspektørnævn** bestående af bl.a. en landsdommer som formand.
- Det fremgår af ophavsretslovens § 47, stk. 1, at formanden for **Ophavsretslicensnævnet** skal være højesteretsdommer.
- Det fremgår af § 64, stk. 1, i lov om erhvervsuddannelser, at formanden for **Tvistighedsnævnet** skal være landsdommer.
- Det fremgår af folketingsvalglovens § 17, stk. 2, at formanden for **Valgnævnet** og dennes stedfortræder skal være landsdommer eller højesteretsdommer.

6. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse

6.1. Reglerne vedrørende indberetning

Efter retsplejelovens § 47 c skal en dommer hvert år inden den 1. februar afgive indberetning til vedkommendes retspræsident om de indtægtsgivende hverv og indtægten ved disse hverv, som dommeren i det forudgående kalenderår har varetaget ved siden af hovedstillingen. Indberetning om et indtægtsgivende hverv skal foretages i det kalenderår, hvor arbejdet er udført, selv om der ikke er blevet udbetalt vederlag for arbejdet i det pågældende kalenderår. Indtægten ved hvervet indberettes i det kalenderår, hvor vederlaget udbetales, selv om det dækker arbejde i flere kalenderår.

Indberetningen skal indeholde oplysning om hvervets art, hvervgiveren og indtægten ved det enkelte hverv, hvis der er modtaget vederlag i det pågældende kalenderår. I indberetninger om voldgiftssager skal parternes navne ikke angives, men derimod navnene på de advokater eller andre, som har repræsenteret parterne, og hvorledes dommeren er udpeget. Oplysningerne om antallet og karakteren af de enkelte dommers bierhverv, men ikke oplysningerne om indtægterne, skal retspræsidenten videregive til Bibeskæftigelsesnævnet.

Efter retsplejelovens § 47 b må en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit over en 3-årig periode ikke overstige 50 procent af dommerens løn i hovedstillingen. Perioderne er ens for alle dommere. Den indeværende periode løber fra den 1. januar 2019 til den 31. december 2021.

Indtægtsbegrænsningen gælder ikke for indtægter ved forfattervirksomhed og hverv i særlige domstole (f.eks. Arbejdsretten og Den Særlige Klageret). Endvidere omfatter indtægtsbegrænsningen i de første 3 år efter tiltrædelsen af hvervet ikke indtægter ved hverv, hvor det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer (f.eks. Advokatnævnet og Flygtningenævnet). Disse hverv er dog stadig omfattet af den generelle indberetningspligt efter retsplejelovens § 47 c.

Vedkommende retspræsident påser, at en dommers indtægter ikke overskrider indtægtsbegrænsningen. Overstiger en dommers indtægter i en opgørelsesperiode det tilladte, forelægger retspræsidenten sagen for Bibeskæftigelsesnævnet, der herefter kan fastsætte en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode og bestemme, at dommeren fremover skal omfattes af en konkret indberetnings- og tilladelsesordning som beskrevet i retsplejelovens § 47 d.

Bibeskæftigelsesnævnet varetager opgaverne i forbindelse med de årlige indberetninger af dommers bibeskæftigelse. Dommernes indberetninger foretages i nævnets digitale indberetningssystem, der er blevet lanceret i en ny udgave i begyndelsen af 2020.

6.2. Adgangen til aktindsigt

Indberetningen vedrørende hvervets art og hvervgiveren er undergivet aktindsigt, jf. retsplejelovens § 47 c, stk. 5. Derimod er indberetningen vedrørende den enkelte dommers indtægter ikke undergivet aktindsigt.

Bibeskæftigelsesnævnet offentliggør de oplysninger, der er undergivet aktindsigt, på nævnets hjemmeside. Efter anmodning til vedkommende retspræsident kan man – mod betaling af retsafgift efter retsafgiftslovens § 48 – tillige få en fotokopi af den enkelte dommers indberetningsskema bortset fra den del af skemaet, der indeholder oplysninger om indtægter.

De oplysninger, der er indberettet til den enkelte retspræsident, er sammenfattet i oversigten i pkt. 6.4, som også indeholder nogle tabeller med hovedtal. Oversigten omfatter også dommere, der ikke har haft indtægtsgivende hverv i 2020.

6.3. Oversigt over indberetninger for 2020

Oversigten er opstillet på følgende måde:

1. [Højesteret](#)
2. [Østre Landsret](#)
3. [Vestre Landsret](#)
4. [Sø- og Handelsretten](#)
5. [Grønlands Landsret](#)
6. Byretter mv.:
 - 6.1 [Retten på Bornholm](#)
 - 6.2 [Retten i Esbjerg](#)
 - 6.3 [Retten på Frederiksberg](#)
 - 6.4 [Retten på Færøerne](#)
 - 6.5 [Retten i Glostrup](#)
 - 6.6 [Retten i Grønland](#)
 - 6.7 [Retten i Helsingør](#)

6.8	Retten i Herning
6.9	Retten i Hillerød
6.10	Retten i Hjørring
6.11	Retten i Holbæk
6.12	Retten i Holstebro
6.13	Retten i Horsens
6.14	Retten i Kolding
6.15	Københavns Byret
6.16	Retten i Lyngby
6.17	Retten i Nykøbing Falster
6.18	Retten i Næstved
6.19	Retten i Odense
6.20	Retten i Randers
6.21	Retten i Roskilde
6.22	Retten i Svendborg
6.23	Retten i Sønderborg
6.24	Tinglysningsretten
6.25	Retten i Viborg
6.26	Retten i Aalborg
6.27	Retten i Aarhus

Der kan søges oplysninger vedrørende de enkelte retter (link ovenfor) eller i den [samlede oversigt](#).

Om de enkelte kolonner i oversigten bemærkes:

- *Formand eller medlem.* Det er her anført, om vedkommende er formand (F) eller medlem (M). Det kan også være anført, at vedkommende er suppleant (S) eller næstformand (NF).
- *Organisation.* Ved faglig voldgift er her anført den eller de faglige organisationer, der er part i sagen, eller som optræder som mandatar for en part.
- *Afsluttet.* Det er navnlig i voldgiftssager af betydning at vide, om sagen verserer, eller om den er afsluttet.
- *VBA* angiver, at udpegningen er foretaget af formanden for præsidiets for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed.

6.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal

Indberetningerne har ikke givet retspræsidenterne grundlag for at statuere, at bibeskæftigelse for nogen dommer har betydet, at vedkommende ikke har kunnet opfylde sine forpligtelser i stillingen som dommer.

Nedenstående tabeller indeholder hovedtallene i indberetningerne for 2020 samt en historisk oversigt over udviklingen i højesteretsdommernes biindtægter. I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen i retsplejelovens § 47 c, jf. pkt. 6.1 ovenfor.

Tabel 5. Indtægter ved bibeskæftigelse (kr.)

2020	Uden indtægtsgivende bibeskæftigelse	Med indtægtsgivende bibeskæftigelse	Samlede indtægter ved bibeskæftigelse	Heraf samlede indtægter ved deltagelse i voldgiftssager	Gennemsnitlig indtægt ved bibeskæftigelse (pr. dommer med indtægt fra bibeskæftigelse)
Retspræsidenter mv. ¹	9	23	3.811.708	160.000	165.726
Højesteretsdommere	1	16	9.869.227	3.152.800	616.827
Landsdommere i ØL	14	48	13.838.098	3.866.026	288.294
Landsdommere i VL	7	34	12.089.683	3.557.117	355.579
Byretsdommere under ØL ²	69	76	12.256.952	251.000	161.276
Byretsdommere under VL	54	33	5.617.693	15.000	170.233
I alt	154	230	57.483.361	11.001.943	249.928

¹ Inkl. to vicepræsidenter i Sø- og Handelsretten og landsdommeren i Grønland

² Inkl. to dommere i Sø- og Handelsretten

Tabel 6. Biindtægter fordelt på kvartiler (kr.)¹

2020	Øvre kvartil	Median	Nedre kvartil
Retspræsidenter mv. ²	205.043	149.952	57.577
Højesteretsdommere	782.673	602.341	392.105
Landsdommere i ØL	424.652	289.750	86.578
Landsdommere i VL	515.372	310.848	181.585
Byretsdommere under ØL ³	248.988	133.978	68.367
Byretsdommere under VL	299.551	109.418	42.563

¹ I oversigten indgår ikke dommere, der ikke har haft indtægter fra bibeskæftigelse

² Inkl. to vicepræsidenter i Sø- og Handelsretten og landsdommeren i Grønland

³ Inkl. to dommere i Sø- og Handelsretten

Tabel 7. Udviklingen i højesteretsdommernes biindtægter (mio. kr.)

2004	13,9
2005	13,3
2006	16,6
2007	13,1
2008	14,9
2009	11,0
2010	12,3
2011	12,6
2012	9,3
2013	12,4
2014	11,3
2015	11,0
2016	9,9
2017	12,9
2018	11,7
2019	13,7
2020	9,9

Som anført ovenfor, må en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit over en 3-årig periode ikke overstige 50 procent af dommerens løn i hovedstillingen. Det er uden betydning, hvordan indtægterne fordeler sig på de 3 år, så længe de samlede indtægter i 3-års perioden holder sig inden for grænsen på 50 procent. Dommerne bør dog af hensyn til varetagelsen af hovedstillingen søge at fordele bibeskæftigelsen jævnt over hele perioden.

Det bemærkes, at der i Bibeskæftigelsesnævnets årsberetning for 2019 har vist sig at være fejl i tabellen på s. 16 ("Tabel 1. Indtægter ved bibeskæftigelse") i oplysningerne vedrørende landsdommere i Vestre Landsret og byretsdommere. Fejlene er blevet rettet i en revideret udgave af årsberetningen for 2019, som offentliggøres samtidig med årsberetningen for 2020.