

## Redegørelse for Bibeskæftigelsesnævnets virksomhed for 2012

### Indholdsfortegnelse

1. Forord
2. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet
3. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat
4. Mødeaktivitet og opgaver i 2012
5. Tilladelse til fast bibeskæftigelse (§ 47 a, stk. 1)
  - 5.1. Indledning
  - 5.2. Afgørelser om tilladelse
6. Godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn (§ 47 a, stk. 2)
  - 6.1. Indledning
  - 6.2. Afgørelser om godkendelse
    - 6.2.1. Offentlige råd og nævn
    - 6.2.2. Private råd og nævn
7. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse
  - 7.1. Reglerne vedrørende indberetning
  - 7.2. Gennemførelsen af adgangen til aktindsigt
  - 7.3. Forklaring til oversigten
  - 7.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal
  - 7.5. Sager om overskridelse af indtægtsloftet

## 1. Forord

Ifølge retsplejeloven § 47 f, stk. 2, skal Bibeskæftigelsesnævnet hvert år offentliggøre en redegørelse for sin virksomhed. Nævnet skal endvidere efter § 47 a, stk. 4, årligt offentliggøre en oversigt over tilladelser til bibeskæftigelse. Endelig skal nævnet årligt offentliggøre de enkelte dommers indberetninger om indtægtsgivende hverv bortset fra dommernes oplysning om indtægten ved de enkelte hverv, jf. § 47 c, stk. 4. Dette er nævnets sjette redegørelse.

Den 17. april 2013

På nævnets vegne

Børge Dahl

(formand)

## 2. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet

Bibeskæftigelsesnævnet blev oprettet ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven som led i en regulering af dommers bibeskæftigelse. Loven trådte i kraft den 1. januar 2007 og bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommers bibeskæftigelse. Bibeskæftigelsesnævnet har fastsat sin forretningsorden ved bekendtgørelse nr. 138 af 13. juli 2007. Nævnets opgaver, der er angivet i retsplejelovens §§ 47-47 f, er navnlig:

- behandling af ansøgninger fra dommere om at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse,
- behandling af anmodninger om, at en dommer fra de overordnede retter (Højesteret, landsretterne samt præsident og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten) udpeges som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn,
- modtagelse af indberetninger fra dommere om indtægtsgivende hverv, og
- tilsyn med, at grænsen for dommers indtægter ved bibeskæftigelse overholdelse.

Yderligere information om nævnet kan findes på [www.domstol.dk/bibeskaeftigelsesnaevnet](http://www.domstol.dk/bibeskaeftigelsesnaevnet).

Administrationen af dommers bibeskæftigelse er tilrettelagt således, at det er vedkommende retspræsident, der som udgangspunkt fører tilsyn med den enkelte dommers bibeskæftigelse og biind-

tægter. Formålet med oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet er ifølge lovens forarbejder (betænkningen s. 96) at koordinere administrationen af dommernes bibeskæftigelse.

Nævnet er ikke en del af den offentlige forvaltning, men et organ i tilknytning til domstolene, uden dog at være en del af disse. Dette indebærer, at nævnets virksomhed ikke er omfattet af ombudsmandsloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven. Nævnets sagsbehandling er imidlertid tilrettelagt med respekt for almindelige retssikkerhedsprincipper som forudsat i lovforarbejderne (betænkningen s. 122-123).

Offentlighedens interesse i at være orienteret om dommernes bibeskæftigelse og hensynet til åbenhed og gennemsigtighed er tilgodeset bl.a. ved, at to af nævnets medlemmer er repræsentanter for offentligheden, samt ved de årlige redegørelser for nævnets virksomhed.

### **3. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat**

Bibeskæftigelsesnævnet havde i 2012 følgende sammensætning:

- Højesteretspræsident Børge Dahl (formand)
- Præsident for Vestre Landsret Bjarne Christensen (næstformand)
- Præsident for Østre Landsret Bent Carlsen
- Præsident for Retten i Nykøbing Falster Henrik Linde – indstillet af de øvrige retspræsidenter
- Landsdommer Mikael Sjöberg – indstillet af Den Danske Dommerforening
- Professor Niels Blomgren-Hansen, Copenhagen Business School – indstillet af Rektorkollegiet
- Seminarielærer Laust Riis-Søndergaard, Den frie Lærerskole i Ollerup – indstillet af Dansk Folkeoplysnings Samråd

Professor Henrik Lando er suppleant for Niels Blomgren-Hansen.

Fhv. efterskolelærer Kaj Andersen er suppleant for Laust Riis-Søndergaard.

Bibeskæftigelsesnævnets sekretariatsopgaver varetages af Højesteret, jf. retsplejelovens § 47 f, stk.

3. Dommerfuldmægtig Marie Kathrine Nielsen er sekretær og varetager sekretariatsopgaverne ved siden af sine øvrige opgaver i Højesteret.

#### 4. Mødeaktivitet og opgaver i 2012

Nævnet har i 2012 afholdt 2 møder. Nogle ikke principielle eller hastende sager er blevet sendt i skriftlig votering, jf. § 5 i nævnets forretningsorden, og nogle sager om tilladelse til fast bibeskæftigelse, der efter nævnets praksis ikke har givet anledning tvivl, er i henhold til bemyndigelse fra nævnet blevet afgjort af formanden alene, jf. § 7, stk. 1, i nævnets forretningsorden.

I 2012 har nævnet behandlet i alt 30 ansøgninger<sup>1</sup>. I 2011 behandlede nævnet 48 ansøgninger, og i 2010 behandlede nævnet 83 ansøgninger. I 2007, 2008 og 2009 behandlede nævnet henholdsvis 38, 44 og 106 ansøgninger. Nævnet har siden 2007 givet en stående/generel tilladelse til, at en dommer kan varetage hvervet som formand eller næstformand, for en række nævn. Der henvises til punkt 6.3.

Bibeskæftigelsesnævnet har behandlet 18 ansøgninger fra dommere om at påtage sig fast indtægts-givende bibeskæftigelse. Nævnet har i 16 tilfælde imødekommet ansøgningerne og i 1 tilfælde meddelt afslag. Ved 1 ansøgning var tilladelse uforholden.

Nævnet har endvidere behandlet 12 anmodninger om godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn. Nævnet har i 9 tilfælde godkendt udpegningen. I 1 tilfælde var godkendelsen gjort tidsbegrænset. Ved 1 ansøgning var tilladelse uforholden.

Nævnet har desuden modtaget en henvendelse fra Foreningen Far om foreneligheden af en dommers hverv som medlem af bestyrelsen for Danner-Stiftelsen med dommerhvervet. Nævnet indhentede en udtalelse fra den pågældende dommer, som oplyste, at hvervet var ulønnet, og at vedkommende af tidsmæssige grunde var fratrådt. Da hvervet var ulønnet, havde nævnet ikke kompetence til at behandle sagen.

Nævnet tog i december 2008 et nyt elektronisk indberetningssystem i brug, og alle dommere har indberettet deres oplysninger om bibeskæftigelse i 2012 ved hjælp af dette system.

Resultatet af indberetningerne fremgår af pkt. 7 nedenfor.

---

<sup>1</sup> En sag kan indeholde flere ansøgninger, dels fordi den kan omfatte flere dommere, dels fordi der samtidig søges om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1 og stk. 2. I så fald vil samme sag indeholde flere afgørelser.

## Oversigt over tilladelser og afslag fordelt på de enkelte hverv

Kategori	§ 47 a, stk. 1		§ 47 a, stk. 2	
	tilladelser	afslag	tilladelser	afslag
A. Offentlige råd og nævn			9 <sup>2</sup>	
B. Særlige domstole <sup>3</sup>				
C. Lovforberedende udvalg <sup>4</sup>	2			
D. Private voldgifter <sup>5</sup>				
E. Faglige voldgifter <sup>6</sup>				
F. Private råd og nævn	2			2
G. Forfattervirksomhed <sup>7</sup>	2			
H. Bestyrelshverv	2			
I. Undervisning og censur	4			
J. Diverse	4 <sup>8</sup>	1		
<b>I alt</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>2</b>

## Samlet oversigt over ansøgningsager

§ 47 a, stk. 1, sager		47 a, stk. 2, sager	
Tilladelser	16	Tilladelser	9
Afslag	1	Afslag	2
Tilladelse uforholdende	1	Tilladelse uforholdende	1
<b>I alt</b>	<b>18</b>	<b>I alt</b>	<b>12</b>
<b>Sager i alt</b>		<b>30</b>	

<sup>2</sup> Heraf 2 tidsbegrænset tilladelse

<sup>3</sup> Hvervet kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da dommerdeltagelse som regel vil være bestemt ved lov.

<sup>4</sup> Hvervet kræver normalt ikke tilladelse, da det ikke er en varig bibeskæftigelse.

<sup>5</sup> Se note 4.

<sup>6</sup> Se note 4.

<sup>7</sup> Den virksomhed, der kræver tilladelse, vil typisk bestå i faste hverv som redaktør eller konsulent.

<sup>8</sup> Heraf 1 tidsbegrænset tilladelse

## **5. Tilladelse til fast bibeskæftigelse**

### **5.1. Indledning**

Efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, skal en dommer søge om tilladelse, inden vedkommende påtager sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse. Kravet om tilladelse omfatter kun dommers faste bibeskæftigelse. Dette indebærer, at bibeskæftigelsen må have en vis varig karakter. F.eks. vil medlemskab af ad hoc voldgiftsretter ikke kræve tilladelse. Endvidere fremgår det af bestemmelsen, at nævnets tilladelse ikke er påkrævet, når det er bestemt ved lov, at hvervet skal varetages af en dommer.

Tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1 er derudover ikke nødvendig, når der foreligger en tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2 til, at en landsdommer eller dommer fra en anden instans nævnt i stk. 2 kan beklæde en post i et angivet nævn eller råd.

Ifølge lovforarbejderne skal nævnet foretage en prøvelse af, om bibeskæftigelsen giver anledning til habilitetsmæssige problemer eller på anden måde efter sin art ikke vil være forenelig med dommerhvervet. Derimod er det ikke hensigten, at en ansøgning skal kunne afslås alene med den begrundelse, at en dommers samlede bibeskæftigelse ønskes begrænset. Ønsket om at undgå, at en dommer har for omfattende bibeskæftigelse, er i stedet tilgodeset ved retsplejelovens § 47 b, der lægger et loft over de samlede indtægter, som en dommer over en 3-årig periode må have fra bibeskæftigelse.

### **5.2. Afgørelser efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1**

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2012 truffet afgørelse i følgende sager:

#### **A. Offentlige råd og nævn**

Nævnet har ikke modtaget ansøgninger fra dommere om at varetage hverv som formænd eller næstformænd i råd og nævn, som er nedsat i medfør af lovgivningen.

#### **B. Særlige domstole**

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da dommerdeltagelse i reglen vil være bestemt ved lov.

### **C. Lovforberedende udvalg**

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som medlem af **Retsplejerådet**, som er et stående udvalg (J.nr. 2012-32-8).

Tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som fast medlem af **Retsplejerådet**, som er et stående udvalg (J.nr. 2012-32-10)

### **D. Private voldgifter**

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

### **E. Faglige voldgifter**

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

### **F. Private råd og nævn**

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som formand for henholdsvis **Socialpædagogernes Landsforbunds Klagenævn og Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbunds Klagenævn** (J. nr. 2012-32-1).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Apotekernævnet** (J.nr. 2012-32-15).

### **G. Forfattervirksomhed**

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage et hverv som fagkonsulent for **Karnov Group** (J. nr. 2012-32-4)

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som redaktør for **Kommenteret Retsplejelov** (J.nr. 2012-32-6).

### **H. Bestyrelshverv**

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som formand for bestyrelsen for **Restauratør Kay Hoffmanns og hustrus fond, Lenas Julegave, Richard Gelvans Mindelegat og Asta Petersens mindefond** (J.nr. 2012-32-3).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Emmanuel og Bodil Christensens legat, Frøken Ellen Christensens Mindelagt og Julie Damms Studiefond** (J. nr. 2012-32-16).

### **I. Undervisning og censur**

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som ekstern lektor ved **Aalborg Universitet** (J. nr. 2012-32-12).

Tilladelse til, at en landsdommer og en byretsdommer kunne varetage hvervet som beskikket censor ved **Det Juridiske Fakultet på Københavns Universitet** (J.nr. 2012-32-6 og J. nr. 2012-32-9).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som censor i **det juridiske censorkorps for de danske universiteter i Danmark** (J.nr. 2012-32-14).

### **J. Diverse**

Tilladelse til, at to højesteretsdommer kunne varetage hvervet som medlem af **International Centre for Settlement of Investment Disputes' (ICSID) panel af voldgifts- og forligsmænd** (J.nr. 2012-32-4 og J.nr. 2012-32-5).

Tilladelser til, at to byretsdommere kunne varetage hvervet som lønnet fuldmægtig i **Københavns Rets- hjælp** (J.nr. 2012-32-7 og 2012-32-13). Under hensyntagen til, at der er tale om et hverv i en almennyttig institution, og at dommerne efter det oplyste ikke er i direkte kontakt med de rådsøgende, gav Bibe- skæftigelsesnævnet tilladelse til, at dommerne kunne varetage hvervet.

Ikke tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som medlem af bestyrelsen for Dansk Jagtforsikring A/S (J.nr. 2012-32-11). Bibeskæftigelsesnævnet fandt, at der – trods selska- bets særegne virke – ikke var grundlag for at fravige det altovervejende udgangspunkt, hvorefter der ikke gives tilladelse til dommeres medlemskab af bestyrelser i erhvervsdrivende virksomheder.

## **6. Godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn**

### **6.1. Indledning**

Hverv som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn kan ifølge retsplejelovens § 47 a, stk. 2, kun varetages af dommere fra de overordnede retter (højesteretsdommere, landsdommere, præsi-



denten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten), hvis det er bestemt ved lov eller godkendt af Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnets godkendelse kan begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum. Baggrunden for reglen er et ønske om spredning af dommernes bibeskæftigelse.

Det er i lovforarbejderne (Folketingstidende 2005-06 tillæg A s. 3868) forudsat, at Bibeskæftigelsesnævnet efter en overgangsperiode som altovervejende hovedregel alene får til opgave at meddele tilladelse til, at dommere fra de overordnede retter varetager hverv i *private* råd og nævn, idet lovgiver – i hvert fald på længere sigt – må formodes at gøre op med spørgsmålet om deltagelse af sådanne dommere i offentlige råd og nævn.

Efter lovforarbejderne skal nævnets stillingtagen særligt ske under hensyntagen til, om – og i bekræftende fald i hvilket omfang – det pågældende råds eller nævns afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Nævnet skal endvidere tage hensyn til, om flere dommere indgår i et formandskab, idet en sammensætning med dommere fra flere instanser i bekræftende fald særligt skal overvejes.

Nævnet skal som udgangspunkt vurdere en ansøgning om deltagelse af dommere fra de overordnede retter i offentlige og private råd og nævn generelt. Det vil sige, at der meddeles tilladelse til, at hvervet i det pågældende nævn eller råd fremover skal kunne besættes af en sådan dommer. Godkendelse kan dog begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum, i tilfælde hvor der ikke generelt er behov for en dommer fra de overordnede retter, men hvor hensynet til f.eks. særlig sagkundskab eller kontinuiteten i rådets eller nævnets arbejde taler for, at det godkendes, at en bestemt dommer varetager hvervet.

Disse sager kan give anledning til vanskelige overvejelser, hvor nævnet ofte har måttet indhente supplerende materiale for at danne sig et indtryk af karakteren af det pågældende nævn eller råds sager. Som anført er det forudsat, at lovgiver med tiden tager udtrykkelig stilling til spørgsmålet for så vidt angår offentlige nævn og råd, og nævnet har i flere tilfælde henledt det pågældende ministeriums opmærksomhed på det ønskelige heri.

## **6.2. Afgørelser i 2012 efter retsplejeloven § 47 a, stk. 2**

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2012 truffet afgørelse i følgende sager:

### 6.2.1. Offentlige råd og nævn

Tilladelser til, at tre landsdommere kunne varetage hverv som medlem af formandskabet for **Flygtningesnævnet** (J.nr. 2012-42-01). På grund af tilgangen af sager ønskede Flygtningesnævnet at udvide formandskabet med 6 medlemmer – 3 byretsdommer og 3 landsdommere. Bibeskæftigelsesnævnet godkendte under henvisning til Flygtningesnævnets særlige status og til den foreslåede fordeling af de nye medlemmer at udvide formandskabet med 3 landsdommere.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne udpeges som formand for **Landinspektørnævnet** frem til den 1. april 2012, hvor en ændring i lov om landinspektørvirksomhed forventes at træde i kraft og hvorefter det fastsættes ved lov, at formanden for nævnet skal være landsdommer (J.nr. 2012-42-02). Bibeskæftigelsesnævnet godkendte den 30. september 2008, at en landsdommer blev udpeget som formand. Godkendelsen blev begrænset til en periode på 3 år fra udpegningen, da det kunne give anledning til tvivl, hvorvidt betingelserne for at godkende en landsdommer som formand var opfyldt. Samtidig henstillede Bibeskæftigelsesnævnet til, at spørgsmålet om deltagelse af en dommer fra de overordnede retter blev reguleret ved en ændring af lov om Landinspektørnævnet.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som suppleant for **Abortankenævnet** frem til den 31. december 2012 (J.nr. 2012-42-05). Tilladelsen blev givet under henvisning til Abortankenævnets nuværende bemandsingssituation og hensynet til kontinuitet i nævnet.

Tilladelse til, at en dommer fra de overordnede retter kunne varetage hvervet som stedfortræder for formanden for **Valgnævnet** (J.nr. 2012-42-6). Da en suppleant som udgangspunkt skal have de samme kvalifikationer som den, vedkommende skal være suppleant for, og da der ikke er noget i den konkrete arbejdstilrettelæggelse i Valgnævnet, der tilsiger, at dette udgangspunkt skal fraviges, besluttede Bibeskæftigelsesnævnet at imødekomme anmodningen om, at hvervet som formandens stedfortræder varetages af en dommer fra de overordnede retter.

### 6.2.2. Private klage- og ankenævn

Ikke tilladelse til, at en landsdommer kunne udpeges som **formand for Apotekernævnet** for en periode på 3 år (J.nr. 2012-42-3). Bibeskæftigelsesnævnet godkendte den 30. september 2008, at en landsdommer blev udpeget som formand. Godkendelsen blev begrænset til en periode på 3 år fra udpegningen, da det kunne give anledning til tvivl, hvorvidt betingelserne for at godkende en landsdommer som formand var opfyldt. Den midlertidige tilladelse blev givet under hensyn til, at der var tale om et nyt centralt nævn, der både skal varetage hidtidige opgaver og som en ny opgave fastlægge god apotekerskik.

Efter de indsendte oplysninger om Apotekernævnets nuværende og kommende virksomhed, herunder beskrivelsen i den fremsendte årsberetning af de sager, som nævnet i 2009 og 2010 har truffet afgørelse i og Apotekerforeningens egen vurdering af omfanget af Apotekernævnets kompetenceudvidelse, fandt Bibeskæftigelsesnævnet, at der ikke på nuværende tidspunkt er fornødent grundlag for at imødekomme ansøgningen.

Ikke tilladelse til, at en landsdommer kunne udpeges som **formand for Ankenævnet for biler** (J.nr. 2012-42-7). Efter en gennemgang af ankenævnets afgørelser offentliggjort på nævnets hjemmeside og henset til de indsendte oplysninger om ankenævnets virksomhed fandt Bibeskæftigelsesnævnet, at der ikke var fornødent grundlag for at imødekomme ansøgningen.

### **6.3. Stående tilladelser efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2**

- Realkreditankenævnet, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer.
- Datarådet, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer.
- Pengeinstitutsankenævnet m.fl., hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer, og to næstformandsposter må varetages af landsdommere.
- Ankenævnet for Forsikring, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer, og næstformandsposten må varetages af en landsdommer.
- Valgnævnet, hvor posterne som formand og dennes stedfortræder må varetages af dommere fra en overordnet ret.
- Håndværkets ankenævn, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- Nævnet for Selvjustits på Lægemedelområdet (NSL), hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- Disciplinærnævnet for Ejendomsmæglere, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- Ankenævnet for Huseftersyn, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- Landstandlægenævnet, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- Klagenævnet for udbud, hvor der i formandskabet må indgå 5 landsdommere.
- Klagenævnet for Ejendomsformidling, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.

- Landinspektørnævnet, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- Danske Ejendomsprojektudbyderes Brancheforenings Ankenævn, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- Flygtningenævnet, hvor halvdelen af 12 næstformandsposter må varetages af dommere fra landsretterne. Det bemærkes, at det fremgår af udlændingeloven § 53, stk. 2, at formandsposten skal varetages af en landsdommer eller højesteretsdommer.
- Erhvervsankenævnet, hvor næstformandsposten må varetages af en landsdommer.
- Klagenævnet for Domænenavne, hvor suppleanten til formandsposten må være landsdommer. Af domæneloven § 13, fremgår, at formandsposten skal varetages af en landsdommer eller højesteretsdommer.

Det bemærkes, at der for følgende nævn oprindeligt blev givet en stående/generel tilladelse, men som følge af lovændringer fremgår det nu direkte af loven, at formanden skal være landsdommer eller højesteretsdommer.

- Ophavslicensnævnet, hvor der i 2007 blev givet tilladelse til, at formandsposten varetoges af en højesteretsdommer. Af ophavsretsloven (LBK nr. 202 af 27. februar 2012) fremgår nu, at formanden for nævnet skal være højesteretsdommer, jf. § 47, 2. led.
- Tvistighedsnævnet, hvor der i 2009 blev givet tilladelse til, at formandsposten varetoges af en landsdommer. Der fremgår nu af lov om erhvervsuddannelser (LBK nr. 171 af 2. marts 2011), at formanden for nævnet skal være landsdommer, jf. § 64, stk. 1.
- Ligestillingsnævnet, hvor der i 2009 blev givet tilladelse til, at formandsposten varetoges af en landsdommer. Af lov om ligebehandlingsnævnet (LBK nr. 905 af 3. september 2012) § 3, stk. 2, følger nu, at formandsposten skal varetages af en landsdommer eller præsident eller vicepræsident for Sø- og Handelsretten.

## **7. Oversigt over dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse**

### **7.1. Reglerne vedrørende indberetning**

Som nævnt ovenfor under pkt. 2 blev der ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven indført nye regler om dommernes bibeskæftigelse. Reglerne trådte i kraft den 1. januar 2007. Reglerne indebærer bl.a., at en dommers indtægter ved bibeskæftigelse fra og med kalenderåret 2010 i gennemsnit over en 3-årig periode ikke må overstige 50 % af dommerens løn i hovedstillingen (i perioden 2007-2009 var grænsen efter en særlig overgangsregel 75 %).

En dommer, som er meddelt tjenestefrihed til bestridelse af hverv som formand for en undersøgelseskommission, er ikke i retsplejeloven undtaget fra dennes regler om bibeskæftigelse og disciplinæransvar. Dommere, som har tjenestefri til at udføre det særlige dommerhverv som kommissionsformand, skal derfor indberette bihverv og biindtægter, både for perioden inden kommissionsarbejdsperioden og under denne, ligesom de skal søge om tilladelse til at påtage sig indtægtsgivende faste bihverv også i kommissionsperioden. De er også undergivet disciplinæransvar for den dommerrelaterede arbejdsfunktion.

Indtægtsbegrænsningen gælder ikke for indtægter ved forfattervirksomhed og hverv i særlige domstole som f.eks. Arbejdsretten og Den Særlige Klageret. Endvidere omfatter indtægtsbegrænsningen i de første 3 år efter tiltrædelsen af hvervet ikke indtægter ved hverv, hvor det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer. Som eksempler på sådanne hverv kan nævnes Advokatnævnet og Flygtningenævnet.

Efter retsplejelovens § 47 c, stk. 1, skal en dommer hvert år inden 1. februar afgive indberetning til vedkommendes præsident om de indtægtsgivende hverv og indtægten ved disse hverv, som dommeren i det forudgående kalenderår har varetaget ved siden af hovedstillingen. Indberetningerne omfatter også hverv, der ikke har medført indtægt i 2012, hvis der er udført vederlagsgivende arbejde. Er der endnu ikke udført arbejde på en voldgiftssag, der i sig selv udløser krav på vederlag, medtages hvervet først i indberetningen, når eller hvis dette sker.

Indberetningen skal således indeholde oplysning om

- hvervets art,
- hvervgiveren og
- indtægten ved de enkelte hverv.

I indberetninger om voldgiftssager skal parternes navne ikke angives, men derimod

- navnene på de advokater eller andre, som har repræsenteret parterne, og
- hvorledes dommeren er udpeget.

Indberetningen vedrørende hvervets art og hvervgiveren er undergivet aktindsigt, hvorimod indberetning vedrørende den enkelte dommers indtægter ikke er undergivet aktindsigt, jf. retsplejelovens § 47 c, stk. 5.

Oplysningerne om antal og karakter af de enkelte dommers bierhverv, men ikke oplysning om indtægterne, skal retspræsidenten videregive til Bibeskæftigelsesnævnet, jf. § 47 c, stk. 4, 1. pkt.

## **7.2. Gennemførelsen af adgangen til aktindsigt**

Bibeskæftigelsesnævnet lægger de oplysninger, der er undergivet aktindsigt, ud på nævnets hjemmeside på internettet, hvor der er gratis adgang til oplysningerne. Efter anmodning til vedkommende retspræsident kan man tillige få en fotokopi af den enkelte dommers indberetningsskema bortset fra den del af skemaet, der indeholder oplysninger om indtægt, men dette kan kun ske mod betaling af retsafgift efter retsafgiftslovens § 48.

De oplysninger, der er indberettet til den enkelte retspræsident, er sammenfattet i oversigten i pkt. 7.4, der også indeholder nogle tabeller med hovedtal. Oversigten omfatter også dommere, der ikke har haft indtægtsgivende hverv i 2012.

## **7.3. Forklaring til oversigten**

Oversigten er opstillet på følgende måde:

1. [Højesteret](#)
2. [Østre Landsret](#)
3. [Vestre Landsret](#)
4. [Sø- og Handelsretten](#)
5. [Grønlands Landsret](#)
6. Byretter mv.: (opstillet i alfabetisk rækkefølge)
  - 6.1 [Retten på Bornholm](#)
  - 6.2 [Retten i Esbjerg](#)
  - 6.3 [Retten på Frederiksberg](#)

- 6.4 [Retten på Færøerne](#)
- 6.5 [Retten i Glostrup](#)
- 6.6 [Retten i Grønland](#)
- 6.7 [Retten i Helsingør](#)
- 6.8 [Retten i Herning](#)
- 6.9 [Retten i Hillerød](#)
- 6.10 [Retten i Hjørring](#)
- 6.11 [Retten i Holbæk](#)
- 6.12 [Retten i Holstebro](#)
- 6.13 [Retten i Horsens](#)
- 6.14 [Retten i Kolding](#)
- 6.15 [Københavns Byret](#)
- 6.16 [Retten i Lyngby](#)
- 6.17 [Retten i Nykøbing Falster](#)
- 6.18 [Retten i Næstved](#)
- 6.19 [Retten i Odense](#)
- 6.20 [Retten i Randers](#)
- 6.21 [Retten i Roskilde](#)
- 6.22 [Retten i Svendborg](#)
- 6.23 [Retten i Sønderborg](#)
- 6.24 [Tinglysningsretten](#)
- 6.25 [Retten i Viborg](#)
- 6.26 [Retten i Aalborg](#)
- 6.27 [Retten i Århus](#)

Der kan søges oplysninger vedrørende de enkelte retter (klik ovenfor) eller [den samlede oversigt](#).

Om de enkelte kolonner i oversigten bemærkes:

- *Fm/medl.* Det er her anført, om vedkommende er formand (F) eller medlem (M). Det kan også være anført, at vedkommende er suppleant (S) eller næstformand (NF).
- *Organisation.* Ved faglig voldgift er her anført den eller de faglige organisationer, der er part i sagen, eller som optræder som mandatar for en part.
- *Afsluttet.* Det er navnlig i voldgiftssager af betydning at vide, om sagen verserer, eller om den er afsluttet.

- VBA angiver, at udpegningen er foretaget af formanden for præsidiets for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed.

#### 7.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal

Indberetningerne har ikke givet retspræsidenterne grundlag for at statuere, at bibeskæftigelse for nogen dommer har betydet, at vedkommende ikke har kunnet opfylde sine forpligtelser i stillingen som dommer.

Nedenstående tabeller indeholder hovedtallene i indberetningerne for 2012.

**Table 1. Indtægter ved bibeskæftigelse <sup>1</sup>**

2012	Uden indtægts-givende bibe-skæftigelse	Med indtægts-givende bibeskæftigelse	Samlede ind-tægter ved bibeskæftigelse	(Heraf samlede indtægter ved delta-gelse i voldgiftssa-ger)	Gennemsnitlig indtægt ved bibeskæftigelse (pr. dommer med indtægt fra bibe-skæftigelse)
Retspræsidenter mv. <sup>2</sup>	7	23	4.752.105	(1.128.250)	206.613
Højesteretsdommere	2	16	9.302.417	(2.037.688)	581.401
Landsdommere i ØL	7	51	14.881.401	(3.012.389)	291.792
Landsdommere i VL	10	26	8.338.554	(2.820.608)	320.714
Byretsdommere under ØL <sup>3</sup>	65	81	9.617.204	(305.392)	118.731
Byretsdommere under VL	53	32	4.241.296	(60.000)	132.541
<b>I alt</b>	144	229	51.132.977	(9.364.327)	223.288

<sup>1</sup> I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.

<sup>2</sup> Inkl. 2 vicepræsidenter i SØ- og Handelsretten, landsdommeren i Grønland

<sup>3</sup> Inkl. 2 dommere i SØ- og Handelsretten

**Table 2. Biindtægter fordelt på kvartiler <sup>1,2</sup>**

2012	Øvre kvartil (kr.)	Median (kr.)	Nedre kvartil (kr.)
Retspræsidenter mv. <sup>3</sup>	247.106	161.556	90.427
Højesteretsdommere	771.960	619.633	266.064
Landsdommere i ØL	451.018	284.805	109.228



Landsdommere i VL	449.821	322.624	192.235
Byretsdommere under ØL <sup>4</sup>	158.984	83.777	34.052
Byretsdommere under VL	167.132	95.753	35.530

<sup>1</sup> I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.

<sup>2</sup> I oversigten indgår ikke dommere, der ikke har haft indtægter fra bibeskæftigelse

<sup>3</sup> Inkl. 2 vicepræsidenter i Sø- og Handelsretten og landsdommeren i Grønland

<sup>4</sup> Inkl. 2 dommere i Sø- og Handelsretten

**Tabel 3. Udviklingen i højesteretsdommernes biindtægter (i mio. kr.)<sup>1</sup>:**

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
13,9	13,3	16,6	13,1	14,9	11,0	12,3	12,6	9,3

<sup>1</sup> I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.

Det bemærkes, at indtægtsloftet på de 50 % skal overholdes over en 3-årig periode, aktuelt perioden 2010-2012. At der er dommere, som i 2012 har tjent mere ved bivejv end 50 % af deres dommerløn i 2012, indebærer således ikke en overskridelse af loftet, men påvirker, hvor meget der har været plads til at tjene ved bivejv omfattet af indtægtsbegrænsningen i den første del af 3-års perioden.

### 7.5. Sager om overskridelse af indtægtsloftet

Efter retsplejelovens 47 b, stk. 3, påser vedkommende retspræsident, at en dommers indtægter ikke overskrider indtægtsbegrænsningen. Overskrider en dommers indtægter i en opgørelsesperiode det tilladte, forelægger retspræsidenten sagen for Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnet kan herefter

- 1) fastsætte en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode og
- 2) bestemme, at dommeren fremover skal omfattes af den konkrete indberetnings- og tilladelsesordning i § 47 d.

Det er i bemærkningerne til bestemmelsen (Folketingstidende 2005-06, Tillæg A, s. 3874) anført, at en dommers overskridelse af indtægtsloftet som altovervejende hovedregel skal have den konsekvens, at der fastsættes en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode. Kun i helt særlige tilfælde, hvor en overskridelse efter en konkret vurdering må betragtes som undskyldelig, kan nævnet undlade at fastsætte en lavere indtægtsgrænse. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis der sker en uventet udvikling i et eller flere bivejv, som ellers forven-

teligt skulle kunne varetages uden at overskride indtægtsloftet. Endvidere kan der i de første opgørelsesperioder efter lovens ikrafttræden opstå problemer for dommere, der inden lovens ikrafttræden har påtaget sig hverv, herunder særligt voldgiftssager, af en længere varighed end overgangsordningen. En overskridelse af indtægtsloftet i den anledning kan efter omstændighederne betragtes som undskyldelig. Det samme gælder i de første opgørelsesperioder, efter at en dommer er blevet udnævnt, for hverv som dommeren har påtaget sig inden udnævnelsen. Endelig kan mindre overskridelser af indtægtsloftet i enkeltstående tilfælde betragtes som undskyldelig.

Det er i betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommeres bibeskæftigelse på side 84 ff. anført, at det både af hensyn til dommernes mulighed for i praksis at planlægge en tilpasning af bibeskæftigelsen og biindtægterne og af hensyn til brugernes mulighed for i praksis at kunne "leve" med loftet er nødvendigt, at en dommer har mulighed for at fordele den begrænsning, der ligger i loftet, over en længere periode. Perioden er i loven fastsat til 3 år, som udvalget anså for passende. Det siges i betænkningen, at de 3-årige perioder ikke skal betragtes som fuldstændigt afgrænsede perioder, men i stedet som rullende perioder, således at en 3-årig periodes biindtægter kan få betydning for den næste 3-års periode (betænkningens side 85f). Bibeskæftigelsesnævnet har i en afgørelse af 14. december 2010 udtalt, at det ikke er meningen med indtægtsloftet at hindre sædvanlig honorarfastsættelse i en voldgiftssag, selv om honorarfastsættelsen kan føre til en nedsættelse af indtægtsloftet i den følgende periode.

Bibeskæftigelsesnævnet har fået forelagt 12 sager vedrørende dommeres overskridelse af indtægtsgrænsen for opgørelsesperioden 2010-2012, efter at vedkommende retspræsident har indhentet en udtalelse fra dommeren. Sagerne angår 2 højesteretsdommere med overskridelser på henholdsvis 253.531 kr. og 378.983 kr. og 10 dommere fra landsretterne og Sø- og Handelsretten med overskridelser på henholdsvis 2.016 kr., 9.488 kr., 13.516 kr., 24.547 kr., 28.394 kr., 56.099 kr., 90.901 kr., 117.225 kr., 154.607 kr. og 765.041 kr. Nævnet har ved forelæggelsen fået de pågældende dommeres udtalelser og deres indberetninger for de 3 år. Bibeskæftigelsesnævnet har tilladt overskridelsen på 2.016 kr. med henvisning til overskridelsens beskedne størrelse og angivelserne herom i forarbejderne til lovreguleringen. I de øvrige sager har nævnet nedsat indtægtsbegrænsningen for 3 års perioden 2013-2015 med tilsvarende beløb.