

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 6. marts 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 025/25

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1968

Qeqqa Kredsret afsagde dom i 1. instans den 10. september 2024 (kredsrettens sagl.nr. 935/2024).

Påstande

T har anket sagen til formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet uden domsmænd.

Supplerende oplysninger

Sagen er behandlet i medfør af retsplejelovens § 557, da T er udeblevet fra hovedforhandlingen uden oplyst lovligt forfald.

T er ikke tidligere dømt af betydning for sagen.

Forklaringer

Der er ikke afgivet supplerende forklaringer for landsretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er i kredsretten fundet skyldig i tre overtrædelser af færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 39a, stk. 4, jf. stk. 2 og én overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 38, stk. 2, og idømt en bøde på 2.000 kr. Dommen er anket til formildelse.

Efter politimesteren i Grønlands dagsbefaling fastsættes bødetaksten til 500 kr. for hver overtrædelse af færdselslovens § 39a, stk. 4, jf. stk. 2 og for overtrædelse af færdselslovens § 38, stk. 2.

Efter færdselslovens § 56 a, stk. 3, skal der som udgangspunkt ske absolut kumulation af bødetaksterne ved flere overtrædelser af færdselsloven. Der er ikke for landsretten godtgjort særlige grunde, der kan tale for, at den absolutte kumulation skal fraviges.

På denne baggrund stadfæster landsretten kredsrettens dom.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Qeqqa Kredsrets dom af 10. september 2024 stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Mikkel Ruhnau

D O M

afsagt af Qeqqa Kredsret den 10. september 2024

Rettens nr. 935/2024

Politiets nr. 5508-97442-0032-24

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1968

Der har ikke medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 23. maj 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

1

Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 39a, stk. 4, jf. stk. 2 - undladt at påse, at børn under 15 år anvender særlig tilpasset sikkerhedsudstyr

Ved den 16. maj 2024, ca. kl. 16.30 som fører af personbil GL [...] ad Aqqaluartaap Aqq. ud for nr. [...] i Sisimiut, at have undladt at påse, at tre børn under 15 år anvendte særlig tilpasset sikkerhedsudstyr passende til barnets størrelse.

2

Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 38, stk. 2 - befordring ud over siddepladser

Ved den 16. maj 2024, ca. kl. 16.30 som fører af personbil GL [...] ad Aqqaluartaap Aqq. ud for nr. [...] i Sisimiut, at have befordret fem passagerer, uagtet personbilen var beregnet til at have fem personer inklusiv føreren.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om en bøde på 2000 kr.

T har nægtet sig skyldig.

T har fremsat påstand:

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af politiassistent V1, reservepolitibetjent V2.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 10. september 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Politiassistent V1 og reservepolitibetjent V2 har afgivet forklaringer den 10. september 2024. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Personlige oplysninger Afsnittet slettes ved ren U-dom

T er tidligere foranstaltet, senest ved medtag kun domme med relevans for denne sag,

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet er dateret den 17. maj 2024 og modtaget i retten den 23. maj 2024

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Til tiltalte har delvis erkendt sig skyldig til forhold 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldigt til forhold 2.

Forhold 1

Vidnet V1 forklarede til begge forhold at han havde set 2 børn sad på skødet og en sad alene uden sikkerhedssele på.

I bilen hvor der kan sidde 5 personer sad der flere i.

Vidnet V2 havde set et barn stod oppe ved bagsæde og at der var for mange passagerer i

Forhold 2

At vidnernes forklaringer samt tiltalt til erkendelse i det der har været et barn uden sikkerhedssele på hvor det viste sig at der har været 2 voksne og 3 børn i bilen.

Vidnernes forklaring beviste, T havde gjort sig skyldig som gjort som skrevet i anklageskriftets forhold 1 og 2.

Personen som tiltalte ringede til under retsmødet, kan retten ikke bruge til sin afgørelse. Retten fik ikke personens generalier og personen var ikke indkaldt.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 39a, stk. 4, jf. stk. 2 - undladt at påse, at børn under 15 år anvender særlig tilpasset sikkerhedsudstyr og Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 38, stk. 2 - befordring ud over siddepladser som udgangspunkt som en bøde.

I denne sag finder retten, at der ved udmåling af bødeforanstaltningen navnlig skal lægges vægt på, at udgangspunktet i færdselsloven blev fulgt.

Foranstaltningen fastsættes efter færdselslovens færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 39a, stk. 4, jf. stk. 2, § 56, stk. 1, jf. § 38, stk. 2, derfor som en bøde på 2.000 kr., jf. kriminallovens § 127.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes:

-Betale 2.000 kr. inden 14 dage, der tilfalder statskassen.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Louise Skifte
Kredsdommer

Den 10. september 2024 kl. 10.00 holdt Qeqqa Kredsret offentligt retsmøde i Sisimiut
Kredsdommer Louise Skifte behandlede sagen.

Rettens nr. 935/2024
Politiets nr. 5508-97442-0032-24

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1968

[...]

Forhold 1 og 2

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at han ikke kender børnenes alder, som kørte med i sin bil.

Han ønsker ikke at svare på stillede spørgsmål, da han ønskede vidner kan spørges.

[...]

Politiassistent V1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at den 16. maj 2024, patruljerede han med én, og udførte der hverdags gøremål. Efter forholdsregler kan de standse en bil, og kikke til passager og om føreren har en kørekort med.

Efter at have standset bilen, hvor han gik imod føreren, bemærkede han at der var flere passager i. Flere kvinder og flere børn. Der var flere der sad i bagsæderne. Han kunne se, at en pige der sad enten i midten eller til højre i bagsædet ikke benyttede sikkerhedssele.

Flere i bilen benyttede ikke sikkerhedsselen. Han kan huske, at der var mere end 5 personer i bilen. Han bemærkede, at nogle af børnene sad på skødet. Én sad alene uden sele på og resten på skødet af voksne.

Alle børn i bilen var under 6-7 år gamle. Han kan huske, at 2 børn sad på bagsæderne, hvor den ene sad alene, og én sad foran på skød.

[...]

Reservepolitibetjent V2 forklarede på grønlandsk blandt andet, at den 16. maj 2024, huskede han at de standsede en bil, hvor V1 gik hen og spørge.

Han kan også huske, at han så børn uden sikkerhedssele på, og derfor standsede de bilen. Barnet uden sikkerhedssele sad på bagsæde.

Mens de patruljerede, havde de set et barn stod oppe i midten af bagsæderne og da de blev set, kom barnet hurtigt væk af synet. Han kan ikke sætte tal på børnenes aldre.

Han kan ikke helt huske, om der sad et barn på forsæde. Han vil ikke gætte, hvor hvem sad henne.

Han kan ikke huske, hvor mange passager der var i bilen. Men kan huske, at der var flere personer end sæderne.

Han kan ikke huske, hvor mange voksne og børn der var i bilen.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.10

Louise Skifte
Kredsdommer