

Landsrettens begrundelse og resultat

Sagen angår som for Sø- og Handelsretten navnlig spørgsmålene, om J.J. Jacobsen L.P. er retmæssig indehaver af rettigheder til 13 EU-varemærker, der alle er registreret af A.H. Riise Spirits ApS, og af 4 domænenavne og 3 selskabsnavne, der er registreret som tilhørende A.H. Riise Spirits ApS, og om J.J. Jacobsen L.P. kan kræve varemærkerne overdraget. Der er endvidere spørgsmål om forbud mod A.H. Riise Spirits ApS' brug af varemærkerne mv. og om erstatning og vederlag. A.H. Riise Spirits ApS har endelig gentaget det for Sø- og Handelsretten anførte om, at J.J. Jacobsen L.P. ikke har partsevne.

Domænenavnene og selskabsnavnene

J.J. Jacobsen L.P. har til støtte den del af selskabets påstande, som angår domænenavnene, henvist til vidne A's forklaring om et af person A planlagt og ved brug af keylogger gennemført tyveri af domænenavnene. J.J. Jacobsen L.P. har ikke anført andet om grundlaget for selskabets krav vedrørende domænenavnene og har intet anført om den del af selskabets påstande, som angår selskabsnavnene. Henset hertil, og som sagen i øvrigt er forelagt, må den af J.J. Jacobsen L.P. hævdede ret til domæne- og selskabsnavnene anses for afledt af de af selskabet påberåbte danske varemærker. Landsretten bedømmer herefter den del af J.J. Jacobsen L.P.s påstande, som angår domæne- og selskabsnavnene, på samme måde som den del, der angår EU-varemærkerne.

Varemærkerne og Danske Lov 5-1-2

De tre registrerede danske varemærker, A.H. RIISE, TRANQUEBAR og ALBERTO SANTOS-DUMONT, hvorpå J.J. Jacobsen L.P. støtter sit krav, er ophørt henholdsvis den 13. december 2019 (A.H. RIISE) og den 7. januar 2020 (TRANQUEBAR og ALBERTO SANTOS-DUMONT), dvs. før anlægget af denne sag. Varemærkerne er ophørt efter anmodning fra A.H. Riise Spirits ApS, efter at selskabet på grundlag af selskabets advokats fremsendelse den 23. august 2017 af overdragelseserklæringer af 16. august 2017 havde fået registreret, at bl.a. disse varemærker nu tilhørte selskabet.

Der er enighed om, at J.J. Jacobsen L.P. ikke har benyttet A.H. RIISE, TRANQUEBAR og ALBERTO SANTOS-DUMONT-varemærkerne siden 2016. Der er ikke af J.J. Jacobsen L.P. dokumenteret nogen omsætning under brug af de tre varemærker af betydning i tiden forud herfor.

Kun to af varemærkerne, A.H. RIISE og TRANQUEBAR, er efter indholdet af licensaftalen af 14. april 2016 mellem J.J. Jacobsen L.P. og B Rum ApS (nu A.H. Riise Spirits ApS) omfattet af

aftalen, og der er ikke ført bevis for, at der er indgået en tilsvarende mundtlig aftale om ALBERTO SANTOS-DUMONT-varemærket.

I modsætning til, hvad der gælder andre danske varemærker omfattet af licensaftalen, som på grundlag af overdragelseserklæringer blev registreret som tilhørende A.H. Riise Spirits ApS, har J.J. Jacobsen L.P. og/eller person 1 ikke på noget tidspunkt taget skridt til at få ændret registreringerne af ejerskab hos Patent- og Varemærkestyrelsen til de tre danske varemærker, som J.J. Jacobsen L.P. påberåber sig i denne sag, med henblik på igen at få J.J. Jacobsen L.P. registreret som ejer i stedet for A.H. Riise Spirits ApS. J.J. Jacobsen L.P. har heller ikke søgt at få ophøret af registreringerne af de tre varemærker omgjort eller over for EUIPO gjort indsigelse mod A.H. Riise Spirits ApS' registrering af EU-varemærkerne.

Der er ikke i sagen fremlagt skriftlige rykkere for manglende licensbetaling el.lign. i tiden før den ved person 1's brev af 15. juni 2018 skete ophævelse af licensaftalen.

Person 1 har for landsretten fastholdt, at han ikke har underskrevet generalforsamlingsreferatet af 17. marts 2017, hvoraf fremgår, at ejerskabet til alle aktier i Nordic Duty Free Ltd. overdrages til person X, og at det ikke er ham, som har underskrevet Memorandum of Understanding, der angiveligt er underskrevet den 2. og 7. april 2007 af person X og person 1.

Der er ikke af person 1 eller andre repræsentanter for J.J. Jacobsen L.P. eller Nordic Duty Free Ltd. foretaget politianmeldelse af dokumentfalsk i forbindelse hermed. Der er efter de foreliggende oplysninger i sagen heller ikke foretaget politianmeldelse vedrørende de "tyverier" af varemærker, domænenavne og selskabsnavne, som J.J. Jacobsen L.P. i denne sag gør gældende at have været udsat for.

Landsretten finder, at det efter det for landsretten foretagne syn og skøn og de to forudgående grafologiske undersøgelser må lægges til grund, at person 1 har underskrevet generalforsamlingsreferatet af 17. marts 2017, hvoraf fremgår, at ejerskabet til alle aktier i Nordic Duty Free Ltd. overdrages til person X.

I overensstemmelse med Københavns Byrets bevisvurdering i straffesagen mod person 1 vedrørende det under efterforskningen af person 1's forsvarer til politiet indleverede Memorandum of Understanding, der angiveligt er underskrevet den 2. og 7. april 2007 af person X og person 1, og efter det af vidne B forklarede, lægger landsretten til grund, at den ifølge generalforsamlingsreferatet af 17. marts 2017 skete overdragelse af aktier til person X på samme måde som Memorandum of Understanding var en proforma-aftale, som alene blev indgået med henblik på at skjule person 1's ejerskab til Nordic Duty Free Ltd. for politiet og skattemyndighederne.

Efter navnlig forklaringerne fra vidne C og vidne B sammenholdt med det i øvrigt i sagen oplyste om straffesagen mod person 1 samt indholdet af licensaftalen lægger landsretten endvidere til grund, at licensaftalen af 14. april 2016 mellem J.J. Jacobsen L.P. og B Rum ApS (nu A.H. Riise Spirits ApS) og den samtidige ansættelse af person 1 og hans søn i det med B Rum ApS koncernforbundne iværksætterselskab, blev indgået med henblik på at fortsætte person 1's forretningsaktiviteter på en måde, som sikrede, at de af person 1's aktiver, herunder navnlig varemærkerne, der var placeret i J.J. Jacobsen L.P., og som ikke allerede var beslaglagt af politiet, forblev skjult for politiet og skattemyndighederne, og at person 1 kunne opnå fortjeneste af disse aktiviteter uden risiko for beslaglæggelse. Landsretten lægger endvidere til grund, at person 2, som var og er ultimativ ejer af A.H. Riise Spirits ApS, og som var direktør i selskabet i den omhandlede periode, var bekendt med person 1's formål med at indgå licensaftalen. Selskabets ansatte, vidne B, har desuden efter det af ham forklarede bistået person 1 med at søge at skjule ejerskabet til Nordic Duty Free Ltd. ved at udfærdige generalforsamlingsreferatet af 17. marts 2017, hvorved person X blev indsat som stråmandsejer af aktierne i Nordic Duty Free Ltd. Efter det af vidne B forklarede og henset til betydningen af proforma-overdragelsen for A.H. Riise Spirits ApS lægger landsretten til grund, at vidne B orienterede person 2 herom.

På den nævnte baggrund må såvel licensaftalen som proforma-overdragelserne til person X i Memorandum of Understanding dateret den 2. og 7. april 2007 og generalforsamlingsreferatet af 17. marts 2017 anses for ugyldige, jf. Danske Lov 5-1-2.

Der foreligger dermed ikke et agentforhold eller andet repræsentationsforhold, som kan danne grundlag for en overførsel af de i denne sag omhandlede EU-varemærker til J.J. Jacobsen L.P. efter EU-varemærkeforordningens artikel 21. Det bemærkes i den forbindelse tillige, at sådanne krav efter ordlyden af forordningens artikel 21, stk. 2, litra b, alene kan rejses i stedet for et modkrav med påstand om varemærkets ugyldighed baseret på artikel 128, stk. 1, og ikke som i denne sag som en påstand i en sag anlagt af den angivelige indehaver af varemærkerne.

Herefter, og da landsretten ikke finder, at der er grundlag for en overførsel af EU-varemærkerne på andet grundlag end forordningens artikel 21 – eller for at fastslå, at varemærkerne samt domæne- og selskabsnavnene, der, som ovenfor anført må bedømmes på samme måde som varemærkerne, tilhører J.J. Jacobsen L.P. – frifinder landsretten A.H. Riise Spirits ApS for J.J. Jacobsen L.P.s påstand 1 og påstand 2. Da der heller ikke er varemærkeretligt eller andet retligt grundlag, som kan begrunde et forbud og et vederlags- og erstatningskrav som anført i J.J. Jacobsen L.P.s påstand 3 og 4, tager landsretten i det hele A.H. Riise Spirits ApS' frifindelsespåstand til følge.

Præjudiciel forelæggelse

Efter det ovenfor anførte resultat er der ikke i sagen spørgsmål om fortolkningen af artikel 21 i varemærkeforordningen, der gør det nødvendigt at foretage en præjudiciel forelæggelse efter Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde, artikel 267, stk. 3. Der foretages derfor ikke sådan forelæggelse.

Sagsomkostninger

Henset hertil og til det ovenfor anførte om ugyldighed efter Danske Lov 5-1-2 skal ingen af parterne betale sagsomkostninger til den anden part for Sø- og Handelsretten eller landsretten, dog skal J.J. Jacobsen L.P. endeligt afholde udgifterne til syn og skøn og afhjemling af skønsmand ekskl. moms, herunder tillige udgifterne til oversættelse og tolkning forbundet hermed, dvs. i alt 70.490 kr. Landsretten har herved lagt vægt på navnlig, at person 1 efter de to for Sø- og Handelsretten foreliggende grafologiske undersøgelser fortsat har afvist, at underskriften på generalforsamlingsreferatet af 17. marts 2017 var hans, og derved har nødvendiggjort det foretagne syn og skøn.