

# Bibeskæftigelsesnævnet



**Årsberetning  
2022**

## Forord og indhold

Ifølge retsplejelovens § 47 f, stk. 2, skal Bibeskæftigelsesnævnet hvert år offentliggøre en redegørelse for sin virksomhed. Nævnet skal endvidere efter § 47 a, stk. 4, årligt offentliggøre en oversigt over tilladelser til bibeskæftigelse og godkendelser af, at bestemte hverv varetages af højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten. Endelig skal nævnet årligt offentliggøre de enkelte dommers indberetninger om indtægtsgivende hverv bortset fra dommernes oplysning om indtægten ved de enkelte hverv, jf. § 47 c, stk. 4. Dette er nævnets 16. redegørelse.

Den 24. marts 2023  
På nævnets vegne  
Jens Peter Christensen  
(formand)

1. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet .....	3
2. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat.....	3
3. Mødeaktivitet og opgaver i 2022 .....	4
4. Tilladelse til fast bibeskæftigelse	
4.1. Indledning .....	6
4.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om tilladelse i 2022 .....	6
4.3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse i 2022.....	10
5. Godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten udpeges til råd og nævn	
5.1. Indledning .....	13
5.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om godkendelse i 2022 .....	14
5.3. Oversigt over nævnets afgørelse om godkendelse i 2022 .....	14
5.4. Stående godkendelser .....	15
6. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse	
6.1. Reglerne vedrørende indberetning .....	16
6.2. Adgangen til aktindsigt .....	17
6.3. Oversigt over indberetninger for 2022 .....	17
6.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal .....	18

## 1. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet

Bibeskæftigelsesnævnet blev oprettet ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven som led i en regulering af dommers bibeskæftigelse. Loven trådte i kraft den 1. januar 2007 og bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommers bibeskæftigelse. Bibeskæftigelsesnævnet har fastsat sin forretningsorden ved bekendtgørelse nr. 138 af 13. juli 2007. Nævnets opgaver, der er angivet i retsplejelovens §§ 47-47 f, er navnlig:

- behandling af ansøgninger fra dommere om tilladelse til at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse,
- behandling af anmodninger om godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten udpeges som medlemmer af offentlige eller private råd eller nævn,
- modtagelse af indberetninger fra dommere om indtægtsgivende hverv, og
- tilsyn med, at grænsen for dommers indtægter ved bibeskæftigelse overholdes.

Yderligere information om nævnet kan findes på [www.domstol.dk/bibeskaeftigelsesnaevnet](http://www.domstol.dk/bibeskaeftigelsesnaevnet).

Administrationen af dommers bibeskæftigelse er tilrettelagt således, at det er vedkommende retspræsident, der som udgangspunkt fører tilsyn med den enkelte dommers bibeskæftigelse og biindtægter. Formålet med oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet er ifølge lovens forarbejder at koordinere administrationen af dommernes bibeskæftigelse.

Nævnet er ikke en del af den offentlige forvaltning, men et organ i tilknytning til domstolene, uden dog at være en del af disse. Dette indebærer, at nævnets virksomhed ikke er omfattet af ombudsmandsloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven. Nævnets sagsbehandling er imidlertid tilrettelagt med respekt for almindelige retssikkerhedsprincipper som forudsat i lovforarbejderne.

Offentlighedens interesse i at være orienteret om dommernes bibeskæftigelse og hensynet til åbenhed og gennemsigtighed er tilgodeset bl.a. ved, at to af nævnets medlemmer er repræsentanter for offentligheden, samt ved de årlige redegørelser for nævnets virksomhed.

## 2. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat

Bibeskæftigelsesnævnet havde i 2022 følgende sammensætning:

- Fhv. højesteretspræsident Thomas Rørdam (formand) (indtil den 31. oktober 2022)
- Højesteretspræsident Jens Peter Christensen (formand) (fra den 1. november 2022)
- Præsident for Østre Landsret Carsten Kristian Vollmer (næstformand)
- Præsident for Vestre Landsret Jens Røn

- Præsident for Retten i Roskilde Jørgen Lougart – indstillet af byretspræsidenterne
- Landsdommer Mikael Sjöberg – indstillet af Den Danske Dommerforening
- Professor Per Baltzer Overgaard, Aarhus Universitet – indstillet af Danske Universiteter
- Direktør Flemming Jørgensen, Borgerkraft – indstillet af Dansk Folkeoplysnings Samråd

Professor Søren Friis Hansen var suppleant for Per Baltzer Overgaard. Fhv. skoleleder Marianne Svane var suppleant for Flemming Jørgensen.

Bibeskæftigelsesnævnets sekretariatsopgaver varetages af Højesteret, jf. retsplejelovens § 47 f, stk. 3. Dommerfuldmægtig Michael Hadberg og præsidentsekretær Tina Halberg fungerede i 2022 som sekretærer for nævnet. Nævnets sekretærer varetager sekretariatsopgaverne ved siden af deres øvrige opgaver i Højesteret.

### 3. Mødeaktivitet og opgaver i 2022

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2022 afholdt tre møder, heraf et møde online. Derudover er nogle ikke principielle eller hastende sager blevet sendt i skriftlig votering i medfør af § 5 i nævnets forretningsorden, og nogle sager om tilladelse til fast bibeskæftigelse, der efter nævnets praksis ikke har givet anledning til tvivl, er i henhold til bemyndigelse fra nævnet blevet afgjort af formanden alene, jf. § 7, stk. 1, i nævnets forretningsorden.

Nævnet har i 2022 givet 40 tilladelser til, at dommere kan påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 1. Nævnet har ikke meddelt nogen afslag og har således imødekommet alle de ansøgninger, der er modtaget. Nævnet har desuden modtaget seks ansøgninger, hvor tilladelse ikke var nødvendig, enten fordi dommerdeltagelse var bestemt ved lov, eller fordi det ansøgte hverv ikke var fast (varigt) eller indtægtsgivende. Sagerne er omtalt under pkt. 4.2-4.3.

Nævnet har i 2022 behandlet fire anmodninger om godkendelse af, at landsdommere udpeges til hverv som medlemmer af offentlige eller private råd eller nævn, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2. Nævnet imødekom tre af anmodningerne, mens en anmodning blev meddelt afslag. Nævnet har derudover modtaget en anmodning, hvor godkendelse ikke var nødvendig. Sagerne er omtalt under pkt. 5.2-5.3. Det bemærkes, at nævnet siden 2007 har givet en række stående godkendelser af, at hverv som formand eller næstformand i visse nævn generelt varetages af dommere som nævnt i § 47 a, stk. 2. De stående godkendelser er nævnt under pkt. 5.4. Når en sådan godkendelse er meddelt efter bestemmelsens stk. 2, er det efterfølgende ikke nødvendigt for en dommer fra den pågældende ret at søge om tilladelse efter stk. 1.

Tabellerne nedenfor indeholder en oversigt over nævnets tilladelser og godkendelser i 2022 fordelt på forskellige kategorier af hverv og en historisk oversigt over nævnets sager efter § 47 a, stk. 1 og 2, for de seneste 10 år.

**Tabel 1. Oversigt over tilladelser, godkendelser og afslag fordelt på forskellige kategorier af hverv**

Kategori	§ 47 a, stk. 1		§ 47 a, stk. 2	
	Tilladelser	Afslag	Godkendelser	Afslag
<b>A.</b> Offentlige råd og nævn	5		3	
<b>B.</b> Særlige domstole				
<b>C.</b> Lovforberedende udvalg				
<b>D.</b> Private voldgifter				
<b>E.</b> Faglige voldgifter	1			
<b>F.</b> Private råd og nævn	6			1
<b>G.</b> Forfattervirksomhed	7			
<b>H.</b> Bestyrelshverv	5			
<b>I.</b> Undervisning og censur	11			
<b>J.</b> Diverse	5			
<b>I alt</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

**Tabel 2. Historisk oversigt over sager efter § 47 a, stk. 1 og 2 (seneste 10 år)**

År	Tilladelser og godkendelser	Afslag	Sager, som er endt med tilladelse, godkendelse eller afslag	Tilladelse eller godkendelse var ikke nødvendig
2013	30	3	33	6
2014	37	0	37	1
2015	26	4	30	2
2016	39	0	39	0
2017	38	0	38	2
2018	31	0	31	1
2019	48	0	48	5
2020	46	0	46	16
2021	21	0	21	4
2022	43	1	44	7

Alle dommere har indberettet deres oplysninger om bibeskæftigelse i 2022 ved hjælp af et digitalt indberetningssystem. Resultatet af indberetningerne fremgår af pkt. 6 nedenfor.

## 4. Tilladelse til fast bibeskæftigelse

### 4.1. Indledning

Efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, skal en dommer søge Bibeskæftigelsesnævnet om tilladelse, inden vedkommende påtager sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse.

Der kræves således kun tilladelse til fast bibeskæftigelse, hvilket indebærer, at bibeskæftigelsen skal have en vis varig karakter. F.eks. vil medlemskab af ad hoc voldgiftsretter ikke kræve tilladelse. Endvidere fremgår det af bestemmelsen, at nævnets tilladelse ikke er nødvendig, hvis det er bestemt ved lov, at hvervet skal varetages af en dommer. Tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, er derudover ikke nødvendig, hvis der foreligger en godkendelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2, af, at en landsdommer eller dommer fra en anden instans nævnt i stk. 2 kan beklæde en post i et angivet nævn eller råd.

Ifølge lovforarbejderne skal nævnet foretage en prøvelse af, om bibeskæftigelsen giver anledning til habilitetsmæssige problemer eller på anden måde efter sin art ikke vil være forenelig med dommerhvervet. Derimod er det ikke hensigten, at en ansøgning skal kunne afslås alene med den grundelse, at en dommers samlede bibeskæftigelse ønskes begrænset. Ønsket om at undgå, at en dommer har for omfattende bibeskæftigelse, er i stedet tilgodeset ved retsplejelovens § 47 b, der lægger et loft over de samlede indtægter, som en dommer over en 3-årig periode må have fra bibeskæftigelse.

### 4.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om tilladelse i 2022

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2022 truffet afgørelse i de sager, der omtales under pkt. A-J.

#### A. Offentlige råd og nævn

En byretsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **næstformand i Flygtningesnævnet** (j.nr. 22/00244-3). Nævnet bemærkede, at det fremgår af udlændingelovens § 53, stk. 2, at næstformænd i Flygtningesnævnet skal være dommere. Da det således ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer, var tilladelse ikke nødvendig.

Nævnet meddelte tilladelse til, at fem byretsdommere kunne varetage hvervene som **formænd for 2., 5. og 6. huslejenævn samt to nyoprettede huslejenævn i Københavns Kommune** (j.nr. 22/01643, j.nr. 22/01682, j.nr. 22/15998, j.nr. 22/10718 og j.nr. 22/10965).

En landsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **suppleant for et medlem af Procesbevillingsnævnet** (j.nr. 22/16009). Nævnet bemærkede, at det fremgår af retsplejelovens § 23, stk. 1, at tre af medlemmerne i nævnet skal være dommere. Det fremgår endvidere af § 23, stk. 4, at det samme gælder for suppleanter. Da det således ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer, var tilladelse ikke nødvendig.

## B. Særlige domstole

Præsidenten for Sø- og Handelsretten anmodede om nævnets stillingtagen til, om varetagelsen af hvervet som **dommer ved Den Fælleseuropæiske Patentdomstols danske kammer** er omfattet af retsplejelovens § 47 b, stk. 2, 1. pkt., om undtagelse fra indtægtsloftet for indtægter fra særlige domstole (j.nr. 22/23100). Det var oplyst, at domstolen forventes at gå i drift i andet kvartal i 2023, og at det danske kammer rent fysisk vil blive placeret i Sø- og Handelsretten. Det var endvidere oplyst, at stillingen som dommer ved det danske kammer er en deltidsstilling. Nævnet fandt, at vurderingen af, om patentdomstolen kan anses for omfattet af § 47 b, stk. 2, 1. pkt., må foretages på baggrund af bl.a., om de samme hensyn gør sig gældende for denne domstol som for de øvrige undtagne i bestemmelsen. Nævnet fandt, at patentdomstolen på de væsentlige punkter svarer til de eksisterende særlige domstole, og at bibeskæftigelse ved patentdomstolens danske kammer derfor vil være omfattet af undtagelsen for særlige domstole i retsplejelovens § 47 b, stk. 2, 1. pkt., til indtægtsloftet i § 47 b, stk. 1.

Bibeskæftigelsesnævnet har ikke i øvrigt behandlet sager på dette område i 2022.

## C. Lovforberedende udvalg

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2022 ikke behandlet sager på dette område.

Hvis der er tale om et hverv som medlem af et stående lovforberedende udvalg, f.eks. Retsplejerådet eller Straffelovrådet, kræves der tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1. Tilladelse er derimod ikke nødvendig, hvis det lovforberedende udvalg er nedsat ad hoc.

## D. Private voldgifter

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2022 ikke behandlet sager på dette område.

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er fast (varigt).

## E. Faglige voldgifter

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **formand for den faste faglige voldgift mellem Naalakkersuisut og Atorfilit Kattuffiat** (j.nr. 22/13891).

## F. Private råd og nævn

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **næstformand for Designnævnet** (j.nr. 22/05467).

Nævnet meddelte tilladelse til, at to landsdommere kunne varetage hvervene som **suppleanter for medlemmer i præsidiets for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed** (j.nr. 22/15995 og j.nr. 22/24600).

Nævnet meddelte tilladelse til, at præsidenten for Sø- og Handelsretten kunne varetage hvervet som **formand for Lægeforeningens Voldgiftsret** (j.nr. 22/16671).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en vicepræsident for Sø- og Handelsretten kunne varetage hvervet som **suppleant for formanden for Lægeforeningens Voldgiftsret** (j.nr. 22/19045).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforenings (BUPL) Klagenævn** (j.nr. 22/20042).

En byretsdommer anmodede om tilladelse til at varetage hvervet som **formand for Klagenævnet for Taxi** (j.nr. 22/09798). Nævnet bemærkede, at Klagenævnet for Taxi er et privat tvistløsningsorgan, som er godkendt efter forbrugerklagelovens § 6. Det følger af lovens § 6, stk. 2, at godkendelse alene kan ske, hvis tvistløsningsorganets formand er dommer. Da det ved lov er bestemt, at hvervet som formand for et sådant godkendt privat tvistløsningsorgan skal varetages af en dommer, var tilladelse ikke nødvendig.

Ligeledes meddelte nævnet en byretsdommer, der havde anmodet om tilladelse til at varetage hvervet som **formand for Ankenævnet for Tekniske Installationer** (j.nr. 22/17199), at nævnets tilladelse ikke var nødvendig, da Klagenævnet for Tekniske Installationer er godkendt efter forbrugerklagelovens § 6. Det er således bestemt ved lov, at hvervet som formand for et sådant godkendt privat tvistløsningsorgan skal varetages af en dommer.

### **G. Forfattervirksomhed**

Nævnet meddelte tilladelse til, at to byretsdommere og en landsdommer kunne varetage hvervene som **lovredaktører hos Karnov Group A/S** (j.nr. 22/03365, j.nr. 22/22179 og j.nr. 22/06799).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som **domsredaktør hos Karnov Group A/S** (j.nr. 22/19349).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **redaktør for Ugeskrift for Retsvæsen** (j.nr. 22/03400).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **forfatter på arbejdsretsloven, forligsmannsloven og øvrige regler inden for dette område** (j.nr. 22/10722).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **redaktør for Tidsskrift for Familie- og Arveret** (j.nr. 22/23935).

### **H. Bestyrelseshverv**

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **medlem af en skolebestyrelse** (j.nr. 22/12540).



Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **bestyrelsesmedlem i VKR's Familiefond** (j.nr. 22/06369).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **bestyrelsesmedlem i Generalkonsul Jens Olsens Fond** (j.nr. 22/21943).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som **bestyrelsesformand for Reinholdt W. Jorck og Hustrus Fond** (j.nr. 22/23623).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **bestyrelsesformand for Den Selvejende Institution Hospice Sjælland** (j.nr. 22/23932).

### I. Undervisning og censur

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **ekstern lektor ved Juridisk Institut på Syddansk Universitet** (j.nr. 22/03366).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsretspræsident, præsidenten for Tinglysningssretten og to byretsdommere kunne varetage hvervene som **medlemmer af censorkorpset ved de juridiske universitetsuddannelser** (j.nr. 22/03406, j.nr. 22/10188, j.nr. 22/11687 og j.nr. 22/11691).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som **bivejleder ved Aarhus Universitet** (j.nr. 22/03555).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **underviser på kurset "Bevisvurdering i straffesager – i et dommerperspektiv"**, som afholdes af Advokaternes HR ApS (j.nr. 22/05641-2).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretspræsident kunne varetage hvervene som **medlem af censorkorpset ved de juridiske universitetsuddannelser** og som **censornæstformand i censorformandskabet for jurauddannelsen** (j.nr. 22/11684).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretspræsident og to byretsdommere kunne varetage hvervene som **dommere i retssagsprøver i fiktive sager i forbindelse med advokatuddannelsen** (j.nr. 22/16768, j.nr. 22/06911 og j.nr. 22/07845).

### J. Diverse

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **juridisk sekretær ved Undersøgelseskommissionen om SKAT** (j.nr. 22/01657).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **deltidsbrandmand** (j.nr. 22/03367).

En byretsdommer anmodede om nævnets stillingtagen til, om det krævede tilladelse at varetage hvervet som **bestyrelsesformand i en ejerlejlighedsforening** (j.nr. 22/11678). Da hvervet efter det oplyste var ulønnet, var tilladelse ikke nødvendig.

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **dommer i Dansk Socialrådgiverforenings eksterne klageinstans** (j.nr. 22/12547).

En byretsdommer ansøgte om tilladelse til at **holde et oplæg for journalister på TV2** (j.nr. 22/12541). Da der efter det oplyste ikke var tale om et fast indtægtsgivende hverv, var tilladelse ikke nødvendig.

Nævnet meddelte tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som **fast opmand på overenskomsten mellem Danske Mediers Arbejdsgiverforening (DMA) og Dansk Journalistforbund (DJ)** (j.nr. 22/19057).

Nævnet meddelte tilladelse til, at præsidenten for Sø- og Handelsretten kunne varetage hvervet som **mæglingsmand i Forligsinstitutionen** (j.nr. 22/22655).

#### 4.3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse i 2022

I tabellen nedenfor er en oversigt over de i pkt. 4.2 omtalte afgørelser om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1.

**Tabel 3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse**

Kategori	Hverv	Bemærkning
Offentlige råd og nævn	Næstformand i Flygtningenævnet (j.nr. 22/00244-3)	Tilladelse var ikke nødvendig, da det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer
	Formænd for fem huslejenævn i Københavns Kommune (j.nr. 22/01643, j.nr. 22/01682, j.nr. 22/15998, j.nr. 22/10718 og j.nr. 22/10965)	Tilladelser blev givet
	Suppleant for medlem af Procesbevillingsnævnet (j.nr. 22/16009)	Tilladelse var ikke nødvendig, da det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer

<b>Faglige voldgifter</b>	Formand for den faste faglige voldgift mellem Naalakkersuisut og Atorfillit Kattuffiat (j.nr. 22/13891)	Tilladelse blev givet
<b>Private råd og nævn</b>	Næstformand for Designnævnet (j.nr. 22/05467)	Tilladelse blev givet
	Suppleanter for medlemmer i præsidiet for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed (j.nr. 22/15995 og j.nr. 22/24600)	Tilladelser blev givet
	Formand for Lægeforeningens Voldgiftsret (j.nr. 22/16671)	Tilladelse blev givet
	Suppleant for formanden for Lægeforeningens Voldgiftsret (j.nr. 22/19045)	Tilladelse blev givet
	Formand for Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforenings (BUPL) Klagenævn (j.nr. 22/20042)	Tilladelse blev givet
	Formand for Klagenævnet for Taxi (j.nr. 22/09798).	Tilladelse var ikke nødvendig, da ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer
	Formand for Ankenævnet for Tekniske Installationer (j.nr. 22/17199)	Tilladelse var ikke nødvendig, da ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer
	<b>Forfattervirksomhed</b>	Lovredaktører hos Karnov Group A/S (j.nr. 22/03365, j.nr. 22/22179 og j.nr. 22/06799)
Domsredaktør hos Karnov Group A/S (j.nr. 22/19349)	Tilladelse blev givet	
Redaktør for Ugeskrift for Retsvæsen (j.nr. 22/03400)	Tilladelse blev givet	
Forfatter på arbejdsretsloven, forligsmandsloven og øvrige regler inden for dette område (j.nr. 22/10722)	Tilladelse blev givet	
Redaktør for Tidsskrift for Familie- og Arveret (j.nr. 22/23935)	Tilladelse blev givet	

<b>Bestyrelsehverv</b>	Medlem af en skolebestyrelse (j.nr. 22/12540)	Tilladelse blev givet
	Bestyrelsesmedlem i VKR's Familiefond (j.nr. 22/06369)	Tilladelse blev givet
	Bestyrelsesmedlem i Generalkonsul Jens Olsens Fond (j.nr. 22/21943)	Tilladelse blev givet
	Bestyrelsesformand for Reinholdt W. Jorck og Hustrus Fond (j.nr. 22/23623)	Tilladelse blev givet
	Bestyrelsesformand for Den Selvejende Institution Hospice Sjællands (j.nr. 22/23932)	Tilladelse blev givet
<b>Undervisning og censur</b>	Ekstern lektor ved Juridisk Institut på Syddansk Universitet (j.nr. 22/03366)	Tilladelse blev givet
	Medlemmer af censorkorpset ved de juridiske universitetsuddannelser (j.nr. 22/03406, j.nr. 22/10188, j.nr. 22/11687 og j.nr. 22/11691)	Tilladelser blev givet
	Bivejleder ved Aarhus Universitet (j.nr. 22/03555)	Tilladelse blev givet
	Underviser på kurset "Bevisvurdering i straffesager – i et dommerperspektiv" (j.nr. 22/05641-2)	Tilladelse blev givet
	Medlem af censorkorpset ved de juridiske universitetsuddannelser og censornæstformand i censorformandskabet for jurauddannelsen (j.nr. 22/11684)	Tilladelser blev givet
	Dommere i retssagsprøver i fiktive sager i forbindelse med advokatuddannelsen (j.nr. 22/16768, j.nr. 22/06911 og j.nr. 22/07845).	Tilladelser blev givet
<b>Diverse</b>	Juridisk sekretær ved Undersøgelseskommissionen om SKAT (j.nr. 22/01657).	Tilladelse blev givet

	Deltidsbrandmand (j.nr. 22/03367)	Tilladelse blev givet
	Bestyrelsesformand i en ejerlejlighedsforening (j.nr. 22/11678)	Tilladelse var ikke nødvendig, da hvervet var ulønnet
	Dommer i Dansk Socialrådgiverforenings eksterne klageinstans (j.nr. 22/12547)	Tilladelse blev givet
	Oplæg for journalister på TV2 (j.nr. 22/12541)	Tilladelse var ikke nødvendig, da der ikke var tale om fast (varig) bibeskæftigelse
	Fast opmand på overenskomsten mellem Danske Mediers Arbejdsgiverforening (DMA) og Dansk Journalistforbund (DJ) (j.nr. 22/19057)	Tilladelse blev givet
	Mæglingsmand i Forligsinstitutionen (j.nr. 22/22655)	Tilladelse blev givet

## 5. Godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten udpeges til råd og nævn

### 5.1. Indledning

Hverv som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn kan ifølge retsplejelovens § 47 a, stk. 2, kun varetages af højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten, hvis det er bestemt ved lov eller godkendt af Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnets godkendelse kan begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum. Baggrunden for reglen er et ønske om spredning af dommernes bibeskæftigelse.

Efter lovforarbejderne skal nævnets stillingtagen særligt ske under hensyntagen til, om – og i bekræftende fald i hvilket omfang – det pågældende råds eller nævns afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Nævnet skal endvidere tage hensyn til, om flere dommere indgår i et formandskab, idet en sammensætning med dommere fra flere instanser i bekræftende fald særligt skal overvejes.

Nævnet skal som udgangspunkt vurdere en anmodning om deltagelse af dommere som nævnt i § 47 a, stk. 2, i offentlige og private råd og nævn generelt. Det vil sige, at der meddeles godkendelse af, at hvervet i det pågældende råd eller nævn fremover skal kunne besættes af en sådan dommer. Godkendelse kan dog begrænses til at gælde for en bestemt dommer fra en overordnet ret

eller for et bestemt tidsrum i tilfælde, hvis der ikke generelt er behov for en dommer som nævnt i stk. 2, men hvor hensynet til f.eks. særlig sagkundskab eller kontinuiteten i rådets eller nævnets arbejde taler for, at det godkendes, at en bestemt dommer fra en overordnet ret varetager hvervet.

Disse sager kan give anledning til vanskelige overvejelser, og nævnet har ofte måttet indhente supplerende materiale for at danne sig et indtryk af karakteren af det pågældende råds eller nævns sager. Det er i lovforarbejderne forudsat, at lovgiver med tiden tager udtrykkelig stilling til spørgsmålet for så vidt angår offentlige råd og nævn, og nævnet har i flere tilfælde henledt det pågældende ministeriums opmærksomhed på det ønskelige heri.

## 5.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om godkendelse i 2022

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2022 truffet afgørelse i de sager, der omtales under pkt. 5.2.1 og 5.2.2.

### 5.2.1. Offentlige råd og nævn

Nævnet godkendte, at hvervet som **formand for Huslejeankenævnet i København** varetages af en landsdommer (j.nr. 22/00252-10).

Godkendelse af, at hvervet som **formand for Flygtningenævnet i Grønland** kunne varetages af en landsdommer, var ikke nødvendig, da nævnet tidligere havde godkendt, at hvervet varetages af en landsdommer (j.nr. 22/03368).

Nævnet godkendte, at hvervet som **formand for Flygtningenævnet på Færøerne** varetages af en landsdommer (j.nr. 22/03389).

Nævnet godkendte, at hvervet som **medlem af Dommerudnævnelsesrådet vedrørende internationale stillinger mv.** kunne varetages af en landsdommer (j.nr. 22/07261).

### 5.2.2. Private råd og nævn

Afslag på, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **formand for Ankenævnet for Tekniske Installationer** (j.nr. 22/06375). Nævnet bemærkede, at det centrale kriterium for, om der kan gives tilladelse til udpegning af en dommer fra de overordnede retter som formand, er, i hvilket omfang ankenævnets afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Nævnet fandt, at Ankenævnet for Tekniske Installationers afgørelser ikke opfylder dette kriterium, hvorfor udpegning af en landsdommer som formand ikke kunne godkendes.

## 5.3. Oversigt over nævnets afgørelser om godkendelse i 2022

I tabellen nedenfor er en oversigt over de i pkt. 5.2 omtalte afgørelser om godkendelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2.

Tabel 4. Oversigt over nævnets afgørelser om godkendelse

Kategori	Hverv	Bemærkning
Offentlige råd og nævn	Landsdommer som formand for Huslejeankenævnet i København (j.nr. 22/00252-10)	Godkendelse blev givet
	Flygtningenævnet i Grønland (j.nr. 22/03368)	Godkendelse var ikke nødvendig, da nævnet tidligere havde godkendt, at hvervet varetages af en landsdommer
	Landsdommer som formand for Flygtningenævnet på Færøerne (j.nr. 22/03389)	Godkendelse blev givet
	Landsdommer som medlem af Dommerudnævnelsesrådet vedrørende internationale stillinger mv. (j.nr. 22/07261)	Godkendelse blev givet
Private råd og nævn	Landsdommer som formand for Ankenævnet for Tekniske Installationer (j.nr. 22/06375)	Afslag

#### 5.4. Stående godkendelser

For så vidt angår de råd og nævn, der er nævnt i det følgende, har Bibeskæftigelsesnævnet meddelt stående godkendelser efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2, jf. for Grønlands vedkommende § 33, stk. 1, i retsplejeloven for Grønland, og det er efterfølgende ikke nødvendigt for en dommer fra den nævnte instans at søge nævnet om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1:

- **Ankenævnet for Forsikring**, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer, og begge næstformandsposterne må varetages af landsdommere.
- **Det finansielle ankenævn**, hvor hvervet som formand må varetages af en højesteretsdommer, og det ene hverv som næstformand må varetages af en landsdommer.
- **Det Grønlandske Pressenævn**, hvor hvervet som formand må varetages af landsdommeren ved Grønlands Landsret.
- **Flygtningenævnene i Grønland og på Færøerne**, hvor hvervene som formand må varetages af en landsdommer (for Færøernes vedkommende fra 2022).

- **Huslejeankenævnet i København**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer (fra 2022).
- **Håndværkets Ankenævn**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- **Klagenævnet for Domænenavne**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer eller en vicepræsident for SØ- og Handelsretten.
- **Klagenævnet for Ejendomsformidling**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- **Rådet for Grønlands Retsvæsen**, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer.

## 6. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse

### 6.1. Reglerne vedrørende indberetning

Efter retsplejelovens § 47 c skal en dommer hvert år inden den 1. februar afgive indberetning til vedkommendes retspræsident om de indtægtsgivende hverv og indtægten ved disse hverv, som dommeren i det forudgående kalenderår har varetaget ved siden af hovedstillingen. Indberetning om et indtægtsgivende hverv skal foretages i det kalenderår, hvor arbejdet er udført, selv om der ikke er blevet udbetalt vederlag for arbejdet i det pågældende kalenderår. Indtægten ved hvervet indberettes i det kalenderår, hvor vederlaget udbetales, selv om det dækker arbejde i flere kalenderår.

Indberetningen skal indeholde oplysning om hvervets art, hvervgiveren og indtægten ved det enkelte hverv, hvis der er modtaget vederlag i det pågældende kalenderår. I indberetninger om voldgiftssager skal parternes navne ikke angives, men derimod navnene på de advokater eller andre, som har repræsenteret parterne, og hvorledes dommeren er udpeget. Oplysningerne om antallet og karakteren af de enkelte dommers bierhverv, men ikke oplysningerne om indtægterne, skal retspræsidenten videregive til Bibeskæftigelsesnævnet.

Efter retsplejelovens § 47 b må en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit over en 3-årig periode ikke overstige 50 procent af dommerens løn i hovedstillingen. Perioderne er ens for alle dommere. Indeværende periode løber fra den 1. januar 2022 til den 31. december 2024.

Indtægtsbegrænsningen gælder ikke for indtægter ved forfattervirksomhed og hverv i særlige domstole (f.eks. Arbejdsretten og Den Særlige Klageret). Endvidere omfatter indtægtsbegrænsningen i de første 3 år efter tiltrædelsen af hvervet ikke indtægter ved hverv, hvor det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer (f.eks. Advokatnævnet og Flygtningenævnet). Disse hverv er dog stadig omfattet af den generelle indberetningspligt efter retsplejelovens § 47 c.



Vedkommende retspræsident påser, at en dommers indtægter ikke overskrider indtægtsbegrænsningen. Overstiger en dommers indtægter i en opgørelsesperiode det tilladte, forelægger retspræsidenten sagen for Bibeskæftigelsesnævnet, der herefter kan fastsætte en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode og bestemme, at dommeren fremover skal omfattes af en konkret indberetnings- og tilladelsesordning som beskrevet i retsplejelovens § 47 d.

Bibeskæftigelsesnævnet varetager opgaverne i forbindelse med de årlige indberetninger af dommers bibeskæftigelse. Dommernes indberetninger foretages i nævnets digitale indberetningssystem.

## 6.2. Adgangen til aktindsigt

Indberetningen vedrørende hvervets art og hvervgiveren er undergivet aktindsigt, jf. retsplejelovens § 47 c, stk. 5. Derimod er indberetningen vedrørende den enkelte dommers indtægter ikke undergivet aktindsigt.

Bibeskæftigelsesnævnet offentliggør de oplysninger, der er undergivet aktindsigt, på nævnets hjemmeside, hvor der findes oversigter over indberetninger fra retterne for hvert enkelt år.

De oplysninger, der er indberettet til den enkelte retspræsident, er sammenfattet i oversigten i pkt. 6.4, som også indeholder nogle tabeller med hovedtal. Oversigten omfatter også dommere, der ikke har haft indtægtsgivende hverv i 2022.

## 6.3. Oversigt over indberetninger for 2022

Oversigten er opstillet på følgende måde:

1. [Højesteret](#)
2. [Østre Landsret](#)
3. [Vestre Landsret](#)
4. [Sø- og Handelsretten](#)
5. [Grønlands Landsret](#)
6. Byretter mv.:
  - 6.1 [Retten på Bornholm](#)
  - 6.2 [Retten i Esbjerg](#)
  - 6.3 [Retten på Frederiksberg](#)
  - 6.4 [Retten på Færøerne](#)
  - 6.5 [Retten i Glostrup](#)
  - 6.6 [Retten i Grønland](#)
  - 6.7 [Retten i Helsingør](#)
  - 6.8 [Retten i Herning](#)
  - 6.9 [Retten i Hillerød](#)

6.10	<a href="#">Retten i Hjørring</a>
6.11	<a href="#">Retten i Holbæk</a>
6.12	<a href="#">Retten i Holstebro</a>
6.13	<a href="#">Retten i Horsens</a>
6.14	<a href="#">Retten i Kolding</a>
6.15	<a href="#">Københavns Byret</a>
6.16	<a href="#">Retten i Lyngby</a>
6.17	<a href="#">Retten i Nykøbing Falster</a>
6.18	<a href="#">Retten i Næstved</a>
6.19	<a href="#">Retten i Odense</a>
6.20	<a href="#">Retten i Randers</a>
6.21	<a href="#">Retten i Roskilde</a>
6.22	<a href="#">Retten i Svendborg</a>
6.23	<a href="#">Retten i Sønderborg</a>
6.24	<a href="#">Tinglysningsretten</a>
6.25	<a href="#">Retten i Viborg</a>
6.26	<a href="#">Retten i Aalborg</a>
6.27	<a href="#">Retten i Aarhus</a>

Der kan søges oplysninger vedrørende de enkelte retter (link ovenfor) eller i den [samlede oversigt](#)

Om de enkelte kolonner i oversigten bemærkes:

- *Formand eller medlem.* Det er her anført, om vedkommende er formand (F) eller medlem (M). Det kan også være anført, at vedkommende er suppleant (S) eller næstformand (NF).
- *Organisation.* Ved faglig voldgift er her anført den eller de faglige organisationer, der er part i sagen, eller som optræder som mandatar for en part.
- *Afsluttet.* Det er navnlig i voldgiftssager af betydning at vide, om sagen verserer, eller om den er afsluttet.
- *VBA* angiver, at udpegningen er foretaget af formanden for præsidiet for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed.

#### **6.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal**

Indberetningerne har ikke givet retspræsidenterne grundlag for at fastslå, at bibeskæftigelse for nogen dommer har betydet, at vedkommende ikke har kunnet opfylde sine forpligtelser i stillingen som dommer.

Nedenstående tabeller indeholder hovedtallene i indberetningerne for 2022 samt en historisk oversigt over udviklingen i højesteretsdommernes indtægter ved bibeskæftigelse for de seneste 10 år. I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen i retsplejelovens § 47 c, jf. pkt. 6.1 ovenfor.

**Tabel 5. Indtægter ved bibeskæftigelse (kr.)**

<b>2022</b>	Uden indtægtsgivende bibeskæftigelse	Med indtægtsgivende bibeskæftigelse	Samlede indtægter ved bibeskæftigelse	Heraf samlede indtægter ved deltagelse i voldgiftssager	Gennemsnitlig indtægt ved bibeskæftigelse (pr. dommer med indtægt fra bibeskæftigelse)
Retspræsidenter mv. <sup>1</sup>	8	24	6.137.491	352.000	255.729
Højesteretsdommere	1	15	11.450.540	5.483.000	763.369
Landsdommere i Vestre Landsret	9	31	12.119.481	5.142.530	390.951
Landsdommere i Østre Landsret	11	49	16.358.079	5.703.388	333.838
Byretsdommere under Vestre Landsret	60	35	6.116.561	0	174.759
Byretsdommere under Østre Landsret <sup>2</sup>	71	77	12.199.324	456.500	158.433
<b>I alt</b>	<b>160</b>	<b>231</b>	<b>64.381.476</b>	<b>17.137.418</b>	<b>278.708</b>

<sup>1</sup> Inkl. den administrerende dommer ved Retten i Grønland og landsdommeren i Grønland.

<sup>2</sup> Inkl. to vicepræsidenter og to dommere i Sø- og Handelsretten.

**Tabel 6. Indtægter ved bibeskæftigelse fordelt på kvartiler (kr.)<sup>1</sup>**

<b>2022</b>	Øvre kvartil	Median	Nedre kvartil
Retspræsidenter mv. <sup>2</sup>	354.390	190.514	102.922
Højesteretsdommere	1.133.866	792.516	370.328
Landsdommere i Vestre Landsret	541.514	376.894	184.634
Landsdommere i Østre Landsret	438.162	261.838	94.527
Byretsdommere under Vestre Landsret	302.662	101.487	40.878
Byretsdommere under Østre Landsret <sup>3</sup>	232.888	142.340	73.749

<sup>1</sup> I oversigten indgår ikke dommere, der ikke har haft indtægter fra bibeskæftigelse.

<sup>2</sup> Inkl. den administrerende dommer ved Retten i Grønland og landsdommeren i Grønland.

<sup>3</sup> Inkl. to vicepræsidenter og to dommere i SØ- og Handelsretten.

**Tabel 7. Udviklingen i højsteretsdommernes indtægter ved bibeskæftigelse (mio. kr.) for de seneste 10 år**

2013	12,4
2014	11,3
2015	11,0
2016	9,9
2017	12,9
2018	11,7
2019	13,7
2020	9,9
2021	12,4
2022	11,5

Som anført ovenfor må en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit over en 3-årig periode ikke overstige 50 procent af dommerens løn i hovedstillingen. Det er uden betydning, hvordan indtægterne fordeler sig på de 3 år, så længe de samlede indtægter i 3-års perioden holder sig inden for grænsen på 50 procent. Dommerne bør dog af hensyn til varetagelsen af hovedstillingen søge at fordele bibeskæftigelsen jævnt over hele perioden.