

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 19. september 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 177/24

Anklagemyndigheden
mod
T
Født den [...] 1967

Qaasuitsoq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 14. september 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-QAA-627/2022).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældte i overensstemmelse med den for kredsretten rejste tiltalte og formildelse, således der ikke idømmes en tillægsbøde.

T har påstået frifindelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T og vidnet V har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret, at han i lufthavnen nævnte ”atombombe” to gange. Første gang virkede det til, at hun ikke hørte det, men han gentog det, da hun bad om det.

Han sagde ikke andet om sin kuffert. Foreholdt at vidnet sagde, at han også udtalte sig om vægten på sin kuffert, har han forklaret, at hun blot oplyste vægten på kufferten, og han havde ikke ønske om at komme det nærmere.

Foreholdt, at vidnet skulle have forklaret, at han sagde, at hans kuffert vejede 67 ton, og det er korrekt. Det sagde han.

Han undskyldte flere gange for det hele. Han kom med flyet.

V har supplerende forklaret, at når der kommer en sådan udtalelse, så skal de kontakte politiet og tage det roligt. De skal ikke skabe panik. Det afhænger af situationen. I denne sag kunne hun se, at tiltalte ikke tog det alvorligt.

En sådan udtalelse kan ende med, at hele lufthavnen lukkes, og alle flyvninger bliver forsinket eller aflyst. Hun mener ikke, at der var udsættelse af fly på grund af episoden, det var kun check-in, der blev berørt og forsinket.

Hun tænkte, at det ikke kunne passe, da tiltalte sagde, at hans kuffert vejede 67 tons. Det var urealistisk.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter bevisførelsen for landsretten lægges det til grund, at tiltalte to gange udtalte som om, at han havde en atombombe i sin kuffert, og at det efter lufthavnens sikkerhedsprocedure medførte, at indtjekning blev lukket ved den pågældende skranke, og politiet blev tilkaldt. Tiltaltes udtalelse om at have en atombombe på sig er egnet til at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred eller velfærd, jf. kriminallovens § 98, stk. 1, og bevirkede, at politiet blev tilkaldt, hvilket må have stået tiltalte klart, da han fremsatte udtalelserne. Det tiltrædes herefter, at tiltalte er fundet skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til anbringelse i 14 dage, der gøres betinget med en prøvetid på 1 år.

T H I K E N D E S F O R R E T:

T skal foranstaltes med anbringelse i 14 dage. Anbringelsen gøres betinget med en prøvetid på 1 år.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Carsten Busk

.....

D O M

afsagt af Qaasuitsaq Kredsret den 14. september 2023

Rettens nr. 627/2022

Politiets nr. 5512-97475-00001-22

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1967

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 10. maj 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5512-97475-00001-22

Kriminallovens § 98 — fremsættelse af trusler

ved den 30. april 2022 kl. 1215 i Ilulissat på adressen Mittarfeqarfik, ved check in hos Air Greenland A/S, da han indleveret sin bagage, at have udtalt, at der er atombombe i hans lille troller blå kuffert. Hvorfor personale hos Air Greenland A/S har sat bagage i bero i indvejning. Af frygt for, at der kunne være bombe i bagage.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Bøde på 2 ugers løn

Anbringelse i anstalt for domfældte i 14 dage. Fuldbyrkelse og foranstaltning udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år, hvis den pågældende i prøvetiden ikke begår ny lovovertrædelse.

T har nægtet sig skyldig i forholdet.

T har fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af V.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 14. september 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen.

V har afgivet forklaring den 14. september 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold forklaret, at han bor hos sin storesøster indtil videre, indtil de får deres egne bolig. De har boet fra august til januar i Bornholm. Han har kone og et barn på 12 år. Han arbejder i kommunegarage.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Tiltalte T og vidnet V har samstemmigt forklaret at, da T skulle indlevere sin bagage ved indleveringsskænken, havde han udtalt at der var en atombombe i den indleverende bagage.

T forklarede at, han ved udtalelsen ikke mente det alvorligt, og at det var en spøg, idet trafikassistenten ikke havde kigget op på ham, da hun spurgte om der var noget farligt i hans bagage.

Vidnet V forklarede at, hun ikke blev bange, men at de havde procedure som de skulle følge, i sådanne situationer.

Retten finder derfor T skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 98 i overensstemmelse med anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om trusler som udgangspunkt som anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at selvom T ikke mente det alvorligt, mener retten at det er alvorligt og uforsvarligt, idet der er tale om en truende udtalelse i et offentligt sted, hvor mange mennesker færdes til dagligt og hvor der er lufttrafik.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 98 derfor som betinget anbringelse i anstalt i 14 dage, jf. kriminallovens § 129. Foranstaltningen skal ikke fuldbyrdes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af, at T ikke begår ny lovovertrædelse i prøvetiden.

T skal også betale en tillægsbøde på to ugers løn, jf. kriminallovens § 127, stk. 2.

Retten har ved fastsættelse af tillægsbøde lagt vægt på, at ved den kriminalitet, som T er fundet skyldig i, er meget grov, og selvom T selv mener at det var en spøg, har T handling ved at fremsætte trusler, kunne have medført flyforsinkelser og eventuelt udgifter for virksomheden.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes betinget anbringelse i anstalt i 14 dage. Fuldbyrdelsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder ved udløbet af en prøvetid på 1 år.

T skal også betale en tillægsbøde på to ugers løn.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Elisabeth Fleischer
Kredsdommer

Den 14. september 2023 kl. 14.00 holdt Qaasuitsaq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Kredsdommer Elisabeth Fleischer behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 627/2022

Politiets nr. 5512-97475-00001-22

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1967

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at han skulle rejse på det tidspunkt for at tage til et kursus, og at han var munter. Da han skulle indlevere sin bagage, spurgte trafikassistenten om der var noget farligt i hans bagage, uden at kigge op på ham. Han udnyttede situationen ved at spørge om at den indeholdt atombombe.

T forklarede, at ved tidligere rejser, plejede trafikassistenterne kigge op når de stillede spørgsmålet, og da denne trafikassistent ikke havde øjenkontakt med ham, sagde han det for sjovt. Efterfølgende korrigerede han sig selv med det samme, og bagefter kunne de have ringet til politiet.

T forklarede, at han ikke havde indtaget alkohol, og at han ikke har indtaget alkohol i lang tid.

Adspurgt om han vidste hvad man ikke må sige i lufthavnen, svarede T, at han ikke vidste det.

T forklarede, at han slet ikke tænkte på at true nogen ved udtalelsen.

T forklarede, at han blev bedt om at sige det igen af trafikassistenten, hvor hun bagefter kom ind til personalerummet. Han ved ikke hvad der blev sagt derinde.

T forklarede, at han i situationen sagde undskyld mange gange. Især da man havde kørt hans kuffert gennem røntgenmaskinen flere gange, sagde han undskyld ved at give en hånd.

T forklarede, at han ikke bemærkede om der var nogen i køen der hørte hans udtalelse.

T forklarede, at han efter at have sagt undskyld, sagde at han ikke vil gøre det igen fremover. Han havde ikke regnet med at det skulle inde sådan her. At hans munterhed endte sådan her.

T forklarede, at han kom videre til Nuuk samme dag.

[...]

V forklarede på grønlandsk blandt andet, at hun stod ved indtjekningsskranken, hvor T kom og sagde at hans bagage vejede 67 tusind kilo og at den indeholdt en atombombe.

V forklarede, at hun sagde at man var nødt til at tjekke hans bagage igen i henhold til proceduren. T var meget samarbejdsvillig, men hun sagde til ham at hans bagage var nødt til at blive tjekket igen i henhold til proceduren.

V forklarede, at hun prøvede at bevare roen og sagde til sin kollega at hun ikke måtte røre den. De er blevet instrueret i hvad de skal gøre ved sådanne situationer, og de fulgte proceduren.

V forklarede, at hun ikke var bange.

V forklarede, at hun ikke blev bange da han sagde at det var for sjovt, og han sagde undskyld mange gange, hun mener selv at han begik en forseelse eller var uagtsom.

V forklarede, at der ikke blev reageret på en anden måde, der var folk i lufthavnen.

V forklarede at, han sagde at bagagen vejede 67 tusind kilo, hun kunne se at den vejede 7 kilo.

V forklarede at, hun tænker at, det ikke kan passe fordi han ikke vil kunne bære den.

V forklarede at, de ikke havde evakueret lufthavnen, de ventede til politiet kom, for at undersøge den.

V forklarede at, hun lukkede for skænken, men husker ikke om de andre stoppede med indtjekning.

Vidnets forklaring gav tiltalte anledning til supplerende forklaring på grønlandsk, at man ikke stoppede de andres indtjekning mens man ventede på politiet.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 14.40.

Elisabeth Fleischer
Kredsdommer