

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 2. september 2024

Rettens nr. 997/2024

Politiets nr. 5505-97351-00077-24

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1988

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

hvis sagen er afgjort efter § 453, stk. 3 hentes Alt E TD 003/004 ind

Anklageskrift er modtaget den 30. maj 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af

Forhold 1

J.nr. 55-05-97351-00077-24

Kriminallovens § 77, stk. 1 - voldtægt

ved den 19. januar 2024 på et ikke nærmere angivet tidspunkt mellem ca. kl. 19.00 og kl. 21.00 på adressen [...], Nuuk, at have haft samleje med F vaginalt og analt uden hendes samtykke.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

6 måneders ubetinget anstaltsanbringelse.

Anklagemyndigheden har på vegne af F nedlagt påstand om godtgørelse for tort på 50.000,00 kr.

Anklagemyndigheden har endvidere på vegne af F taget forbehold for yderligere erstatningskrav.

T har nægtet sig skyldig. Tiltaltes stilling til alle forhold skal fremgå af dommen.

T har fremsat påstand om frifindelse. Hvis tiltalte faktisk nedlægger en præcis påstand - f.x. om dom til tilsyn, anføres det her.

T har bestridt pligten til at betale godtgørelse for tort men ikke kravets størrelse.

Sagens oplysninger

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F, V1, V2 og V3.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 2. september 2024. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

T forklarede på dansk bl.a., at han havde set F i omkring 3 år forud for den 19. januar 2024. De havde haft en affære. De har haft sex rigtig mange gange. F har i al den tid vidst, at han var i et fast forhold. De havde ingen faste aftaler om, hvornår de skulle ses. De har gået i skole sammen. De mødte hinanden på et diskotek, da de blev voksne. Når de var sammen, talte de meget sammen. De talte om hinandens udfordringer, og så havde de sex. De har ikke været på dates og andet. De mødtes på hotel og hos F. De tog kontakt til hinanden kort tid, før de mødtes, typisk via snapchat, hvor de aftalte at mødes. Der kunne gå måneder, uden at de så hinanden. Initiativet til at ses var ligeværdigt. De kunne begge starte med at skrive til hinanden. Han har hørt om V2 gennem F. De har været venner i mange år. Han har ikke mødt Fs venner. Han fortalte først om affæren, efter han blev anmeldt. Han fortalte sin ægtefælle og venner om det.

Han husker ikke, hvordan kontakten opstod den 19. januar 2024. Han er aldrig kommet hos F uden aftale, så de må have aftalt det forinden. Det var som et slag i maven, da han blev indkaldt til afhøring. Han havde ikke regnet med, at han blev anmeldt, så derfor tænkte han

ikke, at han skulle huske episoden. De så hinanden så mange gange. De havde sex sidste gang den 19. januar 2024. Da han kom hjem til F den dag, bankede han på og åbnede døren, der var ulåst. Derefter tog han sko og jakke af. Der er tre soveværelser og et toilet i stueetagen, og ovenpå er der et køkken og en stue. Han sagde hallo, og hun svarede fra et af soveværelserne. Han havde en hættetrøje på og et par bukser, måske Fjällräven. Han lagde sig ned til F under dynen. Han havde alt sit tøj på udover sko, jakke og hue. De krammede hinanden gensidigt. Det gjorde de altid. De snakkede lidt sammen og startede med at spørge hinanden, om de havde det godt. Det gjorde de normalt. Han husker ikke, hvad F svarede. Det blev meget varmt, og han sagde, at han ville tage sit tøj af. Det havde hun ikke noget i mod. Han tog trøje og bukser af. Han havde herefter t-shirt og underbukser på. Han husker ikke, om han tog sine sokker af. Han husker ikke, om hun havde natbukser, en top eller natkjole på. Hun sagde ikke noget, da han tog tøjet af. Han lagde sig under dynen, og de krammede hinanden. De syntes, at det var dejligt. De nussede hinanden og kyssede hinanden. Der gik lidt tid, og så begyndte de at røre hinanden på intime steder og kysse hinanden. Der blev mere stemning for at have sex. De havde herefter sex. F sagde ikke nej. De talte ikke om sex. De talte sammen om dagligdagsting, da de lå og nussede hinanden. Han mener ikke, at F var ked af det. Hvis en af dem sagde nej til sex, så havde de ikke sex. Det var sket før, at den ene af dem sagde nej til sex. Det var ikke unormalt, at F sagde nej til sex. På et tidspunkt skiftede de stilling. De havde tidligere i deres forhold haft analt samleje. Han prøvede at føre sit lem ind i Fs anus, men hun sagde fra. Han spurgte hvorfor, og hun sagde fra igen. Han gennemførte derfor ikke analt samleje. Han mener, at hun selv tog en del af sit eget tøj af, men han tog også noget af hendes tøj af. Samlejet varede nok omkring et kvarter. Han fik udløsning. De plejede at sørge for, at han ikke kom inde i hende, hvis de ikke brugte gummi. Han mener ikke, at de brugte gumme den dag. Samlejet sluttede efter hans udløsning. De lå måske lidt ved siden af hinanden. Han gik ud og vaskede sig. Han husker ikke, om han lagde sig ind til hende igen. De talte lidt sammen. De kyssede farvel og sagde vi ses. Efter hans opfattelse var F med på at have samleje. De krammede og nussede hinanden før sex og blev opstemte. Hvis nogen af dem havde været i dårligt humør, ville de ikke have haft sex. De har kun et par gange før talt om, om de skulle have sex.

Han tror, at F forud for den 19. januar 2024 skrev, at de måske ikke skulle have sex, men at han gerne måtte komme. Han var af den opfattelse, at F gerne ville have sex, da de lå og nussede hinanden. F rørte også ved ham på intime steder, da de lå i sengen. F sagde kun nej til analsex. F sagde ikke noget imod, at de skulle have samleje. Der var intet, der indikerede, at hun ikke ville have samleje. De rørte begge ved hinanden mere intimt og tog tøjet af hinanden. F sagde ikke fra. Han havde forståelsen på hendes bevægelser og opstemthed, at hun også gerne ville have sex. Han kendte hendes kropssprog, da de havde haft sex mange gange. De havde begge flere gange sagt, at de ikke skulle have en affære, da han var i et fast forhold. De endte alligevel med at se hinanden, tale sammen og have sex sammen, da de nød hinandens selskab og sex.

F har haft angst i mange år. Han har aldrig set hende have et angstanfald, men hun skrev nogle gange, at hun havde et anfald. Han spurgte ind til, hvordan hun havde det, og om han kunne hjælpe hende. Han har hjulpet hende mange gange. Han hjalp hende også ved at tale med hende. Han husker ikke, om hun havde haft et angstanfald den 19. januar 2024. Han mener ikke, at der var en særlig årsag til, at han skulle komme den aften. Det var ligesom de tidligere gange, de har mødtes.

F skrev noget tid efter den 19. januar 2024, at hun gerne ville snakke. Det var på messenger. Han skulle vist på arbejde. De talte sammen en eller to gange og aftalte, at han skulle komme ud til hende. Den sidste gang aftalte de, at de ikke skulle ses og have sex igen. Denne gang skulle de mene det. Det endte dog med, at de nærmest "snavede" med hinanden på vej ud, og hvor han bagefter nærmest skrev, at han undskyldte for at have kysset hende i døren bagefter.

Forevist bilag 13, side 2-3 og 7, skærmpoint fra Fs telefon den 22. januar 2024, forklarede han, at det er hans profil, og at det er en samtale mellem ham og F. Han var på vej på arbejde og var mellem blok 4 og 5 ved lyskrydset. Han kørte en omvej for at ringe op til hende og tale med hende, og det handlede om hende. F talte om deres forhold. Den måde de sås på og havde sex var nok hårdt for hende, da det var en stor hemmelighed at bære rundt på. Han havde ikke tid til at tage hjem til hende. Han mener ikke, at han sagde undskyld til hende. Han havde ikke noget at undskylde for. Han mener ikke, at de talte med hinanden mellem den 19. januar og den 22. januar 2024. Det var ikke hans indtryk, at F ville have kontakt med ham på grund af episoden den 19. januar 2024. De afsluttede deres forhold, da han nogle dage efter var hos F, hvor de kyssede på vej ud, og hvor de så hinanden fysisk sidste gang.

Forevist bilag 13, side 4, skærmpoint fra Fs telefon fra den 17. februar 2024, forklarede han, at F har haft nedture med angst mange gange, og derfor spurgte han, om hun havde det godt. Det havde han gjort mange gange før. Det var vist omkring det tidspunkt, at de kyssede hinanden. Det med at "fucke hjernen" var en henvisning til det kys, som de gav hinanden, efter de havde gjort det forbi.

De var begge glade for hinanden og nød hinandens selskab. De havde mange snakke. Han hjalp hende med forskellige ting. De talte ikke om, om de skulle være kæresten en dag. De talte ikke om, om en af dem var forelsket eller havde følelser for den anden. De har ikke talt med hinanden siden den 17. februar 2024.

Adspurgt af forsvareren forklarede han, at de begge rørte hinanden på over- og underkroppen den 19. januar 2024. Det var i starten venskabelig berøring, og så blev det mere seksuel berøring inden samlejet. F var aktiv i forhold til at skifte stilling under samlejet. De havde missionærstilling, og han tog hende bagfra. F hjalp til. F satte sig også ovenpå ham og bevægede sig. Der var ingen afvisning. Der var ikke et nej. Han opfattede det, som at de skulle have sex. Under samlejet berørte hun ham også. Hun var ikke passiv. Hun var aktiv under hele samlejet.

F, V1, V2 og V3 har afgivet forklaring den 2. september 2024. Forklaringerne er refereret i retsbogen således:

F forklarede på dansk bl.a., at hun og tiltalte kender hinanden fra puberteten, hvor de skrev sammen. Hun er i dag 31 år. Efter hun og hendes søns far gik fra hinanden, skrev hun og tiltalte sammen. Hun følte, at han var der for hende, når hun havde brug for det. Det endte med, at de begyndte at mødes i 2021. Det var et seksuelt forhold. Det var ikke en date. Hun var lige gået fra sin søns far og havde brug for spænding og mødes så meget, hun kunne. Hun syntes, at tiltalte var flot, så hun sagde ja til, at han kom. Han kunne give hende spænding seksuelt, hvilket hendes ekskæreste ikke kunne. Det var primært det seksuelle, der var formålet med at mødes. Der var nogle gange, hvor tiltalte arbejdede, hvor de så nogle klip sammen på youtube. De gik ikke i biografen eller gik ud sammen. De så altid hinanden hjemme hos hende. Hun ved ikke så meget om tiltalte. Hun ved, at han er politimand, arbejder sammen med hendes far og kender hendes kusiner. Tiltalte har også børn. Tiltalte kender hende rigtig godt. Hun stolede på ham og betroede sig til ham om private forhold. Hun holdt ikke forholdet hemmeligt, men hun fortalte ikke af sig selv om forholdet. Hun fornemmede, at det var en hemmelighed fra hans side, fordi han havde en familie. Tiltalte talte ikke om sin kone. Tiltalte skrev på et tidspunkt, at han og hans kone ikke havde det så godt sammen. Hun spurgte ikke nærmere ind til det. Hun har to venner og kollegaer, V2 og V1, som hun har fortalt om relationen til tiltalte. De spurgte ind til det, da de fornemmede, at hun så nogen. Hun svarede, at det var tiltalte. De spurgte ind til, hvilken relation de havde. Hun svarede, at det var et seksuelt forhold, men at hun var begyndt at stole på ham. Tiltalte var der derfor også, når hun havde angst. Hun ved ikke, hvad der udløser hendes angst. Hun har det meget skidt, når hun får et anfald. Man kan se det på hende, når det er virkelig slemt. Det kan ende så galt, at hun får et panikanfald, hvor hun ikke kan få vejret, og ellers føler hun sig lammet, følelsesløs og bange, især for at være alene. Når hun får angst, søger hun de personer, som hun stoler på. Hun skriver eller ringer til dem. De plejer at komme, hvis det er muligt, og ellers skriver eller ringer de. Når hun får panikanfald, så lukker hun ned og skal være alene. Hun har kontaktet tiltalte mere end én gang, når hun har haft angst. Flere af gangene skrev de sammen, og han lyttede til hende. Andre gange kørte han hjem til hende og gav hende et kram. Tiltalte vidste godt, at hun led af angst en gang i mellem. Hun har ikke fået angst i en situation,

efter han er kommet hjem til hende. De så hinanden spontant og aftalte ikke noget fra gang til gang. De så hinanden 2-4 gange om måneden. Det var typisk tiltalte, der tog kontakt til hende, men hun tog også nogle gange kontakt til ham, når hun havde lyst til sex. De skrev sammen nogle gange, selvom de ikke skulle ses. De skrev om, hvordan hun og hendes søn havde det, og hvad han lavede. De skrev enkelte gange om noget seksuelt. Hun skrev til tiltalte, om han ville komme forbi for at have sex. Hun har ikke skrevet til ham, om de skulle mødes og snakke. Når hun lagde noget op på snapchat om, at hun ikke havde det godt og ville have hjælp, så var han den første, der reagerede. Normalt vidste de på forhånd, om de skulle have sex. Hun tilkendegav på forhånd over for ham, hvis de ikke skulle have sex. Det endte normalt med, at hvis hun ikke skrev noget om, at de ikke skulle have sex, så skulle de have sex. Det ændrede sig ikke i forhold til det, som de på forhånd havde aftalt.

Den 19. januar 2024 havde hun et angstanfald. Hun havde det ikke særlig godt. Det endte med, at hun og tiltalte skrev sammen på snapchat. Hun husker ikke, hvordan kontakten opstod. Tiltalte skrev, at han godt kunne komme og give et kram, hvis hun havde brug for det. Hun svarede, at han godt måtte komme, men at der ikke skulle ske mere, da hun havde det virkelig dårligt. Han svarede, at han ville være der om 5 minutter. Hun låste døren op, inden tiltalte kom, som hun plejer. Tiltalte kunne bare gå ind. Hun var i soveværelset. Tiltalte kom ind, lagde sig ved siden af hende og gav hende et kram. De talte sammen. Tiltalte fortalte, at han havde oplevet noget lidt tungt på arbejdet. Han fortalte ikke hvad. Tiltalte sagde, at hans hund snart skulle ud og tisse. Hun mener, at hun sagde, at hun havde et angstanfald og havde det dårligt, og at hun rystede. Man kunne mærke, at hun rystede, men hun ved ikke, om man kunne se det. Tiltalte rørte ved hende, så han kunne mærke det. Hun følte sig allerede lammet på det tidspunkt, så hun græd ikke. Hun var heller ikke glad. Hun virkede måske neutral udefra. Hun ville normalt være mere smilende, komme med et par jokes og ikke bare ligge på sengen. Hvis man kendte hende, så vil man kunne se, at hun ikke var, som hun normalt plejer at være. Han spurgte ikke ind til, hvordan hun havde det. De lå sammen på sengen. Tiltalte lå på ryggen. Hun lå på siden med ansigtet mod tiltalte. Hun holdt om tiltaltes mave, og han holdt om hendes skulder. Hun lå med sit hoved på hans bryst, så han ikke kunne se hendes ansigt, men hun lå også med hovedet på hans arm, så han kunne se hendes ansigt. De lå der i ca. 10-15 minutter. Det var i den periode, de talte sammen. Hun mærkede på tiltaltes kropssprog, at det herefter begyndte at blive anderledes. Tiltalte vendte sig imod hende og begyndte at røre hende på ryggen, balderne og brystet. Hun følte, at hun prøvede at rykke sig væk, men det endte med, at tiltalte lagde sig oven på hende, så hun lå på ryggen. Tiltalte tog hendes undertøj af. Hun havde en tanktop og en g streng på. Tiltalte tog først underbukserne af og rykkede herefter tanktoppen op. Tiltalte lå på knæ over skrævs på hende. Han havde t-shirt og underbukser på. Han tog bukserne af, da han lagde sig ved siden af hende tidligere. De sagde ikke noget. Hun følte sig lammet og følte ikke, at hun kunne skubbe ham væk eller sige nej. Tiltalte tog sit eget tøj af og begyndte at have samleje med hende, og herefter begyndte han at have analt samleje med hende, men der sagde hun nej. Hun følte, at hun frøs

og bare skulle have det overstået. Hun tænkte på at gøre ham glad, så han ikke skulle være der mere. Hun følte, at han ikke havde forstået, at hun havde det dårligt. Hun havde allerede skrevet til ham forinden, at de ikke skulle have samleje. Det skulle bare overstås. Efter han begyndte at have samleje, sagde hun flere gange, at hun ikke havde lyst. Han spurgte på et tidspunkt hvorfor, og hun svarede, fordi hun ikke havde lyst. Det lykkedes ham på et tidspunkt at vende hende rundt, så hun lå på maven i stedet for, og det var også der, da hun sagde flere gange, at hun ikke havde lyst. Hun kiggede på ham i starten, da hun sagde det, mens hun lå på ryggen, og hun sagde det også, da hun lå på maven. Hun ved, at han hørte det, da han spurgte hvorfor. De havde sex, da hun sagde det til ham. Hun prøvede at komme op på knæ og prøvede at skubbe ham væk. Tiltalte tog hendes arme og låste dem fast, da hun lå på maven. Tiltalte tog sine arme under hendes armhuler og rundt om hendes hoved, så hun blev låst fast. Tiltalte havde vaginalt samleje med hende på det tidspunkt. Der følte hun, at hun ikke kunne gøre mere, da hun havde forsøgt at sige fra. Hun følte da, at det bare skulle overstås. Hun følte selv, at hun ikke kunne bevæge sig. Tiltalte sagde ikke, hvad han havde lyst til at gøre, og hvad hun skal gøre. Det havde han heller ikke gjort før. Nogle gange viste han med sin hånd eller arme, hvad hun skal gøre for eksempel ved at skubbe til balderne, så hun skulle vende sig. Det gjorde han også denne gang. Hun kunne godt mærke, at han skubbede lidt til hende for at hun skulle vende sig om. Det gjorde hun ikke i starten. Hun lå først på ryggen og så på maven, hvor han låste hende, og der forstod hun, at hun ikke kunne stoppe ham. Hun lod ham gøre det og lagde sig så på ryggen. Han fortsatte med samlejet. Det varede nogle minutter, og så skulle han have udløsning. Tiltalte fik ikke udløsning på eller i hende. Tiltalte rejste sig op og gik ud og vaskede sig. Hun lå stadig i sengen. Tiltalte kom ind og sagde, at hans søn spillede og havde lyst til sodavand, så han skulle køre. Hun svarede bare ja. De talte ikke om, hvad der var sket. Hun følte sig mere lammet end tidligere. Hun følte ikke, at hun kunne stå op. Hun følte sig skuffet. Hun græd ikke. Hun sagde ikke noget til tiltalte efterfølgende. Hun ville bare have ham ud. Tiltalte gik selv ud i gangen og tog sko og jakke på, mens hun satte sig på sengen og skrev til sin veninde, at hun gerne måtte komme, når hun havde tid. Hun husker ikke, om hun og tiltalte sagde farvel. Hun plejede at følge ham ud og sige farvel og nogle gange tak for i dag. Nogle gange kyssede han hende på panden og krammede hende, og hun krammede tilbage. Nogle enkelte gange gik tiltalte selv ud fra lejligheden, hvis var meget træt, eller det var sent om aftenen.

Under samlejet rørte hun måske ved hans krop. Hun havde håndfladen på tiltaltes bryst eller skulder. Det var ikke en kærlig berøring. Ellers rørte hun ham ikke på kroppen. Det var intentionen, at hun ville skubbe ham, væk, men det gjorde hun ikke. Når de tidligere har haft sex, så tog hun kærligt på ham, men det gjorde hun ikke den aften. Før samlejet krammede de. Hun kærtegnede ham ikke. Tiltalte aede hende på armen med tommelfingeren. Det gik fra, at de krammede, til han vendte hende og havde samleje med hende. Tiltalte prøvede at starte et forspil ved at røre hende ved ryggen, brysterne og balderne. Først balderne, så ryggen og så brysterne. Hun mener, at hun sagde nej, men det var nok ikke højt nok til, at han kunne

høre det. Hun fjernede ikke hans hænder, men skubbede til hans hænder, så hans hænder kom om på hendes ryg i stedet for på balderne og brysterne. Tiltalte var forinden, som han altid havde været. Han prøvede at være der for hende, og måske for at få hende på andre tanker, talte han om noget andet. Han var ikke anderledes end de andre gange, indtil han vendte sig imod hende og begyndte at røre hende.

De har talt sammen to gange efter den 19. januar 2024, hvor hun sagde til ham, at det ikke var ok, det han gjorde. Tiltalte undskyldte og sagde, at det er rigtigt, at et nej er et nej, men at han ikke kunne styre sig, da han havde lyst til hende. De talte sammen den første gang omkring den 22. januar 2024.

Forevist bilag 13, side 2-3, skærmpoint af Fs telefon fra den 22. januar 2024, forklarede hun, at det var hende, der skrev til tiltalte, om han havde tid til at snakke. Hun forklarede ham, hvordan hun havde det efter den 19. januar. Hun sagde, at det ikke var ok, og at hun var sur på ham. Tiltalte svarede, at det var godt, at hun kontaktede ham. Han undskyldte og sagde, at han ikke kunne styre sig, fordi han havde lyst til hende. Hun sagde ikke direkte, at han havde voldtaget hende. Hun sagde, at det ikke var ok, og hun følte, at tiltalte forstod, hvad han havde gjort ved hende. Tiltalte sagde, at hun kunne kontakte ham, hvis hun havde brug for at snakke om det. Hun sagde tak, og at hun var glad for, at han tog godt imod, at hun havde kontaktet ham. De talte kun om episoden den 19. januar 2024. De aftalte ikke noget om at tale ved eller mødes. Tiltalte sagde, at han skulle på arbejde og skulle købe noget mad først. Den anden samtale, de havde, var hjemme hos hende. Hun mener, at hun skrev til tiltalte, at hun havde brug for at tale med ham og sige nogle ord. Hun husker ikke, hvad han svarede, men han kom hjem til hende. Det var så vidt hun husker omkring en uge efter telefonopkaldet. Hun forklarede tiltalte, at hun stadig ikke havde det godt, efter det der var sket, og at han skulle respektere, at et nej er et nej. Tiltalte benægtede det ikke. Han undskyldte og sagde, at han burde vide mere om, at et nej er et nej. Hun sagde tak til ham for ikke at syntes, at hun overreagerede. Tiltalte svarede, at hun skulle reagere, som hun ville, og at det var sket. Hun sagde tak for, at han kom og lyttede til hende. Tiltalte gav hende et kram bagfra, da de stod op. Hun lod ham kramme sig et par sekunder og gik herefter ned ad trappen. Som hun husker det, kyssede de ikke. Tiltalte har prøvet at skrive til hende efter episoden, men der skrev hun nej til ham.

Forevist bilag 13, side 4, skærmpoint fra Fs telefon fra den 17. februar 2024, forklarede hun, at det er den smiley, som hun forklarede om. "Nope" betyder, at han ikke skal tage kontakt til hende. Du "fucked min hjerne op" betyder, at han var en af de få mennesker, som hun stolede på. Hun blev sur, ked af det og skuffet. Det var på grund af det, der skete 19. januar 2024. Der følte hun, at hun ikke kunne stole på nogen som helst. Hun har normalt svært ved at skrive,

når hun er sur på folk, så det gør hun ikke normalt. Hun ville have, at han skulle vide, at hun var sur på ham. Hun lukkede bare samtalen ned, for at han ikke skulle kontakte hende igen. De har ikke haft kontakt siden.

Den 19. januar 2024, da tiltalte tog sko på og var ved at gå, skrev hun på grønlandsk til sin veninde V2, at de gerne måtte komme og ryge, når de var klar. Hun vidste, at V2 og V1 var sammen til træning, så hun vidste, at de var tæt på. Hun havde brug for nogen at snakke med. Hun ville snakke med dem om, at tiltalte lige var gået, og hvad der var sket. Hun ville ikke have dem til at gøre noget. Hun havde brug for at hendes bedste veninde, V2, var der. Hun var stadig i angstanfald og i chok. Hun skrev ikke til V2, at hun havde angst, men V2 vidste, at vidnet ikke havde det godt. De arbejder sammen og havde været sammen tidligere på dagen, så V2 vidste, at vidnet ikke havde det godt. V2 og V1 kom hjem til hende. Hun mødte dem ved døren. Hun sagde, at hun havde brug for en smøg, og at hun ikke havde det godt. V2 spurgte, om det var på grund af angstanfald. Hun svarede ja og sagde, at tiltalte lige var gået, og hvad der var sket. Hun sagde til dem, at tiltalte havde samleje med hende, selvom hun sagde nej. V2 og V1 blev forskrækkede og var i en choktilstand. V2 og V1 blev overraskede og krammede hende. Hun kunne mærke, at de blev lidt sure. V2 og V1 spurgte hende, hvornår tiltalte kørte, og om de skulle finde ham. Vidnet tilføjede, at det også skete analt, og V2 og V1 blev herefter mere sure og kede af det på hendes vegne. De krammede alle tre. De var ude foran hoveddøren op til 30 minutter, hvorefter V2 og V1 gik, og vidnet gik ind til sig selv. V1 skulle hjem til sin mand og sine børn. V2 skulle køre V1 hjem. V2 spurgte, om hun skulle komme tilbage. Vidnet svarede, at hun bare ville være alene og glemme det. De krammede hinanden og sagde farvel.

Hun fortalte også om episoden til sin mor nogle dage efter. Hun sagde, at det var for tungt for hende at holde for sig selv. Hun sagde til sin mor, at hun sås med en, men at det stoppede, fordi han havde samleje med hende, selvom hun sagde nej og ikke havde lyst. Hun var sammen med sin mor, da hun fortalte det. De var en tur i byen. Hendes mor stoppede op. Hun kunne mærke, at der var noget, vidnet gerne ville sige. Vidnet har ikke fortalt andre om episoden, men hun har talt med sin arbejdsgiver om, at hun kan være ked af det og sur, og hvad der er sket, men ikke i detaljer.

Forvist bilag 13, side 5, skærmpoint af Fs telefon fra den 22. januar 2024, forklarede hun, at det er korrespondance mellem V2 og vidnet. De første beskeder handler om, at hun, mens de arbejdede i kundeservice i Tusass, skrev til V2, at tiltalte ringede. Vidnet kunne ikke sige det direkte til V2. Vedrørende resten af beskederne forklarede hun, at en undskyldning ikke er nok til, at hun kan få det bedre efter en voldtægt, hvor hun har sagt nej. Beskederne refererer til episoden den 19. januar 2024.

Forevist bilag 13, side 6, skærmpoint af Fs telefon fra den 22. januar 2024, forklarede hun, at den besked skal forstås på den måde, at tiltalte flere gange havde skrevet til hende, at hun er flot. Hun svarede, at hun godt ved, at hun er flot. Det er noget, som hun har kæmpet med siden sin barndom. Hun har kæmpet med sin krop og sit udseende. Tiltalte sagde, at hun selv ved, at hun er flot, og at han havde lyst til hende. Det drejede sig stadig om den 19. januar 2024.

Det anale samleje den 19. januar 2024 foregik på den måde, at tiltalte flere gange prøvede at få analt samleje, men at hun rykkede sig tilbage for at undgå det. Det var i starten, da hun lå på ryggen. Tiltalte prøvede igen, da hun lå på maven. Tiltalte fik sin penis op analt, og hun sagde nej. Tiltalte stoppede herefter. Tiltalte skubbede til hende, så hun lå på ryggen, og så fortsatte samlejet vaginalt. De havde tidligere i forholdet haft analt samleje. De talte ikke sammen under deres tidligere samlejer. Tiltalte startede bare analt samleje generelt. Hun har ikke tidligere stoppet ham, måske lidt i starten af deres forhold, men ellers ikke.

Adspurgte af forsvareren forklarede vidnet bl.a., at hun først sagde nej i forbindelse med det anale samleje, da hun lå på maven. Hun sagde ikke nej, da tiltalte startede med vaginalt samleje.

Adspurgte af anklageren forklarede vidnet, at hun først anmeldte forholdet den 3. maj 2024, fordi hun ikke ville tro på, at tiltalte kunne finde på at gøre det, han gjorde, så hun benægtede, at det var sket. Hun havde dødstanker og ikke lyst til at være i en verden, hvor tiltalte kunne tro, at der ikke var sket noget. I hendes virkelighed var det voldtægt. Hun fik psykologsamtaler af sin arbejdsgiver. Under de samtaler talte de om, hvorfor hun ikke havde anmeldt det. Det var benægtelse. Hun er en pleaser og havde ikke lyst til at gøre tiltalte ondt, selvom han havde gjort hende ondt.

V1 forklarede på dansk bl.a., at hun kender F gennem arbejdet. Det er hendes veninde. De blev kollegaer i 2020 og er blevet rigtig gode venner. De ses privat og på arbejde hver dag. De har playdates med deres sønner og besøger også nogle gange hinanden. De kan tale om alt og er tætte. Hun tror, at hun er indkaldt i dag for at fortælle om, at hun er en af de første, som F fortalte om episoden, hvor hun blev voldtægt. Hun er ikke så god til at huske datoer. Den pågældende aften var hun og V2 ude og træne, og V2 fik en besked fra F om, om de kunne komme, når de havde trænet, da F havde noget at fortælle. Hun og V2 tog hen til F efter træning. F fortalte, hvad der var sket. Vidnet tog ikke helt ind, hvad der var sket, så hun husker ikke så godt, hvad F fortalte. Vidnet husker ikke, om F sagde det lige ud, men de skulle over til hende, og hun ville fortælle dem noget. De røg og talte sammen. F begyndte at græde og sagde, at hun lige var blevet voldtægt, og at hun var bange. Hun og V2 var der bare for F

og krammede hende. F sagde, at det var tiltalte, der havde gjort det. Vidnet kendte ikke tiltalte. F sagde, at det var en person, som hun havde set lidt til. Hun gik ikke i detaljer om, hvad der var sket. F havde det ikke så godt den dag og havde skrevet sammen med tiltalte og bedt ham om at komme, fordi hun stolede på ham, og fordi de kunne tale sammen. F sagde til tiltalte, at de ikke skulle lave noget seksuelt. Tiltalte begyndte på sex, selvom hun havde sagt nej. Det var sådan, hun forstod det, som F forklarede. Vidnet blev chokeret. Vidnets system blokerede for, hvad der virkelig skete. Det var sent om aftenen. Vidnet og V2 var der en halv eller en hel time. Vidnet skulle hjem til sine børn, så V2 kørte hende hjem. Vidnet ville være blevet der længere, hvis hun ikke skulle være hjemme hos sine børn. V2 ville tage tilbage til F, hvis F havde brug for det. Efterfølgende – hun husker ikke hvornår – talte hun og F om episoden, og der forklarede F, at det var analt samleje. Hun ved ikke, om de kun havde analt samleje.

V2 forklarede på dansk bl.a., at hun er veninde med F. Hun lærte F at kende, da de begyndte at arbejde sammen. De er også i familie langt ude. Hun er i familie med ham, som F har barn med. De er meget tætte veninder og har været det i nogle år. De havde en periode, hvor de var sammen næsten hver dag. De var sammen, spiste, strikkede og hyggede sig. De passede også hinandens børn. De er fortrolige. V1 har hun nogenlunde samme forhold til som F. De har alle børn, så det kan være svært at aftale at mødes alle tre, men de prøver på det.

Hun mener, at hun er indkaldt i dag, fordi hun er en af de første, som F fortalte, at hun var blevet voldtaget. F skrev til hende, mens vidnet var sammen med V1. Vidnet og V1 var oppe og træne. F spurgte, om de ville kigge forbi. Hun og V1 tog hjem til F efter træning og mødtes med F udenfor. De skulle alle ryge. F var meget tilbageholdende. Hun virkede, som om hun ikke var til stede. Hun sagde ikke så meget, og virkede som om hun ”spacede out”. Hun virkede til at have noget at sige, uden hun vidste, hvordan hun skulle sige. Det er sjældent sket før, og så har det været, hvis der var lidt større ting med hendes barn eller tidligere forhold, som hun ville fortælle. F fortalte, at der havde været en person hos hende. Han havde lagt op til sex, og hun havde sagt nej, men at han fik den op alligevel. Det virkede, som om hun egentlig ikke vidste, hvad det betød. De talte, så vidt hun husker på grønlandsk. Vidnet tror, at hun og V1 spurgte F, hvem det var. Vidnet vidste godt, at F sås med én. F sagde, at det var ham, hun havde fortalt om før. Deres relation var ikke kun seksuelt. Han kom også for at holde om hende, hvis hun havde det svært. Han kom over til hende, da hun havde brug for, at der var nogen hos hende, og hun havde sagt nej til sex, men at han blev ved og prøvede at tage noget af hendes tøj af. Det var først, da de spurgte, at F fortalte, at det var tiltalte. F sagde, at han alligevel havde fået den op analt. Hun husker ikke, om F talte om, at han havde fået den op vaginalt. Det var i midten eller slutningen af januar, så det var koldt, men de stod der længere tid og talte. Vidnet spurgte F, om hun havde brug for, at vidnet kom tilbage, efter hun kørte V1 hjem. Det takkede F nej til. Hun og V1 kørte herefter begge hjem.

Vidnet talte efterfølgende med F om episoden, da hun ikke følte, at F rigtig forstod, hvad der var sket. F tog det lidt som sket er sket og forstod ikke, hvad der var sket. F forstod ikke, at det var voldtægt, når hun havde sagt nej. Hun og V1 talte med F om det. De talte ikke så meget om, hvad der konkret skete, men mere om hvordan F havde det. Hun ved, hvem tiltalte er, men hun kender ham ikke.

Adspurgte af forsvareren forklarede hun, at det ikke rigtig var gået op for F, hvad der var sket. Det virkede, som om hun var i en form for choktilstand. Vidnet husker ikke, om hun og V1 sagde til F, at det var en voldtægt, men de spurgte ind til, hvordan hun havde det. F virkede til at være i tvivl om, om det var en voldtægt. De var vist alle tre sammen, da de talte om det. En af dem svarede, at det er en voldtægt, hvis man siger nej til det, og det sker alligevel.

V3 forklarede på dansk bl.a., at hun er epileptiker og hendes hukommelse derfor er lidt svækket. Hun er indkaldt som vidne i dag, fordi F har anmeldt en voldtægt, fordi hun er blevet tvunget til samleje. F er hendes datter. Hun og F er meget tæt knyttede og kan tale om alt mellem himmel og jord. F fortalte, hvad der var sket. Det var en eller to dage efter, det skete. F fortalte hende, at hun den dag havde brug for, at der var en person i nærheden af hende, uden det havde noget med sex at gøre. F lider af angst og har nogle gange brug for at der er én ved siden af, uden at det handler om samleje. Vedkommende begyndte at komme med tilnærmelser til F og tvang hende til at have samleje, selvom hun flere gange sagde nej. Det var sådan, F forklarede det til hende. F fortalte navnet på personen og hans stilling, og at hun havde det svært med det, da hendes far har samme hverv. F havde ikke tidligere fortalt om personen. Vidnet blander sig ikke i sin datters sexliv normalt, men det var ubehageligt for F, og det ønsker man ikke, at ens barn skal opleve. Hun og F talte fysisk sammen. F fortalte, at hun, da personen begyndte at gøre tilnærmelser, havde nægtet at ville have samleje, men at han blev ved med at presse hende, og at det endte med, at han trængte ind i hende. F fortalte ikke, om det var vaginalt eller analt, men vidnet troede, at det var vaginalt. F fortalte, at hun sagde nej, og at hun ikke ville med ord. Vidnet lyttede til F og blev bevæget som mor. Vidnet pressede ikke F til at anmelde det. Vidnet sagde til F, at det var hendes eget valg, om hun ville anmelde det, og at hun ville stå ved Fs side, uanset hvad hun valgte. F var meget forvirret over, om hun skulle anmelde det, da personen er politimand ligesom Fs far. De talte ikke om det flere gange, men F sagde, at hun var forvirret over, om hun skulle anmelde det, men det valgte hun til sidst. Det var F, der brugte ordet voldtægt. F brugte ordet voldtægt under første samtale. Det er Fs egne ord, at hun blev tvunget til samleje, at hun sagde nej flere gange, og at han blev ved alligevel.

Der er under sagen blevet forevist skærmprents fra Fs telefon.

T forklarede på dansk om sine personlige forhold bl.a., at han har gået i almindelig folkeskole i Grønland og har været på efterskole og sportscollege i Danmark i to år. Han gik to år på gymnasiet i Grønland, men han blev ikke færdig, fordi han mistede sin far. Han startede på politiuddannelsen i 2010 i Nuuk og har de sidste to til tre år overvejet at komme ud af politiet. I den 3. eller 4. uge af suspensionen fra politiet kom han i lære som bådmotor- og snescootermekaniker. Han er suspenderet på grund af denne sag. Han har ferie i denne uge og havde også ferie i sidste uge. Han skal måske på rensdyrjagt. Han forbliver forhåbentlig i sin læreplads hos Nuuk Marine Center, som laver bådmotorer og snescootere i Grønland. Han har en kone og fem plejebørn, der er fra næsten 2 år til 12 år. De er fælles om at passe børnene. Tidligere rejste han flere gange om året, og det gør hans kone også, så de er meget fælles om at tage sig af børnene. Han er indforstået med at udføre samfundstjeneste og følge vilkårene herfor, hvis han bliver dømt.

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter Fs troværdige, sikre og detaljerede forklaring, der understøttes af vidnerne V1s, V2s og V3s forklaringer om Fs efterfølgende adfærd og om, hvad F fortalte dem om episoden den 19. januar 2024, de foreviste skærmpoint af korrespondance dels mellem F og V2 og dels mellem F og tiltalte og til dels tiltaltes egen forklaring, lægger retten til grund, at F og tiltalte forud for den 19. januar 2024 havde et seksuelt forhold i omkring 3 år, men at de ikke altid havde sex, når de mødtes, at tiltalte vidste, at F led af angst, at F den 19. januar 2024 havde angst, hvilket tiltalte var klar over, at F forinden de mødtes den 19. januar 2024 havde tilkendegivet over for tiltalte, og at de ikke skulle have sex, hvilket hun også andre gange havde tilkendegivet over for tiltalte, og hvilket de tidligere havde overholdt.

Derudover lægger retten til grund, at F og tiltalte mødtes hos F den 19. januar 2024, at tiltalte lagde sig ned under dynen i sengen til F, at de havde henholdsvis t-shirt og underbukser og top og trusser på, at de krammede hinanden, at F havde angst og rystede, at F skubbede tiltaltes hænder væk, da han rørte hende på brysterne og balderne, at tiltalte lagde sig oven på hende, så hun lå på ryggen, at tiltalte tog hendes underbukser af og løftede op i toppen og tog sit eget tøj af, at tiltalte gennemførte vaginalt samleje og forsøgte analt samleje, men at F flyttede sig, så det ikke lykkedes, at tiltalte vendte hende om på maven og gennemførte vaginalt samleje, at tiltalte førte sin penis ind i hendes anus men stoppede, da hun sagde nej, at tiltalte herefter gennemførte vaginalt samleje, at F forsøgte at rejse sig og skubbe tiltalte væk, at tiltalte låste hendes hænder og hoved med armene og fortsatte vaginalt samleje, at hun lagde sig på ryggen, da han skubbede til hendes balder, og at han herefter gennemførte vaginalt samleje, trak sig ud og fik udløsning.

Retten lægger endvidere til grund, at F, da hun lå på ryggen i starten, og da hun lå på maven, sagde, at hun ikke havde lyst, at F i øvrigt forholdt sig passiv og hverken kærtegnede tiltalte, rørte tiltalte på nogen seksuel måde eller i øvrigt deltog aktivt i de seksuelle aktiviteter.

Retten finder det på denne baggrund bevist, at F og tiltalte havde samleje både vaginalt og analt den 19. januar 2024 uden Fs samtykke, og at dette må have stået klart for tiltalte, der således havde forsat til overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 1.

Tiltalte findes herefter skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 77, stk. 1, til anbringelse i anstalt i 6 måneder, jf. kriminallovens § 146.

Retten har ved fastsættelsen navnlig lagt vægt på forholdets karakter og hensynet til lovovertrædelsens grovhed sammenholdt med tiltaltes gode personlige forhold, herunder at han ikke tidligere er foranstaltet.

Retten tager kravet om godtgørelse til følge som nedenfor bestemt. Retten har herved lagt vægt på forholdets karakter.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 6 måneder

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

T skal inden 4 uger betale 50.000 kr. til F, [...], Nuuk.

Brit Frimann

Dommer

Den 2. september 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Dommer Brit Frimann behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 997/2024

Politiets nr. 5505-97351-00077-24

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1988

[...]

T forklarede på dansk bl.a., at han havde set F i omkring 3 år forud for den 19. januar 2024. De havde haft en affære. De har haft sex rigtig mange gange. F har i al den tid vidst, at han var i et fast forhold. De havde ingen faste aftaler om, hvornår de skulle ses. De har gået i skole sammen. De mødte hinanden på et diskotek, da de blev voksne. Når de var sammen, talte de meget sammen. De talte om hinandens udfordringer, og så havde de sex. De har ikke været på dates og andet. De mødtes på hotel og hos T. De tog kontakt til hinanden kort tid, før de mødtes, typisk via snapchat, hvor de aftalte at mødes. Der kunne gå måneder, uden at de så hinanden. Initiativet til at ses var ligeværdigt. De kunne begge starte med at skrive til hinanden. Han har hørt om V2 gennem F. De har været venner i mange år. Han har ikke mødt Fs venner. Han fortalte først om affæren, efter han blev anmeldt. Han fortalte sin ægtefælle og venner om det.

Han husker ikke, hvordan kontakten opstod den 19. januar 2024. Han er aldrig kommet hos F uden aftale, så de må have aftalt det forinden. Det var som et slag i maven, da han blev indkaldt til afhøring. Han havde ikke regnet med, at han blev anmeldt, så derfor tænkte han ikke, at han skulle huske episoden. De så hinanden så mange gange. De havde sex sidste gang den 19. januar 2024. Da han kom hjem til F den dag, bankede han på og åbnede døren, der var ulåst. Derefter tog han sko og jakke af. Der er tre soveværelser og et toilet i stueetagen, og ovenpå er der et køkken og en stue. Han sagde hallo, og hun svarede fra et af soveværelserne. Han havde en hættetrøje på og et par bukser, måske Fjällräven. Han lagde sig ned til F under dynen. Han havde alt sit tøj på udover sko, jakke og hue. De krammede hinanden gensidigt. Det gjorde de altid. De snakkede lidt sammen og startede med at spørge hinanden, om de havde det godt. Det gjorde de normalt. Han husker ikke, hvad F svarede. Det blev meget varmt, og han sagde, at han ville tage sit tøj af. Det havde hun ikke noget i mod. Han tog trøje og bukser af. Han havde herefter t-shirt og underbukser på. Han husker ikke, om han tog sine sokker af. Han husker ikke, om hun havde natbukser, en top eller natkjole på. Hun sagde ikke noget, da han tog tøjet af. Han lagde sig under dynen, og de krammede hinanden. De syntes, at det var dejligt. De nussede hinanden og kyssede hinanden. Der gik lidt tid, og så begyndte de at røre hinanden på intime steder og kysse hinanden. Der blev mere stemning for at have sex. De havde herefter sex. F sagde ikke nej. De talte ikke om sex. De talte sammen om dagligdagsting, da de lå og nussede hinanden. Han mener ikke, at F var ked af det. Hvis en af dem sagde nej til sex, så havde de ikke sex. Det var sket før, at den ene af dem sagde nej til sex. Det var ikke unormalt, at F sagde nej til sex. På et tidspunkt skiftede de stilling. De havde tidligere i deres forhold haft analt samleje. Han prøvede at føre sit lem ind i Fs anus, men hun sagde fra. Han spurgte hvorfor, og hun sagde fra igen. Han gennemførte derfor ikke analt samleje. Han mener, at hun selv tog en del af sit eget tøj af, men han tog også noget af hendes tøj af. Samlejet varede nok omkring et kvarter. Han fik udløsning. De plejede at sørge for, at han ikke kom inde i hende, hvis de ikke brugte gummi. Han mener ikke, at de brugte gummi den dag. Samlejet sluttede efter hans udløsning. De lå måske lidt ved siden af hinanden. Han gik ud og vaskede sig. Han husker ikke, om han lagde sig ind til hende igen. De talte lidt sammen. De kyssede farvel og sagde vi ses. Efter hans opfattelse var F med på at have samleje. De krammede og nussede hinanden før sex og blev opstemte. Hvis nogen af dem havde været i dårligt humør, ville de ikke have haft sex. De har kun et par gange før talt om, om de skulle have sex.

Han tror, at F forud for den 19. januar 2024 skrev, at de måske ikke skulle have sex, men at han gerne måtte komme. Han var af den opfattelse, at F gerne ville have sex, da de lå og nussede hinanden. F rørte også ved ham på intime steder, da de lå i sengen. F sagde kun nej til analsex. F sagde ikke noget imod, at de skulle have samleje. Der var intet, der indikerede, at hun ikke ville have samleje. De rørte begge ved hinanden mere intimt og tog tøjet af hinanden. F sagde ikke fra. Han havde forståelsen på hendes bevægelser og opstemthed, at hun også gerne ville have sex. Han kendte hendes kropssprog, da de havde haft sex mange

gange. De havde begge flere gange sagt, at de ikke skulle have en affære, da han var i et fast forhold. De endte alligevel med at se hinanden, tale sammen og have sex sammen, da de nød hinandens selskab og sex.

F har haft angst i mange år. Han har aldrig set hende have et angstanfald, men hun skrev nogle gange, at hun havde et anfald. Han spurgte ind til, hvordan hun havde det, og om han kunne hjælpe hende. Han har hjulpet hende mange gange. Han hjalp hende også ved at tale med hende. Han husker ikke, om hun havde haft et angstanfald den 19. januar 2024. Han mener ikke, at der var en særlig årsag til, at han skulle komme den aften. Det var ligesom de tidligere gange, de har mødtes.

F skrev noget tid efter den 19. januar 2024, at hun gerne ville snakke. Det var på messenger. Han skulle vist på arbejde. De talte sammen en eller to gange og aftalte, at han skulle komme ud til hende. Den sidste gang aftalte de, at de ikke skulle ses og have sex igen. Denne gang skulle de mene det. Det endte dog med, at de nærmest ”snavede” med hinanden på vej ud, og hvor han bagefter nærmest skrev, at han undskyldte for at have kysset hende i døren bagefter.

Forevist bilag 13, side 2-3 og 7, skærmpoint fra Fs telefon den 22. januar 2024, forklarede han, at det er hans profil, og at det er en samtale mellem ham og F. Han var på vej på arbejde og var mellem blok 4 og 5 ved lyskrydset. Han kørte en omvej for at ringe op til hende og tale med hende, og det handlede om hende. F talte om deres forhold. Den måde de sås på og havde sex var nok hårdt for hende, da det var en stor hemmelighed at bære rundt på. Han havde ikke tid til at tage hjem til hende. Han mener ikke, at han sagde undskyld til hende. Han havde ikke noget at undskylde for. Han mener ikke, at de talte med hinanden mellem den 19. januar og den 22. januar 2024. Det var ikke hans indtryk, at F ville have kontakt med ham på grund af episoden den 19. januar 2024. De afsluttede deres forhold, da han nogle dage efter var hos F, hvor de kyssede på vej ud, og hvor de så hinanden fysisk sidste gang.

Forevist bilag 13, side 4, skærmpoint fra Fs telefon fra den 17. februar 2024, forklarede han, at F har haft nedture med angst mange gange, og derfor spurgte han, om hun havde det godt. Det havde han gjort mange gange før. Det var vist omkring det tidspunkt, at de kyssede hinanden. Det med at ”fucke hjernen” var en henvisning til det kys, som de gav hinanden, efter de havde gjort det forbi.

De var begge glade for hinanden og nød hinandens selskab. De havde mange snakke. Han hjalp hende med forskellige ting. De talte ikke om, om de skulle være kæresten en dag. De

talte ikke om, om en af dem var forelsket eller havde følelser for den anden. De har ikke talt med hinanden siden den 17. februar 2024.

Adspurgt af forsvareren forklarede han, at de begge rørte hinanden på over- og underkroppen den 19. januar 2024. Det var i starten venskabelig berøring, og så blev det mere seksuel berøring inden samlejet. F var aktiv i forhold til at skifte stilling under samlejet. De havde missionærstilling, og han tog hende bagfra. F hjalp til. F satte sig også ovenpå ham og bevægede sig. Der var ingen afvisning. Der var ikke et nej. Han opfattede det, som at de skulle have sex. Under samlejet berørte hun ham også. Hun var ikke passiv. Hun var aktiv under hele samlejet.

[...]

F forklarede på dansk bl.a., at hun og tiltalte kender hinanden fra puberteten, hvor de skrev sammen. Hun er i dag 31 år. Efter hun og hendes søns far gik fra hinanden, skrev hun og tiltalte sammen. Hun følte, at han var der for hende, når hun havde brug for det. Det endte med, at de begyndte at mødes i 2021. Det var et seksuelt forhold. Det var ikke en date. Hun var lige gået fra sin søns far og havde brug for spænding og mødes så meget, hun kunne. Hun syntes, at tiltalte var flot, så hun sagde ja til, at han kom. Han kunne give hende spænding seksuelt, hvilket hendes ekskæreste ikke kunne. Det var primært det seksuelle, der var formålet med at mødes. Der var nogle gange, hvor tiltalte arbejdede, hvor de så nogle klip sammen på youtube. De gik ikke i biografen eller gik ud sammen. De så altid hinanden hjemme hos hende. Hun ved ikke så meget om tiltalte. Hun ved, at han er politimand, arbejder sammen med hendes far og kender hendes kusiner. Tiltalte har også børn. Tiltalte kender hende rigtig godt. Hun stolede på ham og betroede sig til ham om private forhold. Hun holdt ikke forholdet hemmeligt, men hun fortalte ikke af sig selv om forholdet. Hun fornemmede, at det var en hemmelighed fra hans side, fordi han havde en familie. Tiltalte talte ikke om sin kone. Tiltalte skrev på et tidspunkt, at han og hans kone ikke havde det så godt sammen. Hun spurgte ikke nærmere ind til det. Hun har to venner og kollegaer, V2 og V1, som hun har fortalt om relationen til tiltalte. De spurgte ind til det, da de fornemmede, at hun så nogen. Hun svarede, at det var tiltalte. De spurgte ind til, hvilken relation de havde. Hun svarede, at det var et seksuelt forhold, men at hun var begyndt at stole på ham. Tiltalte var der derfor også, når hun havde angst. Hun ved ikke, hvad der udløser hendes angst. Hun har det meget skidt, når hun får et anfald. Man kan se det på hende, når det er virkelig slemt. Det kan ende så galt, at hun får et panikanfald, hvor hun ikke kan få vejret, og ellers føler hun sig lammet, følelsesløs og bange, især for at være alene. Når hun får angst, søger hun de personer, som hun stoler på. Hun skriver eller ringer til dem. De plejer at komme, hvis det er muligt, og ellers skriver eller ringer de. Når hun får panikanfald, så lukker hun ned og skal være alene.

Hun har kontaktet tiltalte mere end én gang, når hun har haft angst. Flere af gangene skrev de sammen, og han lyttede til hende. Andre gange kørte han hjem til hende og gav hende et kram. Tiltalte vidste godt, at hun led af angst en gang i mellem. Hun har ikke fået angst i en situation, efter han er kommet hjem til hende. De så hinanden spontant og aftalte ikke noget fra gang til gang. De så hinanden 2-4 gange om måneden. Det var typisk tiltalte, der tog kontakt til hende, men hun tog også nogle gange kontakt til ham, når hun havde lyst til sex. De skrev sammen nogle gange, selvom de ikke skulle ses. De skrev om, hvordan hun og hendes søn havde det, og hvad han lavede. De skrev enkelte gange om noget seksuelt. Hun skrev til tiltalte, om han ville komme forbi for at have sex. Hun har ikke skrevet til ham, om de skulle mødes og snakke. Når hun lagde noget op på snapchat om, at hun ikke havde det godt og ville have hjælp, så var han den første, der reagerede. Normalt vidste de på forhånd, om de skulle have sex. Hun tilkendegav på forhånd over for ham, hvis de ikke skulle have sex. Det endte normalt med, at hvis hun ikke skrev noget om, at de ikke skulle have sex, så skulle de have sex. Det ændrede sig ikke i forhold til det, som de på forhånd havde aftalt.

Den 19. januar 2024 havde hun et angstanfald. Hun havde det ikke særlig godt. Det endte med, at hun og tiltalte skrev sammen på snapchat. Hun husker ikke, hvordan kontakten opstod. Tiltalte skrev, at han godt kunne komme og give et kram, hvis hun havde brug for det. Hun svarede, at han godt måtte komme, men at der ikke skulle ske mere, da hun havde det virkelig dårligt. Han svarede, at han ville være der om 5 minutter. Hun låste døren op, inden tiltalte kom, som hun plejer. Tiltalte kunne bare gå ind. Hun var i soveværelset. Tiltalte kom ind, lagde sig ved siden af hende og gav hende et kram. De talte sammen. Tiltalte fortalte, at han havde oplevet noget lidt tungt på arbejdet. Han fortalte ikke hvad. Tiltalte sagde, at hans hund snart skulle ud og tisse. Hun mener, at hun sagde, at hun havde et angstanfald og havde det dårligt, og at hun rystede. Man kunne mærke, at hun rystede, men hun ved ikke, om man kunne se det. Tiltalte rørte ved hende, så han kunne mærke det. Hun følte sig allerede lammet på det tidspunkt, så hun græd ikke. Hun var heller ikke glad. Hun virkede måske neutral udefra. Hun ville normalt være mere smilende, komme med et par jokes og ikke bare ligge på sengen. Hvis man kendte hende, så vil man kunne se, at hun ikke var, som hun normalt plejer at være. Han spurgte ikke ind til, hvordan hun havde det. De lå sammen på sengen. Tiltalte lå på ryggen. Hun lå på siden med ansigtet mod tiltalte. Hun holdt om tiltaltes mave, og han holdt om hendes skulder. Hun lå med sit hoved på hans bryst, så han ikke kunne se hendes ansigt, men hun lå også med hovedet på hans arm, så han kunne se hendes ansigt. De lå der i ca. 10-15 minutter. Det var i den periode, de talte sammen. Hun mærkede på tiltaltes kropssprog, at det herefter begyndte at blive anderledes. Tiltalte vendte sig imod hende og begyndte at røre hende på ryggen, balderne og brystet. Hun følte, at hun prøvede at rykke sig væk, men det endte med, at tiltalte lagde sig oven på hende, så hun lå på ryggen. Tiltalte tog hendes undertøj af. Hun havde en tanktop og en g streng på. Tiltalte tog først underbukserne af og rykkede herefter tanktoppen op. Tiltalte lå på knæ over skrævs på hende. Han havde t-shirt og underbukser på. Han tog bukserne af, da han lagde sig ved siden af hende tidligere.

De sagde ikke noget. Hun følte sig lammet og følte ikke, at hun kunne skubbe ham væk eller sige nej. Tiltalte tog sit eget tøj af og begyndte at have samleje med hende, og herefter begyndte han at have analt samleje med hende, men der sagde hun nej. Hun følte, at hun frøs og bare skulle have det overstået. Hun tænkte på at gøre ham glad, så han ikke skulle være der mere. Hun følte, at han ikke havde forstået, at hun havde det dårligt. Hun havde allerede skrevet til ham forinden, at de ikke skulle have samleje. Det skulle bare overstås. Efter han begyndte at have samleje, sagde hun flere gange, at hun ikke havde lyst. Han spurgte på et tidspunkt hvorfor, og hun svarede, fordi hun ikke havde lyst. Det lykkedes ham på et tidspunkt at vende hende rundt, så hun lå på maven i stedet for, og det var også der, da hun sagde flere gange, at hun ikke havde lyst. Hun kiggede på ham i starten, da hun sagde det, mens hun lå på ryggen, og hun sagde det også, da hun lå på maven. Hun ved, at han hørte det, da han spurgte hvorfor. De havde sex, da hun sagde det til ham. Hun prøvede at komme op på knæ og prøvede at skubbe ham væk. Tiltalte tog hendes arme og låste dem fast, da hun lå på maven. Tiltalte tog sine arme under hendes armhuler og rundt om hendes hoved, så hun blev låst fast. Tiltalte havde vaginalt samleje med hende på det tidspunkt. Der følte hun, at hun ikke kunne gøre mere, da hun havde forsøgt at sige fra. Hun følte da, at det bare skulle overstås. Hun følte selv, at hun ikke kunne bevæge sig. Tiltalte sagde ikke, hvad han havde lyst til at gøre, og hvad hun skal gøre. Det havde han heller ikke gjort før. Nogle gange viste han med sin hånd eller arme, hvad hun skal gøre for eksempel ved at skubbe til balderne, så hun skulle vende sig. Det gjorde han også denne gang. Hun kunne godt mærke, at han skubbede lidt til hende for at hun skulle vende sig om. Det gjorde hun ikke i starten. Hun lå først på ryggen og så på maven, hvor han låste hende, og der forstod hun, at hun ikke kunne stoppe ham. Hun lod ham gøre det og lagde sig så på ryggen. Han fortsatte med samlejet. Det varede nogle minutter, og så skulle han have udløsning. Tiltalte fik ikke udløsning på eller i hende. Tiltalte rejste sig op og gik ud og vaskede sig. Hun lå stadig i sengen. Tiltalte kom ind og sagde, at hans søn spillede og havde lyst til sodavand, så han skulle køre. Hun svarede bare ja. De talte ikke om, hvad der var sket. Hun følte sig mere lammet end tidligere. Hun følte ikke, at hun kunne stå op. Hun følte sig skuffet. Hun græd ikke. Hun sagde ikke noget til tiltalte efterfølgende. Hun ville bare have ham ud. Tiltalte gik selv ud i gangen og tog sko og jakke på, mens hun satte sig på sengen og skrev til sin veninde, at hun gerne måtte komme, når hun havde tid. Hun husker ikke, om hun og tiltalte sagde farvel. Hun plejede at følge ham ud og sige farvel og nogle gange tak for i dag. Nogle gange kyssede han hende på panden og krammede hende, og hun krammede tilbage. Nogle enkelte gange gik tiltalte selv ud fra lejligheden, hvis var meget træt, eller det var sent om aftenen.

Under samlejet rørte hun måske ved hans krop. Hun havde håndfladen på tiltaltes bryst eller skulder. Det var ikke en kærlig berøring. Ellers rørte hun ham ikke på kroppen. Det var intentionen, at hun ville skubbe ham, væk, men det gjorde hun ikke. Når de tidligere har haft sex, så tog hun kærligt på ham, men det gjorde hun ikke den aften. Før samlejet krammede de. Hun kærtegnede ham ikke. Tiltalte aede hende på armen med tommelfingeren. Det gik fra, at de krammede, til han vendte hende og havde samleje med hende. Tiltalte prøvede at starte et forspil ved at røre hende ved ryggen, brysterne og balderne. Først balderne, så ryggen

og så brysterne. Hun mener, at hun sagde nej, men det var nok ikke højt nok til, at han kunne høre det. Hun fjernede ikke hans hænder, men skubbede til hans hænder, så hans hænder kom om på hendes ryg i stedet for på balderne og brysterne. Tiltalte var forinden, som han altid havde været. Han prøvede at være der for hende, og måske for at få hende på andre tanker, talte han om noget andet. Han var ikke anderledes end de andre gange, indtil han vendte sig imod hende og begyndte at røre hende.

De har talt sammen to gange efter den 19. januar 2024, hvor hun sagde til ham, at det ikke var ok, det han gjorde. Tiltalte undskyldte og sagde, at det er rigtigt, at et nej er et nej, men at han ikke kunne styre sig, da han havde lyst til hende. De talte sammen den første gang omkring den 22. januar 2024.

Forevist bilag 13, side 2-3, skærmpoint af Fs telefon fra den 22. januar 2024, forklarede hun, at det var hende, der skrev til tiltalte, om han havde tid til at snakke. Hun forklarede ham, hvordan hun havde det efter den 19. januar. Hun sagde, at det ikke var ok, og at hun var sur på ham. Tiltalte svarede, at det var godt, at hun kontaktede ham. Han undskyldte og sagde, at han ikke kunne styre sig, fordi han havde lyst til hende. Hun sagde ikke direkte, at han havde voldtaget hende. Hun sagde, at det ikke var ok, og hun følte, at tiltalte forstod, hvad han havde gjort ved hende. Tiltalte sagde, at hun kunne kontakte ham, hvis hun havde brug for at snakke om det. Hun sagde tak, og at hun var glad for, at han tog godt imod, at hun havde kontaktet ham. De talte kun om episoden den 19. januar 2024. De aftalte ikke noget om at tale ved eller mødes. Tiltalte sagde, at han skulle på arbejde og skulle købe noget mad først. Den anden samtale, de havde, var hjemme hos hende. Hun mener, at hun skrev til tiltalte, at hun havde brug for at tale med ham og sige nogle ord. Hun husker ikke, hvad han svarede, men han kom hjem til hende. Det var så vidt hun husker omkring en uge efter telefonopkaldet. Hun forklarede tiltalte, at hun stadig ikke havde det godt, efter det der var sket, og at han skulle respektere, at et nej er et nej. Tiltalte benægtede det ikke. Han undskyldte og sagde, at han burde vide mere om, at et nej er et nej. Hun sagde tak til ham for ikke at syntes, at hun overreagerede. Tiltalte svarede, at hun skulle reagere, som hun ville, og at det var sket. Hun sagde tak for, at han kom og lyttede til hende. Tiltalte gav hende et kram bagfra, da de stod op. Hun lod ham kramme sig et par sekunder og gik herefter ned ad trappen. Som hun husker det, kyssede de ikke. Tiltalte har prøvet at skrive til hende efter episoden, men der skrev hun nej til ham.

Forevist bilag 13, side 4, skærmpoint fra Fs telefon fra den 17. februar 2024, forklarede hun, at det er den smiley, som hun forklarede om. "Nope" betyder, at han ikke skal tage kontakt til hende. Du "fuckede min hjerne op" betyder, at han var en af de få mennesker, som hun stolede på. Hun blev sur, ked af det og skuffet. Det var på grund af det, der skete 19. januar 2024. Der

føjte hun, at hun ikke kunne stole på nogen som helst. Hun har normalt svært ved at skrive, når hun er sur på folk, så det gør hun ikke normalt. Hun ville have, at han skulle vide, at hun var sur på ham. Hun lukkede bare samtalen ned, for at han ikke skulle kontakte hende igen. De har ikke haft kontakt siden.

Den 19. januar 2024, da tiltalte tog sko på og var ved at gå, skrev hun på grønlandsk til sin veninde V2, at de gerne måtte komme og ryge, når de var klar. Hun vidste, at V2 og V1 var sammen til træning, så hun vidste, at de var tæt på. Hun havde brug for nogen at snakke med. Hun ville snakke med dem om, at tiltalte lige var gået, og hvad der var sket. Hun ville ikke have dem til at gøre noget. Hun havde brug for at hendes bedste veninde, V2, var der. Hun var stadig i angstanfald og i chok. Hun skrev ikke til V2, at hun havde angst, men V2 vidste, at vidnet ikke havde det godt. De arbejder sammen og havde været sammen tidligere på dagen, så V2 vidste, at vidnet ikke havde det godt. V2 og V1 kom hjem til hende. Hun mødte dem ved døren. Hun sagde, at hun havde brug for en smøg, og at hun ikke havde det godt. V2 spurgte, om det var på grund af angstanfald. Hun svarede ja og sagde, at tiltalte lige var gået, og hvad der var sket. Hun sagde til dem, at tiltalte havde samleje med hende, selvom hun sagde nej. V2 og V1 blev forskrækkede og var i en choktilstand. V2 og V1 blev overraskede og krammede hende. Hun kunne mærke, at de blev lidt sure. V2 og V1 spurgte hende, hvornår tiltalte kørte, og om de skulle finde ham. Vidnet tilføjede, at det også skete analt, og V2 og V1 blev herefter mere sure og kede af det på hendes vegne. De krammede alle tre. De var ude foran hoveddøren op til 30 minutter, hvorefter V2 og V1 gik, og vidnet gik ind til sig selv. V1 skulle hjem til sin mand og sine børn. V2 skulle køre V1 hjem. V2 spurgte, om hun skulle komme tilbage. Vidnet svarede, at hun bare ville være alene og glemme det. De krammede hinanden og sagde farvel.

Hun fortalte også om episoden til sin mor nogle dage efter. Hun sagde, at det var for tungt for hende at holde for sig selv. Hun sagde til sin mor, at hun sås med en, men at det stoppede, fordi han havde samleje med hende, selvom hun sagde nej og ikke havde lyst. Hun var sammen med sin mor, da hun fortalte det. De var en tur i byen. Hendes mor stoppede op. Hun kunne mærke, at der var noget, vidnet gerne ville sige. Vidnet har ikke fortalt andre om episoden, men hun har talt med sin arbejdsgiver om, at hun kan være ked af det og sur, og hvad der er sket, men ikke i detaljer.

Forvist bilag 13, side 5, skærmpoint af Fs telefon fra den 22. januar 2024, forklarede hun, at det er korrespondance mellem V2 og vidnet. De første beskeder handler om, at hun, mens de arbejdede i kundeservice i Tusass, skrev til V2, at tiltalte ringede. Vidnet kunne ikke sige det direkte til V2. Vedrørende resten af beskederne forklarede hun, at en undskyldning ikke er

nok til, at hun kan få det bedre efter en voldtægt, hvor hun har sagt nej. Beskederne refererer til episoden den 19. januar 2024.

Forevist bilag 13, side 6, skærmpoint af Fs telefon fra den 22. januar 2024, forklarede hun, at den besked skal forstås på den måde, at tiltalte flere gange havde skrevet til hende, at hun er flot. Hun svarede, at hun godt ved, at hun er flot. Det er noget, som hun har kæmpet med siden sin barndom. Hun har kæmpet med sin krop og sit udseende. Tiltalte sagde, at hun selv ved, at hun er flot, og at han havde lyst til hende. Det drejede sig stadig om den 19. januar 2024.

Det anale samleje den 19. januar 2024 foregik på den måde, at tiltalte flere gange prøvede at få analt samleje, men at hun rykkede sig tilbage for at undgå det. Det var i starten, da hun lå på ryggen. Tiltalte prøvede igen, da hun lå på maven. Tiltalte fik sin penis op analt, og hun sagde nej. Tiltalte stoppede herefter. Tiltalte skubbede til hende, så hun lå på ryggen, og så fortsatte samlejet vaginalt. De havde tidligere i forholdet haft analt samleje. De talte ikke sammen under deres tidligere samlejer. Tiltalte startede bare analt samleje generelt. Hun har ikke tidligere stoppet ham, måske lidt i starten af deres forhold, men ellers ikke.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet bl.a., at hun først sagde nej i forbindelse med det anale samleje, da hun lå på maven. Hun sagde ikke nej, da tiltalte startede med vaginalt samleje.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at hun først anmeldte forholdet den 3. maj 2024, fordi hun ikke ville tro på, at tiltalte kunne finde på at gøre det, han gjorde, så hun benægtede, at det var sket. Hun havde dødstanker og ikke lyst til at være i en verden, hvor tiltalte kunne tro, at der ikke var sket noget. I hendes virkelighed var det voldtægt. Hun fik psykologsamtaler af sin arbejdsgiver. Under de samtaler talte de om, hvorfor hun ikke havde anmeldt det. Det var benægtelse. Hun er en pleaser og havde ikke lyst til at gøre tiltalte ondt, selvom han havde gjort hende ondt.

[...]

V1 forklarede på dansk bl.a., at hun kender F gennem arbejdet. Det er hendes veninde. De blev kollegaer i 2020 og er blevet rigtig gode venner. De ses privat og på arbejde hver dag. De har playdates med deres sønner og besøger også nogle gange hinanden. De kan tale om alt og er tætte. Hun tror, at hun er indkaldt i dag for at fortælle om, at hun er en af de første,

som F fortalte om episoden, hvor hun blev voldtaget. Hun er ikke så god til at huske datoer. Den pågældende aften var hun og V2 ude og træne, og V2 fik en besked fra F om, om de kunne komme, når de havde trænet, da F havde noget at fortælle. Hun og V2 tog hen til F efter træning. F fortalte, hvad der var sket. Vidnet tog ikke helt ind, hvad der var sket, så hun husker ikke så godt, hvad F fortalte. Vidnet husker ikke, om F sagde det lige ud, men de skulle over til hende, og hun ville fortælle dem noget. De røg og talte sammen. F begyndte at græde og sagde, at hun lige var blevet voldtaget, og at hun var bange. Hun og V2 var der bare for F og krammede hende. F sagde, at det var tiltalte, der havde gjort det. Vidnet kendte ikke tiltalte. F sagde, at det var en person, som hun havde set lidt til. Hun gik ikke i detaljer om, hvad der var sket. F havde det ikke så godt den dag og havde skrevet sammen med tiltalte og bedt ham om at komme, fordi hun stolede på ham, og fordi de kunne tale sammen. F sagde til tiltalte, at de ikke skulle lave noget seksuelt. Tiltalte begyndte på sex, selvom hun havde sagt nej. Det var sådan, hun forstod det, som F forklarede. Vidnet blev chokeret. Vidnets system blokerede for, hvad der virkelig skete. Det var sent om aftenen. Vidnet og V2 var der en halv eller en hel time. Vidnet skulle hjem til sine børn, så V2 kørte hende hjem. Vidnet ville være blevet der længere, hvis hun ikke skulle være hjemme hos sine børn. V2 ville tage tilbage til F, hvis F havde brug for det. Efterfølgende – hun husker ikke hvornår – talte hun og F om episoden, og der forklarede F, at det var analt samleje. Hun ved ikke, om de kun havde analt samleje.

[...]

V2 forklarede på dansk bl.a., at hun er veninde med F. Hun lærte F at kende, da de begyndte at arbejde sammen. De er også i familie langt ude. Hun er i familie med ham, som F har barn med. De er meget tætte veninder og har været det i nogle år. De havde en periode, hvor de var sammen næsten hver dag. De var sammen, spiste, strikkede og hyggede sig. De passede også hinandens børn. De er fortrolige. V1 har hun nogenlunde samme forhold til som F. De har alle børn, så det kan være svært at aftale at mødes alle tre, men de prøver på det.

Hun mener, at hun er indkaldt i dag, fordi hun er en af de første, som F fortalte, at hun var blevet voldtaget. F skrev til hende, mens vidnet var sammen med V1. Vidnet og V1 var oppe og træne. F spurgte, om de ville kigge forbi. Hun og V1 tog hjem til F efter træning og mødtes med F udenfor. De skulle alle ryge. F var meget tilbageholdende. Hun virkede, som om hun ikke var til stede. Hun sagde ikke så meget, og virkede som om hun ”spacede out”. Hun virkede til at have noget at sige, uden hun vidste, hvordan hun skulle sige. Det er sjældent sket før, og så har det været, hvis der var lidt større ting med hendes barn eller tidligere forhold, som hun ville fortælle. F fortalte, at der havde været en person hos hende. Han havde lagt op til sex, og hun havde sagt nej, men at han fik den op alligevel. Det virkede, som om hun egentlig ikke vidste, hvad det betød. De talte, så vidt hun husker på grønlandsk. Vidnet

tror, at hun og V1 spurgte F, hvem det var. Vidnet vidste godt, at F sås med én. F sagde, at det var ham, hun havde fortalt om før. Deres relation var ikke kun seksuelt. Han kom også for at holde om hende, hvis hun havde det svært. Han kom over til hende, da hun havde brug for, at der var nogen hos hende, og hun havde sagt nej til sex, men at han blev ved og prøvede at tage noget af hendes tøj af. Det var først, da de spurgte, at F fortalte, at det var tiltalte. F sagde, at han alligevel havde fået den op analt. Hun husker ikke, om F talte om, at han havde fået den op vaginalt. Det var i midten eller slutningen af januar, så det var koldt, men de stod der længere tid og talte. Vidnet spurgte F, om hun havde brug for, at vidnet kom tilbage, efter hun kørte V1 hjem. Det takkede F nej til. Hun og V1 kørte herefter begge hjem.

Vidnet talte efterfølgende med F om episoden, da hun ikke følte, at F rigtig forstod, hvad der var sket. F tog det lidt som sket er sket og forstod ikke, hvad der var sket. F forstod ikke, at det var voldtægt, når hun havde sagt nej. Hun og V1 talte med F om det. De talte ikke så meget om, hvad der konkret skete, men mere om hvordan F havde det. Hun ved, hvem tiltalte er, men hun kender ham ikke.

Adspurgt af forsvareren forklarede hun, at det ikke rigtig var gået op for F, hvad der var sket. Det virkede, som om hun var i en form for choktilstand. Vidnet husker ikke, om hun og V1 sagde til F, at det var en voldtægt, men de spurgte ind til, hvordan hun havde det. F virkede til at være i tvivl om, om det var en voldtægt. De var vist alle tre sammen, da de talte om det. En af dem svarede, at det er en voldtægt, hvis man siger nej til det, og det sker alligevel.

[...]

V3 forklarede på dansk bl.a., at hun er epileptiker og hendes hukommelse derfor er lidt svækket. Hun er indkaldt som vidne i dag, fordi F har anmeldt en voldtægt, fordi hun er blevet tvunget til samleje. F er hendes datter. Hun og F er meget tæt knyttede og kan tale om alt mellem himmel og jord. F fortalte, hvad der var sket. Det var en eller to dage efter, det skete. F fortalte hende, at hun den dag havde brug for, at der var en person i nærheden af hende, uden det havde noget med sex at gøre. F lider af angst og har nogle gange brug for at der er én ved siden af, uden at det handler om samleje. Vedkommende begyndte at komme med tilnærmelser til F og tvang hende til at have samleje, selvom hun flere gange sagde nej. Det var sådan, F forklarede det til hende. F fortalte navnet på personen og hans stilling, og at hun havde det svært med det, da hendes far har samme hverv. F havde ikke tidligere fortalt om personen. Vidnet blander sig ikke i sin datters sexliv normalt, men det var ubehageligt for F, og det ønsker man ikke, at ens barn skal opleve. Hun og F talte fysisk sammen. F fortalte, at

hun, da personen begyndte at gøre tilnærmelser, havde nægtet at ville have samleje, men at han blev ved med at presse hende, og at det endte med, at han trængte ind i hende. F fortalte ikke, om det var vaginalt eller analt, men vidnet troede, at det var vaginalt. F fortalte, at hun sagde nej, og at hun ikke ville med ord. Vidnet lyttede til F og blev bevæget som mor. Vidnet pressede ikke F til at anmelde det. Vidnet sagde til F, at det var hendes eget valg, om hun ville anmelde det, og at hun ville stå ved Fs side, uanset hvad hun valgte. F var meget forvirret over, om hun skulle anmelde det, da personen er politimand ligesom Fs far. De talte ikke om det flere gange, men F sagde, at hun var forvirret over, om hun skulle anmelde det, men det valgte hun til sidst. Det var F, der brugte ordet voldtægt. F brugte ordet voldtægt under første samtale. Det er Fs egne ord, at hun blev tvunget til samleje, at hun sagde nej flere gange, og at han blev ved alligevel.

[...]

T forklarede på dansk om sine personlige forhold bl.a., at han har gået i almindelig folkeskole i Grønland og har været på efterskole og sportscollege i Danmark i to år. Han gik to år på gymnasiet i Grønland, men han blev ikke færdig, fordi han mistede sin far. Han startede på politiuddannelsen i 2010 i Nuuk og har de sidste to til tre år overvejet at komme ud af politiet. I den 3. eller 4. uge af suspensionen fra politiet kom han i lære som bådmotor- og snescootermekaniker. Han er suspenderet på grund af denne sag. Han har ferie i denne uge og havde også ferie i sidste uge. Han skal måske på rensdyrjagt. Han forbliver forhåbentlig i sin læreplads hos Nuuk Marine Center, som laver bådmotorer og snescootere i Grønland. Han har en kone og fem plejebørn, der er fra næsten 2 år til 12 år. De er fælles om at passe børnene. Tidligere rejste han flere gange om året, og det gør hans kone også, så de er meget fælles om at tage sig af børnene. Han er indforstået med at udføre samfundstjeneste og følge vilkårene herfor, hvis han bliver dømt.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 15.45.

Brit Frimann

Dommer