

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 13. november 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 192/25

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1999

Advokat Naja Joelsen

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 19. maj 2025 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-2195/2024).

[...]

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten lægger efter anklagemyndighedens påstand, og bemærkningerne i retten ved hovedforhandlingen til grund, at det beror på en fejltagelse, at tiltalte med en længstetid på 3 år, uden indhentelse af en mentalerklæring, alene på baggrund af speciallægeerklæringen af 17. august 2024, ved kredsrettens dom efter kriminallovens § 157, stk. 2, jf. § 158, stk. 1, blev dømt til behandling på grønlandsk psykiatrisk hospital. At der var tale om en fejl bekræftes også af indholdet af kriminalforsorgens udtalelse af 14. august 2024.

Der er enighed mellem anklagemyndigheden og den beskikkede forsvarer, om at den rette sanktion er, at tiltalte med en prøvetid på 2 år, idømmes dom til tilsyn på de af kriminalforsorgen anbefalede vilkår, jf. kriminallovens § 131, jf. § 132, jf. § 135. Som følge af det anførte ændrer landsretten kredsrettens dom.

T H I K E N D E S F O R R E T:

T idømmes dom til tilsyn på følgende vilkår

- at tiltalte efter Kriminalforsorgen i Friheds nærmere bestemmelse undergiver sig afvændingsbehandling for misbrug af alkohol, narkotika eller lignende stoffer, om nødvendig i særlig institution eller hospital nærmere bestemmelse, og
- at tiltalte efter Kriminalforsorgen i Friheds nærmere bestemmelse undergiver sig psykiatrisk behandling.

Tilsynstiden fastsættes til 2 år.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

J. Stausbøll

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 19. maj 2025

Rettens nr. 2195/2024

Politiets nr. 5505-97486-00009-18

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1999

[...]

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaringer af F1, F1 og F2.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 19. maj 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

V1, F1 og F2 har afgivet forklaring den 19. maj 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

[...]

T har om sine personlige forhold forklaret, at

Han er tilfreds med det sted han er placeret nu.

Han får depotmedicin, da han ikke vil indtage piller.

Han har en kæreste han har været sammen med længe.

Angående sin seneste indlæggelse, som er nævnt i den fremlagte skrivelse om ham, så var det ham selv, der bad om at blive indlagt fordi han var træt.
Han drikker næsten ikke alkohol og han ryger ikke.

[...]

Thi kendes for ret

T idømmes behandling på grønlandsk psykiatrisk hospital eller under tilsyn deraf, samt under udskrivning tillige under tilsyn af Kriminalforsorgen, der i samråd med den behandlende læge skal være bemyndiget til at træffe bestemmelse om indlæggelse eller genindlæggelse i hospital.

For foranstaltningen fastsættes en længstetid på 3 år.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Medea Olsen
Kredsdommer

Den 19. maj 2025 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.
Kredsdommer Medea Olsen behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 2195/2024

Politiets nr. 5505-97486-00009-18

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1999

[...]

T forklarede på grønlandsk og dansk blandt andet, at

Om forhold 1 og 2:

Han kan ikke rigtig huske det.

Han kender X2.

Han kan ikke huske om han var sammen med ham i [...].

Han kan huske det, han ventede uden for og X2 gik ind og han gik bare.

X2 skulle lige tage noget, han kan ikke rigtig huske det.

Han kan ikke rigtig huske hvordan X2 kom ind i [...].

De røg før X2 gik ind i [...].

De havde ikke drukket alkohol.

[...]

[...]

Han mener at de gik ind gennem vinduet.

De tog alkohol.

[...]

Om forhold 3:

Han kom ind i butikken. Han tog jakken og gik udenfor, da han kom ud, begyndte han at løbe.

Derefter solgte han jakken. Arcteryx'en er orangefarvet. Han bemærkede ikke prisen.

Han solgte den måske for hash.

[...]

Om forhold 4:

Han tog V1's penge mens V1 gik i bad.

Han tog pengene fra hans bukser. Han erstattede beløbet da personalet krævede det.

Han røg hash efter at have taget pengene.

Han mener at pengene enten var 14 eller 16.

[...]

Om forhold 5:

Han blev vred og så tog han ham om halsen.

Han kan ikke rigtig huske hvordan han holdt ham om halsen. Han prøvede at komme fri så slog han T på hovedet.

Han kan ikke rigtig huske det fordi der er gået 2-3 år.

Han slog ham med knyttet hånd på hovedet.

Han kan ikke huske hvor på hovedet han ramte ham med hænderne. F1 blødte fra hovedet. X6 så det.

Han blev stående og F1 gik ud.

Han blev sur på grund af sin kæreste X6.

Det skete hos X6 i [...].

Han blødte ud af næsen dengang, på grund af at F1 slog ham på næsen med knyttet hånd, da han holdt kvælertag om ham med sin arm.

Han tror politiet kom den dag. De tog billeder af ham nede på Sana.

Det var ikke kun ham der slog, han blev også slået. Han blev slået med knyttet hånd på næsen af F1.

[...]

Om forhold 6:

Nogle gange bliver han vred, tit, på grund af sin barndom.

Og så bliver han vred på grund af X6.

Hans tankegang ændrer sig på en måde, han ved ikke hvad der sker med ham.

Han slog på døren. Han slog på stuedøren i hans gamle værelse i [...] i Qinngorput.

Han har ikke slået på andre ting i Qinngorput. Kun på døren.

Anklageren foreholdt fotos, forhold 6, bilag 5, for tiltalte. Tiltalte genkendte det og sagde han kom i tanker om det.

X6 gjorde ham vred, så slog han på væggen.

Han brugte sine hænder.

[...]

Om forhold 7:

Først troede han at man grinte af ham, derfor løb han hen til ham, så blev han sur over et eller andet og tog halsgreb på F2, hvor han ved siden af ham fastholdt ham med sin arm rundt om hans hals.

Han var ved siden af ham.

Han kom til fornuft, han skulle ikke have gjort det, så sagde han undskyld til ham og gik hen til sit værelse.

[...]

V1 forklarede på grønlandsk og dansk blandt andet, at

Han var på toilettet, så havde tiltalte undersøgt hans ting og taget hans penge.

Han havde pengene i lommen. I hans jakke.

I den højre lomme.

Han havde 1.700 kroner.

Da han kom tilbage, var pengene væk, det gik op for ham at de var blevet stjålet.

Der var ikke andre til stede i lejligheden, han var alene med T.

T har tilbagebetalt pengene.

[...]

F1 forklarede på grønlandsk blandt andet, at

Mens han besøgte sin bofælle, blev han pludseligt overfaldet og tæsket. Af T.

Han blev kvalt.

Han fik et snitsår, han ved ikke hvordan den opstod. Måske da han prøvede at komme væk.

Han prøvede at komme væk.

Han kan ikke rigtig huske hvor fra T gjordede det mod ham, han var måske bag ham. Han fik et snitsår på hovedet. Han ved ikke om T kom til skade.

Han kan ikke rigtig huske om han har slået T og pådrog ham næseblod.

Beboeren var også til stede.

T udøvede ikke andet vold imod ham, der blev kun taget kvælertag på ham.

Han hverken sagde eller gjordede noget der kunne være irriterende for T. Da han blev kvalt, prøvede han at komme væk ved at gøre modstand.

[...]

F2 forklarede på dansk blandt andet, at

Han arbejdede i [...] i 2023.

Han blev ansat den 1./2-23, så var han der til den 31/12-2023.

Han var medarbejder, ufaglært fastansat medarbejder.

Hans arbejdsopgaver var en fastansat vikar, hvor han var ude med borgere i byen hvis de skulle ledsages og han var også kontaktperson for nogle beboere. Hans arbejdsopgaver var både administrative og praktiske.

Han var på arbejde og var på 2. sal, så skulle han op på 3. salen, da han var ved at nå trappeopgangen, så løb en borger ud, så han måtte flytte sig.

Og han sagde hold da op, og borgeren løb forbi.

Så lige i det moment ignorerede han lidt at borgeren var sur og gik videre. Men da han kommer op på repos'en kunne han høre borgeren løbe op igen, og borgeren kom op til ham og trængte ham op i et hjørne. Der foroverbøjede borgeren ham ned og han holdt ham om hans hals med sin arm og den anden hånd holdt han knyttet op mod hans ansigt. Han opfattede det som ikke et kvælertag men som et halsgreb.

Borgeren sagde at han skulle holde op med at grine ad ham, og han sagde til ham at han ikke grinte ad ham og bad ham om at holde op, det gjorde han 3 gange, så slipper han. Så er det som om at hans humør ændrede sig fuldstændig og så løber han væk. Det var som om borgeren fandt ud af at det ikke var så smart det han gjorde.

og han løber hen til sin kollega og er ret meget i chok og de ringer til politiet og forklarer forløbet og de kommer kort tid efter og tager over og får snakket med borgeren.

Han så hvem der gjorde det mod ham, det er én der hedder T. Det er en borger er boede i bo-enheden.

Han havde ikke noget dagligt at gøre med T, men i forhold til nogle praktiske ting såsom medicin, havde han noget med ham at gøre.

Han havde ikke oplevet noget med T før.

De havde et ok forhold forud for det.

Han havde ingen fysiske skader, han tog på skadestuen efterfølgende, men der var ikke noget fysisk at se, men der var noget psykisk efter hvor han var lidt berørt hvor han var lidt bange for at komme på arbejde efterfølgende og tænkte på om det kunne ske igen. Han var sygemeldt i omkring en uges tid.

Det er ikke noget han stadig er berørt af i dag.

Han havde efterfølgende kontakt med T, hvor han arbejder på bo-enheden efterfølgende, der havde han kontakt med ham og det var som før, sådan stille og roligt hvor han også kunne administrere hans medicin for ham.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 15.00.

Medea Olsen
Kredsdommer