

# DOM

afsagt den 30. juni 2020

Rettens nr. 7-6040/2019

Politiets nr. 4200-80201-00428-19

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den...

Anklageskrift er modtaget den 18. december 2019.

T er tiltalt for overtrædelse af

færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, nr. 1, jf. § 53, stk. 1, ved den 25. november 2019 kl. 17.01 at have ført varebil... ad Randersvej ved... efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 2,00 promille. (Blodprøve udtaget samme dag kl. 17.52 viste en alkoholkoncentration på mindst 3,04 promille).

## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes førerretten, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1, jf. § 128, stk. 2, 1. led, jf. stk. 1.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 2, jf. § 32, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 1, udvises med indrejseforbud i et tidsrum, som retten fastsætter.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Tiltalte har påstået frifindelse overfor udvisningspåstanden.

## Sagens oplysninger

**Tiltalte** har forklaret, at han den 25. november 2019 førte den omhandlede varebil, som tilhører X-virksomhed, hvor han var og stadig er ansat. Han var alene i bilen og blev standset under kørslen. Inden kørslen drak han ved 17.00-tiden halvdelen af en 0,7 cl flaske hjemmebrændt spiritus og ikke anden alkohol. Han drak ikke i bilen. Han havde lige fået fri. Han mødte to ukendte landsmænd, som havde flasken med hjemmebrændt med. De drak for at fejre hans fødselsdag.

Han bor stadig ... og er ansat som murerarbejdsmand i X-virksomhed. Han er indforstået med at udføre samfundstjeneste i forbindelse med en eventuel betinget dom. Han har ikke et alkoholproblem. Han har lært engelsk på produktionsskole og taler engelsk med sin arbejdsgiver.

Tiltalte har den 23. juni 2020 supplerende forklaret, at han stadig bor og arbejder i Danmark. Han er ansat hos den samme arbejdsgiver og bor i en bolig som arbejdsgiveren stiller til rådighed. Han er ansat på ubestemt tid. Hvis han dømmes i sagen, mister han ikke sit arbejde - heller ikke selvom han ikke har kørekort.

Tiltaltes kørekort har været inddraget af politiet fra den 9. december 2019.

Kriminalforsorgen har i erklæring af 10. februar 2020 udtalt, at tiltalte skønnes egnet til samfundstjeneste og ikke har et behandlingskrævende alkoholmisbrug.

Udlændingestyrelsen har i erklæring af 29. december 2019 blandt andet udtalt:

### **"Opholdsgrundlag og længde**

Den 13. november 2018 fik pågældende registreringsbevis efter EU-opholdsbekendtgørelsen og blev pågældende tilmeldt Det Centrale Personregister. ....

.....

### **Udvisningshjemmel**

Udlændingestyrelsen er af den opfattelse, at opholdets karakter fører til, at betingelserne for en eventuel udvisning skal søges i udlændingelovens § 24, nr. 2.

.....

### **Udtalelse om udvisningsspørgsmålet**

Det bemærkes indledningsvis, at det følger af bestemmelsen i udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter §§ 22-24, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Udlændingestyrelsen skal i øvrigt bemærke, at det følger af udlændingelovens § 2, stk. 3, at de begrænsninger, der følger af kapitel 3-5 kun finder anvendelse på udlændinge, der er omfattet af EU-reglerne, i det omfang det er foreneligt med disse regler, samt at det følger af EU-domstolens praksis, at udvisning af en EU/EØS-statsborger kun er berettiget, såfremt den pågældendes tilstedeværelse eller adfærd udgør en virkelig og tilstrækkelig alvorlig trussel mod grundlæggende samfundshensyn.

Udlændingestyrelsen skal endvidere bemærke, at for udlændinge, som er omfattet af EU-reglerne, kan udvisning kun ske i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, jf. udlændingelovens § 26 b.

Udlændingestyrelsen skal endelig henlede opmærksomheden på § 36 i bekendtgørelse nr. 239 af 10. marts 2019 (EU-opholdsbekendtgørelsen), som vedlægges i kopi.

På baggrund af anklagemyndighedens oplysninger om kriminalitetens karakter, og om at den pågældende forventes idømt en frihedsstraf af 20 dages varighed sammenholdt med EU-reglerne og de i udlændingelovens § 26, stk. 2, nævnte hensyn, kan Udlændingestyrelsen tiltræde, at anklagemyndigheden nedlægger påstand om udvisning.

Efter Udlændingestyrelsens vurdering bør påstanden om udvisning nedlægges i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 2."

### **Rettens begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, jf. færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, nr. 1, jf. § 53, stk. 1.

Tiltalte har erklæret sig villig til at udføre samfundstjeneste.

Da tiltalte efter Kriminalforsorgens erklæring er egnet hertil, gøres dommen betinget, med de vilkår, der er anført nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1.

Det fremgår af personundersøgelsen, at tiltalte har en årsindkomst på ca. 240.000 kr.

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 12.000 kr., jf. straffelovens § 64, jf. § 58, stk. 2.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Tiltalte fratages førerretten i 3 år fra den 9. december 2019, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1, jf. § 128, stk. 2, 1. led, jf. stk. 1.

Tiltalte er statsborger i Polen. Han har haft fast ophold i Danmark siden den 13. oktober 2018.

Tiltalte er nu idømt en betinget fængselsstraf på 20 dage. Betingelserne for udvisning efter udlændingelovens § 24, nr. 2, er således opfyldt.

Efter opholdsdirektivets artikel 27, stk. 1, skal en begrænsning i retten til fri bevægelighed og ophold kunne begrundes i hensynet til bl.a. den offentlige orden eller sikkerhed. Efter artikel 27, stk. 2, skal udvisningen være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og kan udelukkende begrundes i vedkommendes personlige adfærd. Den personlige adfærd skal udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse.

Tiltalte er straffet med en betinget dom for et 1. gangstilmeldt tilfælde af spirituskørsel med en promille på 3,04. Tiltalte er efter det oplyste ikke tidligere straffet, og det findes ikke ud fra personundersøgelsen, at tiltalte har et misbrug af alkohol. Han har siden 2018 haft bopæl i Danmark og har fast arbejde. På denne baggrund findes tiltaltes adfærd ikke at udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, jf. opholdsdirektivets artikel 27, stk. 2, 2. led.

Da betingelserne for udvisning således ikke er opfyldt, jf. udlændingelovens § 26 b, frifinder tiltalte herfor.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte, T, skal straffes med fængsel i 20 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 4 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 40 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden, der ophører ved længstetidens udløb.

Tiltalte skal betale en tillægsgøde bøde på 12.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 3 år fra den 9. december 2019.

Tiltalte frifindes for påstanden om udvisning.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.