

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 7. august 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 029/25

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1995

Advokat Naja Joelsen

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 12. december 2024 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1675-2023).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den ved kredsretten rejste tiltalte, dog er anken frafaldet vedrørende 2, 3, 5, 6, 11 og delvist i forhold 16. Anklagemyndigheden har videre påstået skærpelse af kredsrettens dom.

T har påstået formildelse subsidiært stadfæstelse af kredsrettens dom.

Domsmand

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T har ikke afgivet forklaring. F har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans og har afgivet supplerende forklaring for landsretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter retsplejelovens § 536, stk. 1 er ankefristen 14 dage fra dommen er afsagt, og efter retsplejelovens § 540, stk. 1 sker en anke fra anklagemyndighedens side ved en ankemeddelelse, der forkyndes for tiltalte inden ankefristens udløb

Efter retsplejelovens § 542, stk. 1 afvises en anke, som er sket efter ankefristens udløb, dog kan landsretten tillade anke efter § 542, stk. 2, nr. 2, når overskridelsen af fristen i øvrigt skyldes grunde, som ikke kan tilregnes den pågældende.

Af retsplejelovens kapitel 11 fremgår reglerne for, hvorledes en forkyndelse kan ske.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ankemeddelelse af 17. december 2024 ikke er forkyndt for T. Anke er således ikke sket rettidigt.

Det forhold, at T af sin forsvarer telefonisk den 12. december 2024 blev orienteret om, at anklagemyndigheden ville anke dommen, kan ikke føre til, at landsretten skal tillade anken jf. retsplejelovens § 542, stk. 2, nr. 2. Landsretten har herved lagt vægt på, at underretningen af T skete forud for ankemeddelelse af 17. december 2024, blev udfærdiget, og at korrekt forkyndelse ikke efter retsplejelovens § 133 kan ske gennem en forsvarer.

På denne baggrund finder landsretten, at anke ikke er iværksat rettidigt, hvorfor anken afvises.

Sermersooq Kredsrets dom står således ved magt.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Anklagemyndighedens anke afvises.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Mette Søndergaard

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

Udskrift af dombogen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 12. december 2024.

Rettens nr. 1675/2023

Politiets nr. 5505-97431-00228-16

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1995

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 19. oktober 2023.

Tillægsanklageskrift vedrørende forhold 13 - 16 er modtaget den 19. oktober 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af følgende:

Kriminallovens § 88 - vold ved den 13. april 2016, ca. kl. 1800 udenfor Sawadii, på adressen Kirkevej, i Nuuk, at have taget fat i Fs jakke og væltet hende omkuld, hvorefter han slog hendes hoved mod jorden to gange, inden han slæbte hende ad vejen ved at tage hende i håret.

Kriminallovens § 88 - vold ved den 15. januar 2017 omkring kl. 1600 til 1700 på adressen Pukuffik [...] i Nuussuaq, at have tildelt F 2 knytnæveslag på panden, slået med flad hånd på hendes arme og slået med en sko på hendes krop.

Kriminallovens § 98 - fremsættelse af trusler

ved den 15. januar 2017 ca. kl. 1600 til 1700 på adressen Pukuffik [...] i Nuussuaq, at have fremsat trusler mod F, idet han havde udtalt: "kniven er derover, skal jeg dræbe dig" eller lignende, hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for F's liv, helbred eller velfærd.

Kriminallovens § 102 – tyveri

ved den 24. januar 2017 mellem kl. 1846-1848, i Pisiffik Nuuk Center, i Nuuk at have stjålet 10 x 20 cigaretter, på værdi af 770,-

Kriminallovens § 88 - vold ved den 11. februar 2017 mellem kl. 1500-1700, på adressen Pukuffik [...], 3905 Nuussuaq, at have udøvet vold mod F, i form af 5-6 lussinger på kinden, halsgreb og lukkede hendes mund med sin hånd, hvor hun fik vejrtrækningsproblemer, efterfølgende havde revet i hendes hår og smidt hende fra sengen til gulvet.

Kriminallovens § 98 - trusler

11. februar 2017 mellem kl. 15.00 og 17.00 på adressen Pukuffik [...], 3905 Nuussuaq, at have fremsat trusler mod F og hendes lillebror, idet han havde udtrykt at ville 'slå hende og hendes lillebror, X, f. [...] 2016, ihjel eller lignende, hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for deres liv, helbred eller velfærd.

Kriminallovens § 102 - tyveri

ved den 3. marts 2017 tidspunktet mellem 1640-1655 i Pisiffik Nuuk Center, at have stjålet en kasse øl, på værdi af 390,-

Kriminallovens § 88 - vold i tiden fra 23.03.2017 og frem til 31.03.2017 på adressen Pukuffik [...], 3905 Nuussuaq, at have udøvet vold mod F, idet han slog hende gentagne gange med flad hånd på hendes ansigt, 8 knytnæveslag, taget hårdt fat i hendes arme, holdt en fod over hendes hals, taget kvælertag med besvimelse til følge, og slag mod kroppen, ben og arme.

Kriminallovens § 98 - trusler ved den 4. april 2017 via Facebook beskeder, at have fremsat trusler mod F, idet han havde skrevet "jeg bliver anholdt, hvis du ikke behandler mig ordentligt, slår jeg dig ihjel, nu bliver jeg anholdt slår jeg dig ihjel", hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for F's liv, helbred eller velfærd.

Kriminallovens § 88 - vold

ved den 16. april 2017 ca. kl. 11.00 på adressen Pukuffik [...], i Nuussuaq, at have udsat F for vold, idet han tildelt F slag med flad hånd og knyttede hånd på hovedet og kroppen, revet hende i håret, samt nikket hende en skalle med misfarvninger og hævelser til følge samt taget kvælertag, således hun mistede bevidstheden op til 5 gange, revet hende i håret, samt nikket hende en skalle.

Kriminallovens § 88 - vold

ved den 3. august 2017 ca. kl. 2100 på adressen Pukuffik [...] i Nuussuaq, at have tildelt F at have tildelt hende en skalle og flere knytnæveslag på kroppen, benene, armene og maven, samt at have slået hende i ansigtet med flad hånd, hvorved hun fik næseblod og blå mærker i ansigtet, på kroppen og armene og benene.

Kriminallovens § 88 - vold ved den 3. juni 2018 mellem kl. 0300 og kl. 0700 på adressen Samuel Kleinschmidt Aqquataa Blok 12 [...], i Nuuk, at have hevet F i håret og rusket hende mens hun sov, og da hun vågnede have tildelt hende flere knytnæveslag på hovedet og på kroppen hvorved hun pådrog sig blå mærker på ansigtet, hovedet, kroppen og ben.

Kriminallovens § 91, nr. 1 - ulovlig tvang, jf. § 88 - vold ved den 24. april 2022 ca. kl. 05.00 i Nuussuaq, på adressen Uiffaq [...] ukendt lejlighedsnummer, at have holdt fast i F2 hænder i 15 til 30 minutter, medens hun prøvede at komme fri, hvorefter han med sine albuer tog kvælertag på F2s hals, og fremkaldte kvælningsfald hos F2.

Kriminallovens § 88 - vold ved den 21. februar 2023 ca. kl. 01.00 i Nuuk, ved mellem Mini hallen, Farip Aqquataa 6A og Tusass Hovedbygningen, C. E. Jansensvej 8, at have nikket F3 en skalle på F3's pande 2 gange, og slået 2 gange på højre og venstre arm med knyttet hånd.

Kriminallovens § 88 - vold ved den 18. august 2023 ca. kl. 04.10 i Nuuk på adressen Aqqusi-nersuaq [...], at have slået F3 i ansigtet med knyttet hånd, riv hende i håret, samtidig med, han fastholdt F3's hoved, slog hendes hoved ind mod væggen utallige gange.

Kriminallovens § 88 - vold ved den 21. september 2023 ca. kl. 12.30 i Nuussuaq, på adressen Nuniaffik [...], at have taget kvælertag 2 gange på F4 hals, og fremkaldte kvælningsanfald hos F4, slog F4 hårdt på maven med knyttet hånd, sparkede adskillige gange på hendes ben, og slog hende med flad hånd.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om anbringelse i anstalt i 1 år og 6 måneder.

T har nægtet sig skyldig i forhold 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 og 16, og har erkendt sig skyldig i forhold 4 og 7.

T har fremsat påstand om betinget dom, subsidiært anbringelse i anstalt i ikke over 3 måneder.

Sagens oplysninger Forklaringer

F, F2 og F4 har afgivet forklaringer den 21. august 2024. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Forhold 1:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 13. april 2016, at F den 13. april 2016 kl. 19.48 har anmeldt T til politiet, da han havde udøvet vold mod hende samme dag kl. 18.05 på vejen ved Sawadii, Kirkevej 6 i 3900 Nuuk.

Det fremgår af politiattesten af 21. april 2016, at F henvendte sig den 13. april 2016 kl. 19.39 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:

"Har hæmatomer og hår med det er revet ud af hovedbunden. Der står ikke beskrevet hvor på kroppen mærkerne er set."

Fotomappe, fotos optaget af Grønlands Politi, kan man se forurettedes skader i form af hudafskrabninger på venstre albue og højre hånd, blå mærker på højre overarm, røde mærker under hagen og både højre og venstre kind, en rød ødelagt jakke, samt hår som var blevet revet af hendes hoved.

Forhold 2 og 3:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 16. januar 2017, at F den 16. januar 2017 kl. 14.57 har anmeldt T til politiet, da han havde udøvet vold mod hende den 15. januar 2017 i tidsrummet fra kl. 16.00 - 17.00 i Pukuffik [...] i 3905 Nuussuaq.

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 16. januar 2017, at F den 16. januar 2017 kl. 14.57 har anmeldt T til politiet, da han havde truet hende på livet den 15. januar 2017 i tidsrummet fra kl. 16.00 - 17.00 i Pukuffik 10 i 3905 Nuussuaq.

Det fremgår af politiattesten af 17. januar 2017, at F henvendte sig den 15. januar 2017 kl. 16-17-tiden på skadestuen.

De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:

- "1. i panden over ven øjenbryn ses 2 stk. små blå mærker ca. 1 x 1 cm hver, disse friske.
2. hø kind ca 4 cm fra mundvig ses et blåmærke 4 x 3 cm friskt.
3. ven kind ved kæbelinien ca 4 cm fra mundvigen ses 2 stk blå mærker ca 2 x 2 cm hver. friske.
4. indside af hø underlæbe ca 1/2 x 1/2 cm sår frisk.
- 5 hø arm skulder ses 2 stl blå mærker 1 x 2 cm + 3 x 4 cm, ej friske adge gamle.

6. høj albue ydersiden blåmærke 2 x 1 cm frisk.
7. ven arm underarm 2 stl blå mærker 1 x 1 cm flere dage gamle.
8. ven arm flere blå mærker bagsiden 1 x 1 cm og ydersiden 1 x 4 cm, friske
9. ven skulder blåmærke 2 x 2 cm, friske"

Fotomappe vedrørende forurettedes skader, fotos optaget af Grønlands Politi den 16. januar 2017, kan man se forurettedes skader i form af blå mærke på både højre og venstre, kind og højre arm.

Forhold 4:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 25. januar 2017, at politiet har modtaget en anmeldelse den 25. januar 2017 kl. 15.27 om, at T er mistænkt for at have begået tyveri af 20 karton prince til samlet værdi på 770 kr. i Pisiffik NC, Imaneq 1 i 3900 Nuuk, den 24. januar 2017 i tidsrummet fra kl. 18.46 - 18.48.

Det fremgår af skriftlig anmeldelse fra Pisiffik af 24. januar 2017, at T den 24. januar 2017 kl. 18.46 havde stjålet 20 Prince karton til en samlet værdi på 770 kr.

Fotos fra videoovervågningen fra Pisiffik, hvor man kan se en mand i kioskområdet i butikken den 24. januar 2017 kl. 18.46, hvor man blandt andet kan se, at han havde lænet sig hen over disken.

Forhold 5 og 6:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 14. februar 2017, at F den 13. februar 2017 kl. 14.52 har anmeldt T til politiet for lussinger, knytnæveslag, kvælertag og trusler begået mod hende den 11. februar 2017 i tidsrummet fra kl. 15.00 - 17.00 i Pukuffik i 3905 Nuussuaq.

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 14. februar 2017, at F den 13. februar 2017 kl. 14.52 har anmeldt T til politiet for trusler på livet, hvor hendes familie er inddraget den 11. februar 2017 i tidsrummet fra kl. 15.00 - 17.00 i Pukuffik i 3905 Nuussuaq.

Det fremgår af politiattesten af 22. marts 2017, at F henvendte sig den 13. februar 2017 kl. 12.44 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:

"høj kind hudafskrabning 5*3 cm
 Høj tinding hudafskrabning 2 cm
 Næseryg 0,5*0,5 cm hudafskrabning
 Ve side af næsen 1,5 cm hudafskrabning
 Ve tinding mod øjnebryn, misfarvning
 Ve øreflip hudafskrabning
 Læber rødmen og hævelse
 Halsen 2*3,5 cm hudafskrabning
 Ve skulder 3,5*2 cm misfarvning
 Ve balle 2 cm hudafskrabning
 Høj underben misfarvning 5*4 cm"

Fotomappe vedrørende forurettedes skader, fotos optaget af Grønlands Politi den 15. februar 2017, kan man se forurettedes skader i form af rift i næseryggen, kind, venstre balle, læben og under venstre øje, blåmærker i højre kind, venstre skulder, over venstre albue og højre ben.

Forhold 7:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 3. marts 2017, at politiet har modtaget en anmeldelse den 3. marts 2017 kl. 16.47 om, at T for tyveri i Pisiffik NC, Imaneq 1 i 3900 Nuuk.

Det fremgår af skriftlig anmeldelse fra Pisiffik af 3. marts 2016, at T den 3. marts 2017 kl. 16.25 havde stjålet 20 Carsberg til en samlet værdi på 390 kr.

Det fremgår af dispositionsrapport af 3. marts 2017, blandt andet: "Under patruljering ved pb. X2 og pb. X3 meldte HS om, at der var en aggressiv butikstyv i Pisiffik Nuuk Center, hvor personalet i Pisiffik Nuuk Center havde pacificeret gerningsmanden ved bagerikassen i Pisiffik Nuuk Center.

Patruljen 06 til stedet kl. 1656.

Da patruljen 06 ankom til stedet så vi 3 Pisiffik personale pacificeret gerningsmanden nede på gulvet ved bagerikassen i Nuuk Center.

Gerningsmanden skønnet aggressiv og ædru.

Gerningsmanden forsøgte at modsætte sig til politiet, hvorfor han blev ilagt håndjern på.

Han blev anholdt og sigtet kl. 1700...

... Gerningsmanden identificeret T PNR. [...], blev kørt til stationen og bragt ind til detentionen 02 kl. 1715."

Forhold 8:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 31. marts 2017, at F den 31. marts 2017 kl. 17.03 har anmeldt T for vold begået i 6 dage mod hende fra den 23. marts 2017 kl. 21.00 til og med den 31. marts 2017 kl. 16.00 i Pukuffik 10 - 105 i 3905 Nuussuaq.

Det fremgår af anmeldelsesrapport fortsat af 31. marts 2017 blandt andet: "Under stationstjeneste fredag den 31. marts 2017 kl. 1645 rettede kvindelig henvendelse, hvor hun græd hysterisk.

Hun havde synlige skader ved hendes ansigt, og hendes ærme.

Under afhøring af anmelder F havde hun en bisidder X4.

Jeg forsøgte, at afhøre anmelder, hver gang jeg stillede spørgsmål begynde hun at græde hysterisk. Dermed kunne ikke uddybe sin forklaring, hvorfor jeg skønnede hende uegnet til afhøring.

Anmelder underskrev samtykke erklæring til legemsindgreb. Fotos optaget af pb. X3 og vedlagt i sagen.

Efterfølgende blev anmelder blev kørt til skadestuen med henblik på undersøgelse kl. 1810..."

Fotos fra gerningsstedet Pukuffik [...] i 3905 Nuussuaq, hvor man blandt andet kan se fotos af forurettedes hævekort ved vindueskarmen og en ren kødkniv.

Det fremgår af politiattesten af 4. april 2017, at F henvendte sig den 1. april 2017 kl. 13:54 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:

- "1) Baghoved bule 7,5 x 5 cm 2) Flere små mærker i ansigtet Af store buler i ansigtet:
- 3) I panden stor hævelse og blodunderløben mærke på 5x3,5 cm på veside
- 4) Bule højre kind 7 x 3 cm
- 5) Bule venstre kind 3x2 cm
- 6) Blodsprængte kar på begge sider af hals
- 7) Venstre overarm stort blodunderløbne mærker og hævelse på 18x12 cm samt flere små mærker
- 8) Højre overarm blå mærker på 8x5 cm, 4x3 cm, 4x4 cm
- 9) under højre armhule blåt mærke 8 x 5 cm
- 10) blodsprængte kar i højre nedre del af brystkassen
- 11) 7 små blå mærker på venstre ben, det største på 5x3 cm
- 12) 4 små blå mærker på højre ben samt baller"

Fotomappe vedrørende forurettedes skader, fotos optaget af Grønlands Politi den 31. marts 2017, man kan se på fotos forurettedes skader i form af blåmærker i forskellige steder på hendes krop, hvor nogle af blåmærkerne er meget store, buler og blåmærker i ansigtet og åben sår i mundregionen.

Forhold 9:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 4. april 2017, at F den 4. april 2017 kl. 16.25 har anmeldt T for trusler på livet fremsat via Facebook den 4. april 2017 kl. 12.00.

Det fremgår af oplysningsrapport af 4. april 2017 blandt andet: "Den 4. april 2017 loggede forurettede ind på sin Facebook profil, hvorfra hun viste mig beskederne på Messenger.

Forurettede åbnede beskederne fra T. Der kunne ses, at han flere gange, siden i morges omkring kl. 08.00 pg frem til 12.40.

Beskederne blev overført fra Facebook til Word dokument ved hjælp af "Print Screen" og printet ud.

./. print fra Messenger vedlagt sagen.

Beskederne, hvori truslerne er fremsat er markeret med kuglepen."

Det fremgår af skærmpoint fra Messenger på side 2 blandt andet "jeg bliver anholdt, hvis du ikke behandler mig ordentligt, slår jeg dig ihjel, nu bliver jeg anholdt slår jeg dig ihjel."

Forhold 10:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 16. april 2017, at F den 16. april 2017 kl. 19.30 har anmeldt T for vold begået mod hende den 16. april 2017 i tidsrummet fra kl. 10.00 til kl. 15.30 i Pukuffik [...] i 3905 Nuussuaq.

Det fremgår af politiattesten af 17. april 2017, at F henvendte sig den 16. april 2017 kl. 21.15 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:

"Hoved:

- 1) medalt pande bule/hævelse ca 7 x 7 cm
- 2) Ydersiden af venstre pande 2 kr. krone stor hæmatom/blåhærme
- 3) blodudstrækning på kanten af håret ca 1 1/2 cm
- 4) Kinder: begge kinder med hæmatom/blåmærke ømt svarende til ydersiden af hø. kindben, ingen deformitet kan gabe helt op
- 5) Ører: der ses størket blod i højre øre
- 6) venstre øreflip ses blodudsprængning indersiden + flippen
- 7) Hals: blod udsprængning store dele af højre side
- 8) over venstre bryst ses blodudsprængning 2 krone stor
- 9) Arme der er 2 små hæmatom
- 10) højre af brystkassen ses hæmatom/blåmærke ca appensin stor + ømt ved berøring"

Fotomappe vedrørende forurettedes skader, fotos optaget af Grønlands Politi den 16. april 2017, man kan se på fotos forurettedes skader i form af lille mærke på hendes højre kind, store mærker på hendes hals, bloddråber på hendes trøje og blå mærker på hendes højre ribben.

Forhold 11:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 7. august 2017, at F den 7. august 2017 kl. 11.10 har anmeldt T for vold begået mod hende den 3. august 2017 i tidsrummet fra kl. 20.30 til kl. 21.30 i Pukuffik [...] i 3905 Nuussuaq.

Fotomappe vedrørende forurettedes skader, fotos optaget af Grønlands Politi den 7. august 2017, man kan se på fotos forurettedes skader i form af blåmærker i hendes højre øje og forskellige steder på kroppen, hvor nogle af blåmærkerne er store.

Det fremgår af politiattesten af 29. juni 2020, at F henvendte sig den 4. august 2017 kl. 16.50 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:

"ud fra journal.

Blå mærker, ukendt størrelse, begge øreflipper blåmærker

Blåt mærke ukendt størrelse højre side af pende blå mørke

Blåt mærke ukendt størrelse ved ve bryst

Blåt mærke ukendt størrelse ved højre kraveben

Blåt mærke ukendt størrelse ved maven, venstre side Arme: talrige hudafskrabninger og blodansamlinger på over - og under arme samt hænder.

Ben større blodansamling på side af hø lår samt venstre læg"

Forhold 12:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 5. juni 2018, at F den 4. juni 2018 kl. 11.55 har anmeldt T for vold begået mod hende den 3. juni 2018 i tidsrummet fra kl. 03.00 til kl. 07.00 i Samuel Kleinschmidt Aqqutaa [...] i Nuuk.

Det fremgår af politiattesten af 18. juni 2018, at F henvendte sig den 3. juni 2018 kl. 18.10 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som: "Ifølge skadestuenotat fra den 3/6-18:

Overfladiske hæmatomer/læsioner i form af misfarvede blålige/rødlige mærker ses på:

- 1) ryg
- 2) begge arme
- 4) begge hænder 5) begge skuldre
- 6) bag begge øre
- 7) begge øjenbryn
- 8) balde
- 9) ben

Ikke præciseret nærmere.

Der foreligger billedokumentation i sygehusets journalsystem som kan rekvireres ved behov."

Forhold 13:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 25. april 2022, at F2 den 24. april 2022 kl. 5.27 har anmeldt T for vold begået mod hende den 24. april 2022 i tidsrummet fra kl. 05.00 til kl. 05.27 i Uiffak [...] i 3905 Nuussuaq.

Det fremgår af politiattesten af 23. maj 2022, at F2 henvendte sig den 25. april 2022 kl. 21.26 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:

- "1. Indersiden af ven underben et 1 x 1 cm, blå mærke frisk
2. venstre håndryg ved tommelfingers start et 1 x 1 cm blå mærke frisk 3. sv. t begge hænder 3. finger/langefingers ses yderdel af fingernegle af have tegn været bukket om."

Fotomappe vedrørende F2, fotos optaget af Grønlands Politi den 25. april 2022, kan man se på fotos forurettedes skader i form af et blå mærke i albuen, blå mærker på begge knæ, hendes ødelagte jakkelomme og screenshot fra beskeder fra T, hvoraf blandt andet fremgår, at T undskylder for sin handling.

Forhold 14:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 21. februar 2023, at F3 den 21. februar 2023 kl. 01.32 har anmeldt T for vold begået mod hende den 21. februar 2023 i tidsrummet fra kl. 01.00 til kl. 01.32 i Farip Aqqutaa v/Minihal og H. J. Rinksvej v/blok 4-5 i 3900 Nuuk.

Det fremgår af anmeldelsesrapport fortsat af 21. februar 2023 blandt andet: "I dag den 21. februar 2023 kl. 0135 under kørende patrulje i 09 ved pa. X5 og jeg, pb. X6, blev vi af

vagtcentralen sendt til Brugseni ved Aqqusinersuaq, idet en kvinde skulle have været udsat for vold...

... Ved vores ankomst til stedet kl. 0146 traf vi forurettede, F3, som også var anmelder på voldsepisoden. Hun sås med en skade i panden og var iført en lang sort jakke, sorte overtræksbukser og sorte støvler..."

Det fremgår af politiattesten af 21. februar 2023, at F3 henvendte sig den 21. februar 2023 kl. 1.45 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:

"ansigt: midt på panden ses hævelse og begyndende misfarvning, der ses midt i denne hævelse en lille defekt i huden, ca. 4-5 mm lang, overfladisk, hvorfra det bløder. højre arm, ydersiden, midt på, ses et rødt mærke ca. 1 x 4 cm lang."

Fotomappe vedrørende F3, fotos optaget af Grønlands Politiden 21. februar 2023, kan man se på fotos forurettedes jakke med skade og forurettedes skader i form af sår og hævelse på panden og blå mærke på hendes venstre overarm.

Forhold 15:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 18. august 2023, at F3 den 18. august 2023 kl. 4.13 har anmeldt T for vold begået mod hende den 18. august 2023 kl. 4.13 i Aqqusinersuaq [...] i 3900 Nuuk.

Det fremgår af anmeldelsesrapport fortsat af 19. august 2023 blandt andet: "... Ved ankomst til stedet sås døren at være åben og der var råbene og skrig fra adressen da vi kom ind sås en ældre mandsperson sidde på en stol lignede han var bange og inde i stuen var en mandsperson med store armbevægelser overfor med et bord imellem dem kvinden græd og havde synlige skader på ansigtet.

Mandspersonen blev gjort bekendt med det var politiet hvorfor jeg tog fat i armen på ham og træk ham til side hvorefter han sagde til undertegnet at jeg kun kunne gøre det fordi jeg bar en politiuniform hvorefter han begyndte, at gøre fysisk modstand. Hvor han med den fornødne magt blev pacificeret under tumulten, blev mandspersonen høretelefoner ødelagt og undertegnet briller blev skæve.

Mandspersonen identificerede sig som værende: T...

... T blev skønnet beruset i middelgrad idet han lugtede af alkohol ud af munden og påvirket af ukendt euforiserende stoffer da han havde røde øjne og meget åbne. Han havde ikke nogen synlige skader...

... Kvinden blev skønnet chokeret og bange for T da hun gav udtryk for den hun blev besigtiget med skader på venstre side af ansigtet påbegyndende blå øje og en rift ved øjenlåget.

Jeg rettede henvendelse til forurettede hun identificerede sig som værende:

F3 loggerende på Aqqusinersuaq [...].

Gerningsstedsundersøgelsen viste, at gerningsmanden var gået ind ad hoveddøren der viste sig at være ulåst så han havde fri adgang ind i huset.

Gerningsstedsundersøgelsen viste, at gerningsmanden havde, færdes og stue i værelse da der var en seng der venter på hoved og det bar præg af noget tumult.

Gerningsmanden havde efterladt sit præg i lejligheden af ommøblering på stedet..."

Mail af 23. august 2023 fra politiet til Dronning Ingrid's Sundhedscenter, hvoraf blandt andet fremgår, at politiet beder sundhedscenteret at udarbejde politiattest. Sundhedscenteret havde den 24. august 2023 svaret politiet, at patienten ikke har været til lægen vedrørende volden.

Fotomappe vedrørende forurettede, fotos optaget af Grønlands Politi den 18. august 2023, kan man se på fotos forurettedes skader i form af flænge og misfarvning på venstre øjenbryn og rødmen på højre kind.

Fotomappe vedrørende sigtede, fotos optaget af Grønlands Politi den 18. august 2023, kan man blandt andet se på fotos sigtedes blodige strømper.

Forhold 16:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten af 21. september 2023, at T den 21. september 2023 kl. 13.38 har anmeldt sig selv for vold begået mod F4 den 21. september 2023 kl. 12.30 i Nuniaffik [...] i 3905 Nuussuaq.

Det fremgår af anmeldelsesrapport fortsat af 21. september 2023 blandt andet:

"Under Patrulje i dag, torsdag den 21. september 2023 kl. 1338, blev pb. X7 og undertegnede af vagtcentralen sendt til adressen, Nuniaffik [...] i Nuussuaq, idet anmelder havde ringet ind og oplyst, at han havde udsat sin kæreste for vold og nu havde hun svært ved at trække vejret, hvorfor han gerne vil have politiet og ambulancen frem til stedet..."

... Ved ankomst til stedet kl. 1345 traf vi i lejligheden anmelder der stod op og forurettede, der lå på en madras på gulvet. Undertegnede tog her kontakt til forurettede, der mundtligt identificerede sig som værende, F4. Hun fremstod som en kvinde, ca. 25 år, ca. 160 cm høj, spinkel af bygning, langt mørkt hår, iført et rødt joggingset. Hun blev ikke skønnet egnet til afhøring, idet hun klagede voldsomt over smerter omkring ribbenene..."

Det fremgår af politiattesten af 13. oktober 2023, at F4 henvendte sig den 21. september 2023 kl. 14.42 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:

"O - Meget grådlabil og klagende over smerter i ve thorax.

Bevæger sig frit, upåvirket respiration. Hø øje ses med blåfarvning.

Kraniet palperes igennem uden ømhed.

Columna palperes uden smerter. Ingen ømhed over hø thorax. Øm over ve thorax. Ve lår ses med røde kradsemærker medalt over knæet. Stp og c normal. Abdommen blød og uøm.

A - ikke mistanke om behandlingskrævende skader. P - rp. panodil + ipren til smertelindring

Rekontakt ved forværring eller vedvarende gener."

Fotomappe vedrørende forurettede, fotos optaget af Grønlands Politi den 21. september 2023, kan man se på fotos forurettedes skader i form af rødme omkring venstre ribben.

Fotomappe vedrørende sigtede, fotos optaget af Grønlands Politi den 21. september 2023, kan man se på fotos oversigts foto af sigtede, nært foto af sigtedes ansigt og hænder.

Fotomappe vedrørende gerningsstedet, fotos optaget af Grønlands Politiden 21. september 2023, kan man se på fotos køkkenet, stuen og forurettede som ligger på madrassen på gulvet.

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er 29 år. T havde boet på børnehjemmet i perioden 2008-2013. T havde måske handlet på denne måde på grund af hans oplevelser i barndommen. Ts forældre var alkoholikere. Ts far udøvede vold mod hans mor. Det har påvirket T. T flyttede hjem til sin mor i blok 15, da han fyldte 18. Ts mor bor i Qeqertarsuatsiaat. T blev hjemløs, da hans mor blev smidt ud fra hendes lejlighed. T var hjemløs i 5 år. Omkring år 2000, eller et eller andet, flyttede T hjem til F. Ts mor er blevet skilt. T havde det fint, da han var sammen med F. T arbejdede hele tiden, som fisker. T havde også boet hos sine venner. T fik sin egen lejlighed i 2023. T arbejder fortsat som fisker, og har fået et bedre liv. T havde også arbejdet i Royal i årene 2020-2021. T havde også arbejdet på en trawler, hvor han var afsted 3 gange og var væk i flere måneder ad gangen. T har det godt i dag. T og F4 er stadig kærester. De kan skændes og drikker meget. De blev kærester, lige efter han fik sin egen lejlighed. T har behov for samtaler med en psykolog. T bruger sin fritid på fiskeri. T hører ikke så meget fra sin mor. Ts mor ringer, når hun bliver fuld. T taler sjældent med sin far og søskende.

Sagsbehandlingstid

Forhold 1 er foregået den 13. april 2016. Forhold 2 er foregået den 15. januar 2017. Forhold 3 er foregået den 15. januar 2017. Forhold 4 er foregået den 24. januar 2017. Forhold 5 er foregået den 11. februar 2017. Forhold 6 er foregået den 11. februar 2017. Forhold 7 er foregået den 3. marts 2017. Forhold 8 er foregået den 23. marts 2017. Forhold 9 er foregået den 4. april 2017. Forhold 10 er foregået den 16. april 2017. Forhold 11 er foregået den 3. august 2017. Forhold 12 er foregået den 3. juni 2018. Forhold 13 er foregået den 24. april 2022. Forhold 14 er foregået den 21. februar 2023. Forhold 15 er foregået den 18. august 2023. Forhold 16 er foregået den 21. september 2023.

Anklageskriftet er dateret 23. juni 2020 og tillægsanklageskriftet er dateret 29. september 2023.

Hovedforhandlingen blev forsøgt gennemført den 14. december 2023, men blev udsat med henblik på anholdelse af tiltalte. Hovedforhandlingen blev herefter berammet på ny til den 14. og 15. februar 2024.

På grund af rettens forhold, blev hovedforhandlingen omberammet fra den 14. og 15. februar 2024 til 13. og 14. marts 2024.

Hovedforhandlingen blev forsøgt afholdt den 13. og 14. marts 2024, men blev omberammet til den 20. og 21. august 2024, da det ikke var lykkedes for politiet at anholde tiltalte.

Hovedforhandlingen blev afholdt den 20. og 21. august 2024, og da der ikke var afsat nok tid af til hovedforhandlingen, blev sagen berammet på ny til den 18. september 2024 kl. 10.00.

Hovedforhandlingen, som var berammet til den 18. september 2024, blev aflyst, da forsvareren var strandet i Tasiilaq.

Hovedforhandlingen blev genoptaget den 12. december 2024, hvor dommen blev afsagt.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet Forhold 1:

T har nægtet sig skyldig, og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

Retten lægger Fs forklaring til grund, idet hun den pågældende dag på stedet var blevet overfaldet af T. T havde skubbet til hende, således hun faldt på asfalten, og havde efterfølgende banket hendes hoved 2 gange på asfalten, ligesom han rev hendes jakke i stykker, hvilket støttes af politiattest, fotos og politirapporter.

Retten finder T skyldig for overtrædelse af kriminallovens § 88 - vold, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 2 og 3:

T har nægtet sig skyldig, og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

F har forklaret, at hun var blevet sparket af T, og at han havde taget kvælertag på hende, hvor hun besvimede, som følge af kvælertaget. F har også forklaret, at hun var blevet truet med en kniv af T. T holdt kniven, hvor knivspidsen ramte Fs hals. T havde stukket madrassen med kniven, mens F lå på madrassen. T havde med en kniv havde ødelagt en stol. F har ligeledes forklaret, at T under hændelsen havde sagt til F, at hun skulle sige farvel til sin familie, da han ville slå hende ihjel, og at han efterfølgende ville begå selvmord. F har samtidigt afgivet en generel forklaring om, at T havde tildelt F mange knytnæveslag under deres samliv.

Retten finder Fs forklaring usikker, da hendes forklaring er udenfor bevistemaet.

Retten kan derfor ikke fastslå, hvornår og hvorledes Fs skader, der er beskrevet i politiattesten, som også kan ses på fotos, er opstået.

Retten frifinder derfor T for overtrædelse af kriminallovens § 88 – vold og § 98, trusler, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 4:

T har erkendt sig skyldig, og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

Det fremgår af anmeldelsesrapport, at Pisiffik havde anmeldt T for tyveri af 20 karton Prince til en samlet værdi på 770 kr. i Pisiffik NC. Tyveriet var blevet begået den 24. januar 2017 i tidsrummet fra kl. 18.46 – 18.48.

Man kan på fotos fra videoovervågningen se en mandlig kunde, som befinder sig i butikken den 24. januar 2017 cirka kl. 18:46. Nogle sekunder efter, kan man stadig se den mandlige kunde og en ekspedient, og igen nogle sekunder efter, kan man se den mandlige kunde, som har lænet sig hen over disken.

Retten kan ikke se på fotos, at den mandlige kunde har taget cigaretter.

Retten kan heller ikke hvem manden er på grund af dårlig kvalitet af fotos.

Der er ikke blevet indkaldt vidner i dette forhold, selvom Pisiffik i deres skriftlige anmeldelse havde skrevet at der var vidner.

Retten vurderer herefter, at Ts erkendelse, ikke kan stå alene for domfældelse.

Efter samlet vurdering af beviser i dette forhold, finder retten det ikke bevist at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Retten frifinder T for overtrædelse af kriminallovens § 102 - tyveri, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 5 og 6:

T har nægtet sig skyldig og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

F er blevet foreholdt sin forklaring til politiet om voldsepisoden, men hun kunne ikke selv huske at have afgivet sådan forklaring til politiet. F kunne på egen drift ikke afgive forklaring om voldsepisoden. F har forklaret, at T havde trukket hende hjem til Pukuffik, gennem tunnelen fra byen, og at T havde slået hende på vejen, dog kunne F ikke afgive detaljeret forklaring om hvor hun var blevet slået.

Retten finder derfor Fs forklaring usikker.

F har forklaret, at T havde truet hende med at slå hendes lillebror og familie ihjel, dog har F ikke afgivet forklaring om, hvordan T ville slå dem ihjel.

F nævnte, at T plejede at bruge knive og havde adgang til en riffel.

Fs egen formodning om, at T kunne bruge enten en kniv eller en riffel, for at slå hendes lillebror og familie ihjel, er ikke nok til at retten finder ham skyldig for trusler. Retten finder ikke truslen er egnet til at fremkalde alvorlig frygt for deres liv, helbred eller velfærd.

Retten kan ikke fastslå, hvornår og hvorledes Fs skader, der er beskrevet i politiattesten, som også kan ses på fotos, er opstået.

Efter samlet vurdering af beviser i forhold 5 og 6, finder retten det ikke bevist at T har gjort sig skyldig i de nævnte forhold.

Retten frifinder T for overtrædelse af kriminallovens § 88 – vold og § 98 - trusler, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 7:

T har erkendt sig skyldig, og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

Der er ikke blevet indkaldt vidner i dette forhold.

Det fremgår af anmeldelsesrapport, at Pisiffik havde anmeldt T den 3. marts 2017 kl. 16.47, for butikstyveri i Pisiffik NC. Det fremgår ligeledes af anmeldelsesrapporten, at T var voldelig, og ville ikke oplyse sit CPR. Retten bemærker, at der i anmeldelsesrapporten ikke er angivet gerningstidspunkt.

Det fremgår af Pisiffiks skriftlige anmeldelse dateret den 3. marts 2016, at gerningsstedet er Pisiffik Nuuk Center, hvor gerningstidspunktet er angivet til den 3. marts 2017 kl. 16.26. Under sagens genstande er der angivet, at 20 stk. Carlsberg inklusive pant til en samlet værdi på 390 kr. var blevet stjålet, dog er gerningsmanden ikke angivet.

Det fremgår af politiets dispositionsrapport, at en patrulje var blevet sendt af HS til Pisiffik Nuuk Center, hvor patruljen ved deres ankomst kl. 1656 havde truffet en mand, som identificerede sig som værende T. Butiksmedarbejderne havde pacificeret, da T var aggressiv. Der er ikke blevet indkaldt vidner i dette forhold, selvom Pisiffik i deres skriftlige anmeldelse havde skrevet at der var vidner.

Retten kan ikke fastslå om, hvorvidt der er tale om samme hændelse på grund af uoverensstemmelser i anmeldelsesårstal, og da gerningstidspunktet alene er angivet i den skriftlige anmeldelse.

Retten kan heller ikke fastslå om, hvorvidt T var gået forbi kasselinjen uden at betale 20 stk. Carlsberg inklusive pant, da vidnet som Pisiffik havde nævnt i deres skriftlige anmeldelse ikke var blevet indkaldt som vidne.

Retten vurderer herefter, at Ts erkendelse, ikke kan stå alene for domfældelse. Efter samlet vurdering af beviser i dette forhold, finder retten det ikke bevist at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Retten frifinder T for overtrædelse af kriminallovens § 102 - tyveri, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 8:

T har nægtet sig skyldig, og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

Retten lægger Fs forklaring til grund, idet T havde udøvet vold mod hende i flere dage, ved at tildelte hende knytnæveslag, og tog kvælertag på hende længe nok til at hun besvimede. F havde blandt andet fået et stort blå mærke på hendes højre skulder, som følge af flere slag. F er blevet foreholdt hendes forklaring til politiet, hvorefter hun bekræftede at have forklaret, at T havde lagt sin ene fod over hendes hals og trak til, således hun ikke kunne få luft, hvorefter hun besvimede, ligesom T havde tildelt hende kraftige lussinger og cirka 8 knytnæveslag i hovedet.

Efter samlet vurdering af beviser i dette forhold, finder retten det bevist at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale, som støttes af Fs forklaring, politiattest, fotos og politirapporter. Retten finder T skyldig for overtrædelse af kriminallovens § 88 - vold, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 9:

T har nægtet sig skyldig, og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

F har forklaret, at T havde taget nøgne billeder af hende, som han ville sende videre til andre. Retten finder Fs forklaring usikker, da hendes forklaring er udenfor bevistemaet.

F er blevet foreholdt sin forklaring til politiet, hvorefter hun bekræftede at have forklaret, at T ville slå hende ihjel, hvis hun ikke behandlede ham ordentligt, og at han ville slå hende ihjel, hvis han bliver anholdt af politiet, og hun forklarede videre i retten, at T troede, at han var ved at blive anholdt.

Efter samlet vurdering af beviser i dette forhold vurderer retten, at fremsatte trussel ikke er egnet til at fremkalde alvorlig frygt for Fs liv, helbred eller velfærd, da T ikke har skrevet, hvordan han ville slå hende ihjel.

Retten finder det ikke bevist at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Retten frifinder T for overtrædelse af kriminallovens § 98 - trusler, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 10:

T har nægtet sig skyldig, og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

Retten lægger Fs forklaring til grund, idet hun den pågældende dag havde været på vej ud fra adressen, var blevet overfaldet af T ved, at han trak hende i hendes hår, tildelte hende knytnæveslag og tæskede hende. F er blevet foreholdt sin forklaring til politiet, hvorefter hun bekræftede at have forklaret, at T havde slået hende og tog kvælertag på hende, og at det var sket flere gange, hvilket medførte at hun besvime op til 5 gange. T havde nikket hende en skalle på hendes pande, og havde tildelt hende slag i ansigtet, ligesom han havde tildelt hende en masse lussinger.

Efter samlet vurdering af beviser i dette forhold, finder retten det bevist at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale, som støttes af Fs forklaring, politiattest, fotos og politirapporter.

Retten finder T skyldig for overtrædelse af kriminallovens § 88 - vold, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 11:

T har nægtet sig skyldig, og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

F er blevet foreholdt sin forklaring til politiet, men hun kunne ikke selv huske at have afgivet forklaringen. F kunne på egen drift ikke afgive forklaring om voldsepisoden.

Retten kan derfor ikke fastslå, hvornår og hvorledes Fs skader, der er beskrevet i politiattesten, som også kan ses på fotos, er opstået.

Efter samlet vurdering af beviser i dette forhold, finder retten det ikke bevist at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Retten frifinder T for overtrædelse af kriminallovens § 88 - vold, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 12:

T har nægtet sig skyldig og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

F har forklaret, at hun denne dag var blevet løftet op af T ude på altanen, og mens han stadig holdt hende, havde løftet hende over på den anden side af gelænderne, således hun hang ud over altanen. T havde herefter sagt til F, at han ville give slip på hende. F har ligeledes forklaret, at hun ikke kunne huske om hvor mange gange T havde tildelt hende knytnæveslag.

Retten finder Fs forklaring usikker, da hendes forklaring er udenfor bevistemaet.

Retten kan derfor ikke fastslå, hvornår og hvorledes Fs skader, der er beskrevet i politiattesten, som også kan ses på fotos, er opstået.

Efter samlet vurdering af beviser i dette forhold, finder retten det ikke bevist at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Retten frifinder T for overtrædelse af kriminallovens § 88 - vold, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 13:

T har nægtet sig skyldig og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

Retten lægger F2s forklaring til grund, idet T havde holdt hende inde i lejligheden mod hendes vilje. T havde taget Fs mobil fra hende. T havde også overfaldt F2, hvor de begge under forløbet havnede på gulvet. T havde herefter fastholdt F2, og tog kvælertag på hende, alt imens F2 forsøgte at komme fri og forlade stedet. T havde også brugt sin albue i forbindelse med kvælertag. Hændelsen varede i 10-15 minutter, og stoppede først da X8, som også boede på stedet, kom ind i lejligheden, hvorefter F2 flygtede fra stedet og tog til politistationen. Fra hændelsen startede, indtil F2 stod på politistationen, gik der 30 minutter. Under hændelsen gik F2s falske negle og jakke i stykker.

Efter samlet vurdering af beviser i dette forhold, finder retten det bevist at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale, som støttes af forklaringer, politiattest, fotos og politirapporter.

Retten finder T skyldig for overtrædelse af kriminallovens § 91, stk. 1 og § 88 - ulovlig tvang og vold, som beskrevet i anklageskriftet, dog at selve hændelsen varede i 10-15 minutter.

Forhold 14:

T har nægtet sig skyldig, og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

Anklagemyndigheden har frafaldet F3.

Det fremgår af anmeldelsesrapporten, at F3 havde anmeldt T for vold, begået mod hende den 21. februar 2023 i tidsrummet fra kl. 1.00 – 1.32 mellem Farip Aqqutaa og H. J. Rinksvej blok 4-5 i Nuuk.

Det fremgår af anmeldelsesrapport fortsat, at en patrulje efter modtagelse af anmeldelsen var blevet sendt til stedet fra vagtcentralen. Patruljen havde ved ankomst til stedet truffet F3, som fremstod med skade på hendes pande.

I dette forhold, er der ikke blevet indkaldt andre vidner.

Retten kan derfor ikke fastslå, hvornår og hvorledes F3s skader, der er beskrevet i politiattesten, som også kan ses på fotos, var opstået, selvom patruljen havde været på stedet, og havde observeret F3s skader, støttes politiets observationer ikke af forklaringer.

Efter samlet vurdering af beviser i dette forhold, finder retten det ikke bevist at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Retten frifinder T for overtrædelse af kriminallovens § 88 - vold, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 15:

T har nægtet sig skyldig, og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

Anklagemyndigheden har frafaldet F3.

Det fremgår af anmeldelsesrapporten, at F3 havde anmeldt T for vold, begået mod hende den 18. august 2023 kl.

4.13 i Aqqusinersuaq [...] i Nuuk.

Det fremgår af anmeldelsesrapport fortsat, at en patrulje efter modtagelse af anmeldelsen var blevet sendt til stedet fra vagtcentralen. Patruljen havde ved ankomst til stedet truffet F3, som

fremstod med skader på venstre side af ansigtet, påbegyndende blå øje og en rift ved øjenlåget. Patruljen traf også T, som var beruset og påvirket af euforiserende stoffer, dog uden synlige skader.

I dette forhold, er der ikke blevet indkaldt andre vidner.

Retten kan derfor ikke fastslå, hvornår og hvorledes F3s skader, der er beskrevet i politiattesten, som også kan ses på fotos, var opstået, selvom patruljen havde været på stedet, og havde observeret F3s skader, støttes politiets observationer ikke af forklaringer.

Efter samlet vurdering af beviser i dette forhold, finder retten det ikke bevist at T har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Retten frifinder T for overtrædelse af kriminallovens § 88 - vold, som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 16:

T har nægtet sig skyldig og har ikke ønsket at udtale sig i retten.

Retten lægger F4s forklaring til grund, idet T havde taget kvælertag på hende, og sparkede hende på hendes krop, herunder også i hendes ben og ribben. F4 mistede ikke bevidstheden, men hendes øjne sortnede i kort tid, da T tog kvælertag på hende. F4 havde været bange for at dø. F4 er blevet foreholdt sin forklaring til politiet, hvorefter hun bekræftede at have forklaret, at T havde tildelt hende et hårdt knytnæveslag i hendes mave, med mavepuster til følge. F4 kunne dog ikke huske om, hvor mange gange T havde taget kvælertag på hende. F4s forklaring støttes af politiattest, fotos og politirapporter.

Retten frifinder T for at have taget kvælertag på F4 2 gange, men finder ham skyldig for at have taget kvælertag på F4 1 gang.

Retten frifinder T også for at have slået F4 med en flad hånd.

Retten finder herefter T skyldig for overtrædelse af kriminallovens § 88 - vold, for at have taget kvælertag på F4 1 gang, tildelt et hårdt knytnæveslag på hendes mave og at have sparket hende i hendes ben.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om vold og ulovlig tvang/voldtægt, som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at T er blevet fundet skyldig i overtrædelser af kriminallovens bestemmelser om vold i forhold 1, 8, 10, 13 og 16, og er blevet fundet skyldig for ulovlig tvang i forhold 13.

Voldsepisodernes og ulovlig tvangs karakter, hvilket trækker til den skærpende retning.

Retten bemærker, at hovedanklageskriftet er dateret 23. juni 2020, hvad angår forhold 1 - 12, som er blevet begået i perioden fra den 13. april 2016 til

3. juni 2018, hvilket først er blevet modtaget i retten den 19. oktober 2023.

Tillægsanklageskriftet er dateret 29. september 2023, hvad angår forhold 13 - 16, som er blevet begået i perioden fra den 24. april 2022 til 21. september 2023, hvilket først er blevet modtaget i retten den 19. oktober 2023.

Forhold 1, 8 og 10 er blevet begået i 2016 – 2017 og vedrører overtrædelse af kriminallovens § 88 – vold, hvorfor forudsætningen for at fastsætte foranstaltning i disse forhold er bristet, som følge af for lang sagsbehandlingstid, der ikke kan tilregnes den tiltalte, hvorfor tiltalte ikke idømmes foranstaltning i de nævnte forhold, jf. kriminallovens § 121, stk. 2.

Retten finder det herefter passende at fastsætte foranstaltningen til de resterende forhold til ubetinget anbringelse i anstalt i 3 måneder.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 88 og § 91, nr. 1, og derfor som anbringelse i anstalt i 3 måneder, jf. kriminallovens § 146.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 3 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Stine Dana Lynge
Midlertidig kredsdommer

Den 21. august 2024 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen i Nuuk.

Midlertidig kredsdommer Stine Dana Lynge behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd. [...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1675/2023

Politiets nr. 5505-97431-00228-16

Anklagemyndigheden mod

T

cpr-nummer [...] 1995

[...]

Emødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

F forklarede blandt andet i **forhold 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11 og 12.**

F forklarede på grønlandsk i **forhold 1**, at hun kunne huske hændelsen. F havde været på besøg hos en veninde, og skulle mødes med tiltalte i Lille Brugseni. F kunne ikke huske, hvorfor hun og tiltalte havde skændes, og hvad de skændes om, da de ofte skændes. F og tiltalte vendte mod hinanden, da de stod og skændes. Tiltalte havde pludselig angrebet F, hvor han skubbede til hende og trak hende i håret hen mod Sawadii. Tiltalte rev Fs jakke i stykker. F vidste ikke hvorfor hun blev overfaldet.

Adspurgte forklarede F, at tiltalte udenfor Lille Brugseni løb hen mod hende og skubbede hende, hvorefter hun væltede på asfalten. Tiltalte var tættest på hovedindgangen ved Lille Brugseni. Mens hun lå på asfalten og trak tiltalte hende i hendes jakke, og trak hende i håret, og slæbte hende. Der skete ikke andet forud for hændelsen, udover at de skændes.

Adspurgte forklarede F, at hun ikke kunne huske om tiltalte også tildelte hende lussinger. Pludselig var der mange mennesker, som løb hen mod F og tiltalte for at hjælpe F, hvorefter tiltalte flygtede fra stedet. F kunne huske, at hun fik skrammer i ansigtet og tabte en del hår fra hændelsen.

Adspurgte forklarede F, at tiltalte dengang var hendes kæreste. F og tiltalte er ikke kærester i dag. Dengang går F nogle gange fra tiltalte, men bliver kærester med ham igen, når han havde truet hende med noget. F og tiltalte mødte hinanden nytårsaften i 2016, og var kærester frem til hun flygtede til Danmark i 2018. De havde sammenlagt været kærester i 3 år.

Adspurgte forklarede F, at hun på dette tidspunkt ikke selv havde været sur, men at hun og tiltalte begge havde været om at skændes. F havde ikke gjort noget ved tiltalte, og slog ham heller ikke.

F blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 13. april 2016, side 1, 2. afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "T havde set hende på vejen omkring Sawadii, her havde han løbet hen imod hende og taget fat i hendes jakke og slået hendes hoved mod jorden/asfalten 2 gange, hvor hendes jakke også var gået i stykker."

F bekræftede, at hun har forklaret sådan.

F forklarede, at hun ikke præcist kunne huske episoden, men kunne huske at hun væltede på jorden. F kunne ikke huske om tiltalte bankede hendes hoved 2 gange på jorden.

F forklarede på grønlandsk i **forhold 2 og 3**, at hun kunne huske hændelsen. F fandt en anden kæreste i en periode, hvor hun og tiltalte ikke var kærester i 14 dage. Lige inden tiltalte tog afsted for at fiske, fandt F og tiltalte sammen igen. F havde tænkt, at hun ville fortælle tiltalte om, at hun på et tidspunkt, mens F og tiltalte ikke var kærester, havde haft en anden kæreste. F skrev derfor en besked til tiltalte. Tiltalte svarede ikke F, da der ikke var forbindelse, der hvor tiltalte befandt sig. Fs besked var ikke nået frem til tiltalte. Tiltalte ringede til F, da han ankom til Nuuk. F spurgte tiltalte om, han havde set Fs besked. Tiltalte havde sagt til F, at han selv havde været hende utro mange gange. Tiltalte mente, at F havde været ham utro. Tiltalte havde sagt til F, at han ikke ville blive sur, da han selv havde været hende utro. Tiltalte tilgav derfor F. F skulle mødes med tiltalte. Tiltalte drak øl sammen med sin ven i Maximut. F, tiltalte og tiltaltes ven tog hjem til Qullilerfik, hvor tiltaltes ven boede. Tiltalte og F tog herefter hjem. Den første dag, havde F og tiltalte det fint. Den anden dag, hen mod aftenen, vaskede F en kande, hvorefter hun hældte saftevand i kanden. Tiltalte sagde til F, at hun hældte for meget saftevand i kanden. F hældte saftevanden tilbage. Tiltalte klagede over, at der var vand i og ville ikke have, at F hældte saftevanden tilbage. Tiltalte blev sur, og hældte saftevandet ud over det hele. Tiltalte sagde herefter til F, at hun skulle tørre det hele af. Mens F var i gang med at tørre af, blev hun overfaldt af tiltalte. Tiltalte sparkede til F, og tildelte

hende knytnæveslag. Tiltalte tog kvælertag på hende, hvor F besvimele flere gange. Tiltalte truede F med en kniv, mens hun lå på ryggen på sengen. Tiltalte stak kniven på madrassen, og sagde til F om, at hun skulle sige farvel til sin familie og at hun skulle dø. F havde i sit hoved, mange gange sagt farvel til sin familie. Tiltalte holdt kniven lige foran F, hvor knivspidsen ramte hendes hals. Tiltalte stak også stolen med kniven. Stolen blev ødelagt. F troede at hun skulle dø. Tiltalte havde sagt, at han ville begå selvmord, når han havde slået F ihjel. Adspurgte forklarede F, at hun ikke havde talt, hvor mange gange tiltalte tildelte hende knytnæveslag. Tiltalte havde måske tildelt F 100 knytnæveslag, i al den tid, de var kærestere. Tiltalte havde tildelt F knytnæveslag i hovedet og på kroppen. Adspurgte forklarede F, at hun denne dag, havde fået blåmærker, og mærker i halsen, og havde tabt hår.

Forsvarer bemærkede, at der i politiattesten ikke fremgik, at F havde mærker i halsen, ligesom man på fotos ikke kunne se synlige skader i hendes hals. Hvis tiltalte havde taget kvælertag på F, ville hun have fået mærker i halsen, ligesom hun ville have fået mærker i øjnene. F forklarede, at hun vidste at tiltalte tog kvælertag på hende. F har været hos politiet, hvor hun afgav forklaring. Politiet tog også fotos af hendes skader. F ville aldrig lyve om hændelserne.

F forklarede på grønlandsk i **forhold 5 og 6**, at hun kunne huske hændelsen. Efter F havde været udsat for vold, havde hendes forældre sagt til hende om, at hun ikke måtte gå ud. F stak af hjemmefra, og var ude i byen. F mødte tiltalte ved Akiki, som var noget andet dengang. Det var omkring klokken 23.30. Tiltalte sagde til F om at hun skulle tage hjem, men det ville F ikke. Tiltalte trak F. F var sammen med sin veninde. Tiltalte trak F gennem tunnelen mod Pukuffik. Tiltalte slog F. F kunne ikke huske, hvad der skete, da hun og tiltalte ankom til Pukuffik, da hun kun kunne huske, hvad der skete på vejen til Pukuffik.

F blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 14. februar 2017, bilag 2, forhold 5-6, side 1, næstsidsle afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "Her i fredag havde han så været sur over, at hun hældte sidste saft, hvorfor han havde bedt hende om at tage til Pisiffik Nuuk ved lukketid, hvor han havde sagt til hende, at såfremt hun ikke kommer tilbage inden for halv time, vil han slår hende og hendes lillebror ihjel." F kunne ikke huske at have forklaret sådan. F forklarede, at hun kunne huske, at tiltalte ville slå hendes lillebror ihjel, men kunne ikke huske, at hun skulle ud at købe mere saftevand. Tiltalte havde flere gange truet F med at slå hendes lillebror og familie ihjel.

Adspurgte forklarede F, at tiltalte plejede at være meget sur og truende. F plejede ikke at have lyst til at blive hjemme.

Adspurgte forklarede F, at tiltalte ikke havde sagt om, hvordan han ville slå hendes lillebror ihjel. Tiltalte plejede at bruge knive. Tiltaltes bedstefar har også en riffel, som tiltalte, kan bruge. Tiltalte plejer ikke direkte at true Fs familie, da han kun siger det til hende.

F blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 14. februar 2017, bilag 2, forhold 5-6, side 1, nederste afsnit frem til komma, over for politiet skulle have forklaret: "Ved gerningstidspunktet var hun alene med gerningsmanden, hvor han blev pludselig sur og herunder tiltalte hende flere lussinger på hendes kind mindst 5-6 gange i hver kind".

F forklarede, at hun nok havde forklaret sådan til politiet, men at hun havde svært ved at huske sin forklaring i dag.

Adspurgte forklarede F, at hun havde forsøgt at komme i tanke om sin forklaring til politiet, men kunne ikke huske det. F kunne heller ikke forstå, det der blev læst op.

F forklarede på grønlandsk i **forhold 8**, at tiltalte var sur over saftevand. F og tiltalte var i Pukuffik i 2-3 dage. Så gik de ud. Mens F og tiltalte stod nedenunder blok 3, sagde tiltalte til F om, at hun skulle tage hjem. F var bange for at tage hjem, og sagde derfor i stedet til tiltalte, at hun gerne ville være sammen med tiltalte. F fik tæsk i alle dage. Tiltalte tildelte F knytnæveslag, sparkede til hende og tog kvælertag på hende.

Adspurgte forklarede F, at tiltalte tog kvælertag på hende, hvorefter hun besvime. F kunne ikke huske om, tiltalte brugte begge hænder. Det skete flere gange. F troede, at hun skulle dø, da hun havde svært ved at trække vejret. Fs syn bliver dårlig, når hun bliver tæt på at besvime. F blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 1. april 2017, bilag 4, forhold 8, side 2, delvist næstsidste afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "samtidig lagte mistanke sin ene fod over hendes hals og trak til, til følge at hun ikke kan få luft og besvime i ca. 2 minutter" F bekræftede at have forklaret sådan.

F forklarede, at hun ikke kunne uddybe sin forklaring, men at hun kunne huske, at hændelsen skete sådan.

Adspurgte forklarede F, at hun kunne huske, at tiltalte tildelte hende knytnæveslag, sparkede til hende og trak hende i håret. Tiltalte plejede også at tæve hende under samleje. Det havde F ikke forklaret overfor politiet, da hun var flov over dette.

Adspurgte forklarede F, at hun ikke havde talt antallet af knytnæveslag.

F blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 1. april 2017, bilag 4, forhold 8, side 2, delvist næstsidste afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "volden som hun blev udsat for, var i form af kraftige lussinger, knyttet næve slag ca. 8 gange på hovedet"

F forklarede, at politiet plejede at bede hende om at oplyse cirka antal knytnæveslag. F havde fået et stort blå mærke i hendes højre skulder. Det havde politiet taget fotos af. F fik et stort blå mærke, som følge af lussinger og knytnæveslag.

Adspurgte forklarede F, at hun ikke kunne huske hvornår, hun ikke måtte forlade lejligheden. F ville have lidt luft udenfor. F flygtede, men blev fanget af tiltalte ved Malik svømmehallen. F blev bragt tilbage til Pukuffik af tiltalte.

F forklarede på grønlandsk i **forhold 9**, at hun ikke kunne huske at have anmeldt hændelsen. F blev foreholdt, at politiet ifølge anmeldelsesrapport den 4. april 2017, bilag 1, forhold 9, sagens genstand, 1. afsnit, havde noteret: "forurettede rettede personlig henvendelse, sammen med sin mor, X4, idet hun ønskede at indgive anmeldelse om trusler, som hun havde modtaget af T."

F forklarede, at tiltalte havde taget mange fotos af hende, mens hun lå nøgen og sov. Tiltalte ville sende fotos videre til andre.

Anklager bemærkede, at hændelsen ikke handlede om nøgne fotos af F.

F blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 4. april 2017, bilag 2, forhold 9, side 2, 2. afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "Forurettede havde i dag modtaget beskeder fra T. Hvor han bl. a. ca. kl. 12.00 havde skrevet: ... "jeg bliver anholdt hvis du ikke behandler mig ordentligt slå jeg dig ihjel jeg bliver anholdt jeg slår dig ihjel."

F bekræftede at have forklaret sådan. F havde anmeldt tiltalte til politiet. Tiltalte troede, at han var ved at blive anholdt.

Adspurgte forklarede F, at hun kunne huske korrespondancen mellem hende og tiltalte. Det var derfor hun havde anmeldt tiltalte til politiet.

F blev forevist bilag 5 i forhold 9, som bestod af screenshot fra Messenger.

F bekræftede, at det var hendes profil, samt at korrespondancen var mellem hende og tiltalte.

F forklarede på grønlandsk i **forhold 10**, at hendes veninde vist havde ringet til politiet denne dag. F kunne ikke huske noget fra hændelsen.

F blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 16. april 2017, bilag 2, forhold 10, side 2, 3. afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "hun forklarede, at hun var ellers på vej ud fra T værelse, der blev hun pludseligt taget ved hendes hår og blev kastet ned til sengen. Hun forklarede, at der begyndte at slå hende, med lussinger og knyttet slag ved hendes ansigt."

F forklarede, at hun dengang troede, at det var i orden at hun tog hjem. Da F åbnede døren, begyndte tiltalte med at trække hende i håret og tæskede hende. Tiltalte tildelte også F knyt-næveslag. F kendte ikke til antal knyt-næveslag, som tiltalte tildelte hende. F kunne kun huske hændelsen i forbindelse med at hun var på vej ud.

F blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 16. april 2017, bilag 2, forhold 10, side 2, næstsidste afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "afhørte forklarede, at mens hun blev slået, begyndte at T tog kvælertag på hende. Hun forklarede, at han havde gjort dette flere gange. Hvor hun havde mistet bevidstheden ca. op til 5 gange."

F bekræftede at have forklaret sådan. Hver gang tiltalte tog kvælertag på hende, mistede hun bevidstheden.

F forklarede, at de lå på sengen under hændelsen, hvorefter de faldt på gulvet. Der var trap-petrin lige foran. Tiltalte kastede F ned på gulvet, og holdt hende i hendes hals. Tiltalte holdt F oppe og løftede hende op. F får altid blåmærker, hver gang tiltalte har tæsket hende. F får nemt blåmærker.

F blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 16. april 2017, bilag 2, forhold 10, side 3, delvist 2. afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "hun forklarede, at hun fik en skalle ved hovedet, slag i ansigtet og masser af lussinger."

F bekræftede at have forklaret sådan. Tiltalte gav F en skalle på hendes pande.

F forklarede, at tiltalte havde tæsket sig selv, hvor han også tog kvælertag på sig selv. Tiltalte havde sagt, at hans liv var dårlig, og kunne derfor heller ikke forstå, hvorfor han var blevet født. Tiltaltes mor lyttede til hændelsen gennem telefonen. Tiltalte kastede herefter telefonen væk.

Anklager bemærkede, at F havde underskrevet afhøringsrapporten.

F forklarede på grønlandsk i **forhold 11**, at hændelsen skete lige inden tiltalte tog afsted. Tiltalte tæskede F. F blev hentet af sin onkel. Det var nok der, at hændelsen skete. Tiltalte skulle tage afsted. F kunne ikke huske, hvorfor hun og tiltalte skændes. F kunne ikke huske noget fra hændelsen.

F blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 7. august 2017, bilag 2, forhold 11, side 2, delvist 1. afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "hvor T beskyldt forurettede med det ene eller det andet. Forurettede beroliger ellers T, men han blev mere og mere sur, hvorefter han begyndt at tildelte forurettede knyt-næveslag mod forurettedes mave." F kunne ikke huske at have forklaret sådan.

F blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 7. august 2017, bilag 2, forhold 11, side 2, delvist 1. afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "herefter mens hun pukkede sig ned blev han ved med at tildelte forurettede knyt-næveslag mod maven med sin højre hånd. Derefter tildelte han forurettede en skalle, hvor han slog forurettedes hoved med sit hoved."

F kunne ikke huske at have forklaret sådan.

F forklarede, at hun mente at tiltalte skulle tage afsted på en søndag. Hændelsen foregik vist på en søndag.

F forklarede på grønlandsk i **forhold 12**, at hun ikke kunne huske noget fra hændelsen. F kunne huske, at hun havde hjulpet til i forbindelse med et bryllup i et andet sted. F tog efterfølgende hjem til tiltalte. F kunne ikke huske om, hvorfor hun og tiltalte skændes. Tiltalte tildelte vist også F knytnæveslag. F kunne huske at have fået tæv af tiltalte. Tiltalte løftede F op ude på altanen, og fik hende over på den anden side af gelænderne, hvor hun så hang ud over. Tiltalte havde sagt til F, at han ville give slip på hende, mens hun hang ud over altanen. Tiltalte satte F tilbage og hentede cigaretter. F flygtede herefter fra stedet. F og tiltalte havde drukket øl denne dag, hvor begge var en smule påvirket af alkohol. F kunne ikke huske antal knytnæveslag, som tiltalte havde tildelt hende. F kunne heller ikke huske om, hvordan volds-episoden startede. F kunne huske at være træt. Tiltalte kom vist i tanke om, at F havde været ham utro.

Adspurgte forklarede F, at hun primært havde forsøgt at forsvare sit ansigt. Tiltalte havde sagt til F, at han ville tildele hende flere slag, hvis hun forsvarede sig selv. Tiltalte ville hurtigere blive færdig med at udøve vold mod F, hvis hun ikke forsvarede sig selv.

Adspurgte forklarede F, at hun havde kontaktet tiltalte igen efter hændelsen. Tiltalte plejede at undskyldte overfor F. F og tiltalte plejede ikke at snakke om hændelserne.

Adspurgte forklarede F, at hun havde haft svær angst, men havde ikke fysiske men. Hændelserne havde påvirket F psykisk, idet hun havde fået angst. F får også hjertebanken og kaste op. F kan være meget bange, hvor hun ikke kan gøre noget. Sådan har F stadig.

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk. F vedstod forklaringen.

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

F2 mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

F2 forklarede på dansk blandt andet i **forhold 13**, at hun kunne huske hændelsen. F2 havde drukket alkohol sammen med tiltalte. Der var ikke andre til stede. F2 havde snakket om sin ekskæreste, som var afdød ved døden. F2s ekskæreste havde begået selvmord. F2 havde sagt til tiltalte, at han ikke skulle snakke om hendes ekskæreste. Tiltalte blev sur og hidsig. Tiltalte holdt F2 i lejligheden mod hendes vilje, hvor han holdt fast i hende. Tiltalte tog F2s mobil fra hende. F2 endte på gulvet. F2 havde falske negle, og forsøgte at komme væk fra tiltalte. Så kom X8 ind. X8 boede i lejligheden. F2 løb ned ad trapperne. Så kom taxaen, hvor F2 slap væk og tog til politistationen.

Adspurgte forklarede F2, at hun havde fået at vide fra politiet, at hun kunne komme igen dagen efter, da hun var beruset. Dagen efter tog F2 igen til politistationen.

Adspurgte forklarede F2, at hun og tiltalte ikke var kærester, men at de nogle gange var sammen. På adressen boede tiltaltes familie. Denne dag, var F2 og tiltalte alene inde på værelset. F2 var ikke særlig fuld, og huskede derfor hele hændelsen. Tiltalte var mere fulde end F2, da han blev sur.

Adspurgte forklarede F2, at hun på dette tidspunkt ville gå, men at tiltalte ikke ville have at hun gik. Tiltalte prøvede at fastholde F2. F2 og tiltalte endte på gulvet. Tiltalte tog kvælertag på F2. Hændelsen varede i 10-15 minutter.

F2 blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 25. april 2022, forhold 13, bilag D-1-1, side 2, 4. afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "Imens T holdt fast i afhørte, havde hun flere gange prøvet at komme fri, og T havde sluppet flere gange, dog uden at afhørte kunne komme væk fra stedet i cirka 15 minutter til halv time." F2 bekræftede, at hun har forklaret sådan.

F2 forklarede, at der gik 30 minutter fra hændelsen, startede indtil hun stod i politistationen.

Anklager bemærkede, at F2 havde underskrevet afhøringsrapporten.

Adspurgt forklarede F2, at tiltalte havde brugt sin albue i forbindelse med kvælertag. På dette tidspunkt holdt F2 sin hånd op mod hans ansigt. Hændelsen foregik, mens F2 lå på gulvet. F2 vidste ikke, hvor længe hændelsen varede, men hændelsen stoppede, da X8 kom ind i lejligheden. Tiltalte trak sig tilbage. F2 havde været bange for at dø.

Adspurgt forklarede F2, at hun ikke kunne huske om, hun havde været på skadestuen. F2s negle og jakke blev beskadiget på grund af hændelsen.

Anklager oplyste F2, at hun i følge politiattesten var blevet undersøgt på skadestuen.

F2 forklarede, at hun ikke kunne huske at have været undersøgt. Det havde været svært for F2 at stole på andre efter hændelsen. Hændelsen havde påvirket F2 psykisk, hvor hun begyndte med at drikke meget alkohol. F2 kunne drikke alkohol helt frem til at hun får black out. F2 og tiltalte havde ikke talt om hændelsen. Tiltalte havde dog flere gange sagt undskyld til F2. Forsvarer bemærkede, at der i følge politiattesten ikke fremgik beskrivelser af skader, som følge af kvælertag.

F2 forklarede, at kvælertaget havde været meget kraftigt.

Forklaringen blev oplæst på dansk. F2 vedstod forklaringen.

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

F4 var mødt via televideo fra Paamiut kredsret i henhold til rettens beslutning af 29. februar 2024.

Vidnet blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

F4 forklarede på grønlandsk blandt andet i **forhold 16**, at hun og tiltalte ikke længere var kærester. F4 kunne huske hændelsen. På dette tidspunkt var F4 og tiltalte kærester. Tiltalte boede på adressen. Tiltalte var blevet mistroisk overfor F4, hvorefter han begyndte med at tæve hende. Tiltalte tog kvælertag på F4, og sparkede til hende i hendes ribben og ben.

Adspurgt forklarede F4, at tiltalte havde taget kvælertag på hende 1 gang, alt imens tiltalte stod op, mens F4 lå på ryggen på sengen. Tiltalte havde brugt begge sine hænder. Tiltalte knælede nærmest ned på sengen, da han tog kvælertag på F4. F4 vidste ikke, hvor længe hændelsen varede. Hændelsen varede måske i 30 sekunder. F4 mistede ikke bevidstheden. F4 havde været bange for at dø. Tiltalte sagde ikke noget under hændelsen.

F4 blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 26. september 2023, forhold 16, bilag D-1-1, side 2, delvist nederste afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "T stod op og klemte på afhørtes hals med begge sine hænder i ca. 1 minut."

[...]

F4 blev foreholdt, at hun ifølge politirapport den 26. september 2023, forhold 16, bilag D-1-1, side 2, delvist nederste afsnit, over for politiet skulle have forklaret: "og afhørte troede, at hun skulle dø."

F4 bekræftede, at hun har forklaret sådan. F4s øjne sortnede i kort tid. Adspurgt forklarede F4, at hun ikke havde kæmpet imod.

[...]

F4 forklarede, at hun havde fået mavepuster. Adspurgt forklarede F4, at hun i dag bliver nemt bange, hvor hun ikke kan trække vejret. Hændelsen har påvirket F4, idet hun har fået angst. Adspurgt forklarede F4, at hun og tiltalte var blevet kærester i sommeren 2023. F4 og tiltalte gik fra hinanden for ikke særlig længe siden. F4 så tiltalte sidste gang i sidste måned, da hun skulle tage afsted til Paamiut. Tiltalte havde besøgt F4 i Paamiut, enten i marts eller april måned i år. På dette tidspunkt var de stadig kærester.

[...]

Forklaringen blev oplæst på grønlandsk. F4 vedstod forklaringen.
Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

Retten hævet kl. 15.09.

Stine Dana Lynge
Midlertidig kredsdommer

Den 12. december 2024 kl. 10.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen i Nuuk.

Midlertidig kredsdommer Stine Dana Lynge behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd. [...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1675/2023
Politiets nr. 5505-97431-00228-16
Anklagemyndigheden mod
T cpr-nummer [...] 1995

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 14.31.

Stine Dana Lynge
Midlertidig kredsdommer