

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN  
FOR  
GRØNLANDS LANDSRET**

**D O M**

afsagt af Grønlands Landsret den 25. juni 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 038/25

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1988

Advokat Jannik Isidor

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 13. august 2025 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1092/2024).

**Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Tiltalte har nedlagt endelig påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har anmodet om at berigtige tiltalen i forhold 1, således at der tillige sker citat af kriminallovens § 77, stk. 3.

Forsvareren har protesteret.

**Doms mænd**

Sagen har været behandlet med domsmænd.

**Supplerende oplysninger**

Tiltalte har ikke været til stede ved sagens behandling i landsretten.

Landsretten har afvist tiltaltes bevisanke, da tiltalte er udeblevet uden oplyst lovligt forfald.

Det er oplyst, at F, der er forurettet i sagens forhold 1, er identisk med F, der er tilkendt tortgodtgørelse i dette forhold.

Tiltalte er tidligere foranstaltet ved dom afsagt den 21. oktober 2016 af Sermersooq Kredsret med betinget anstaltsdom i 40 dage for overtrædelse af kriminallovens § 88 og ved dom afsagt den 31. januar 2023 af samme kredsret med betinget anstaltsdom i 30 dage for overtrædelse af kriminallovens § 102. Prøvetiden vedrørende den sidste dom udløb den 31. januar 2024. Endvidere er tiltalte foranstaltet med dagbøder henholdsvis en bøde ved fem domme afsagt af Byretten i Hjørring henholdsvis Byretten i Århus for tyveri og lovgivningen om euforiserende stoffer.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Anklagemyndighedens anmodning om tillige at citere kriminallovens § 77, stk. 3, i forhold 1 er først fremsat under hovedforhandlingen, og efter at sagen som følge af anklagemyndighedens anmodning er fremmet som en udmålingsanke. Endvidere fremgår forurettedes alder ikke af anklageskriftet.

I hvert fald under disse omstændigheder tillades det ikke anklagemyndigheden at berigtige tiltalen i forhold 1, jf. retsplejelovens § 561, jf. § 442, stk. 3.

Landsretten forstår kredsrettens præmisser i forhold 1, således at der er sket domfældelse for voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje samt blufærdighedskrænkelser, hvilket der også er sket domfældelse for i forhold 2.

Foranstaltningen fastsættes i overensstemmelse med kriminallovens § 124 alene for de to tilfælde af overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 1, jf. dagældende § 77, stk. 1, nr. 1, og § 84, som denne sag vedrører.

Landsretten finder efter forholdenes karakter og grovhed, at foranstaltningen er passende udmålt, ligesom tortgodtgørelsen til de forurettede er passende udmålt.

Landsretten stadfæster derfor dommen i det omfang, den er anket.

### **TH I K E N D E S F O R R E T:**

Kredsrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Ole Græsbøll Olesen

\*\*\*\*\*

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

**Udskrift af dombogen**

**D O M**

afsagt af Sermersooq Kredsret den 13. august 2024

Rettens nr. 1092/2024

Politiets nr. 5505-97351-00158-22

Anklagemyndigheden

mod

T cpr-nummer [...] 1988

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 12. juni 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

### **Forhold 1**

J.nr. 5505-97351-158-22

**Nugældende Kriminallovens § 77, stk. 1, jf. dagældende § 77, stk. 1, nr. 1, jf. til dels § 12 og § 84 – voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje, samt forsøg på voldtægt og blufærdighedskrænkelse** Ved den 12. august 2022 i tidsrummet mellem kl. 2000 og kl. 2030 på adressen Aqqusinersuaq 14B, HHE-Express i værelse nr. [...] i Nuuk, under anvendelse af vold eller trussel om vold at have tiltvunget sig andet seksuelt forhold end samleje med F1, idet tiltalte mod F1s vilje befølte Fs bryster samt førte en finger ind i hendes skede, hvorefter tiltalte forsøgte at gennemføre et samleje ved at trække hendes bukser ned og udtalte "jeg er større og stærkere end dig", alt hvorved F1 gjorde modstand, hvorfor forehavendet mislykkedes.

### **Forhold 2**

J.nr. 5502-97351-63-22

**Nugældende Kriminallovens § 77, stk. 1, jf. dagældende § 77, stk. 1, nr. 1 og 84, - voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje og blufærdighedskrænkelse**

Ved mandag den 11. april 2022 ca. kl. 0020 i Qaqortoq Højskole i Qaqortoq, under anvendelse af vold at have tiltvunget sig andet seksuelt forhold end samleje med F3, samt krænket hendes blufærdighed, idet tiltalte skubbede hende ned i sengen, kyssede hende og lagde armen om hendes hals og tog kvælertag, hvorefter tiltalte befølte F3s bryster og vagina uden på tøjet, samt førte en finger ind i hendes skede, alt imens F3 sagde "T stop" og gjorde modstand.

Std 75327

**Påstande**

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

1 års anbringelse i anstalten.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af F1 og F3 påstand om godtgørelse for tort på 40.000 kr.

T har erkendt sig skyldig i forhold 1, og nægtet sig skyldig i forhold 2.

T har fremsat påstand frifindelse vedrørende forsøg på voldtægt i forhold 1, og at erstatningskravet henvises til civilsøgsmål, samt frifindelse i forhold 2.

**Sagens oplysninger Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F1, F2 og V. Forklaringerne er gengivet i retsbogen af den 13. august 2024.

**Dokumenter Om forhold 2**

Underskrevet politiafhøringsrapport af F3, foretaget af politiet i Qaqortoq den 12. april 2022, hvoraf det fremgår fra side 2:

**"Afhøringen"**

Afhørte forklarede indledningsvis at hun var sammen med sin rigtig gode ven, V, som hun også kalder "[...]", den aften før hun gik i seng. Der havde de spillet kort "25", fortalte historier og gik ud for at ryge cigaretter. Før afhørte gik i seng, tog de en tur i byen og gik, hvorefter hun så kom op på sit værelse alene for at ligge sig til at sove.

Hun var kommet i seng ca. kl. 0000 på hendes værelse nr. 202, da det bankede på hendes dør. Hun genkendte ikke den måde der blev banket på, hvorfor hun åbnede døren.

Det viste sig at være T, der bankede på hendes dør, fuld. Da hun afviste ham i at komme ind og afhørte var ved at lukke døren, skubbede han let på døren og bare kom ind uinviteret.

Den aften så hun T, der så ud til at drikke alene og var blevet meget fuld. Han plejede at drikke sig fuld hver dag og ryger nok hash.

Da hun så var på vej til sin seng, havde hun ryggen mod ham, krammede han hende bagfra. Han lugtede af alkohol, hvorefter hun sagde at han altså lugtede. Lige pludseligt, skubbede

han hende let og fik hende lagt på sengen groft og sagde at han ville have seksuelt samleje med hende. Afhørte nægtede og sagde at hun ikke vil have sex.

Han kom tæt til hende og ville kysse hende og kyssede hende, selvom hun ikke ville og der begyndte han at berøre hende i vaginalen, oven på hendes bukser.

Hun sagde: "T tassa!" - direkte oversat til dansk "T stop!", men nu fastholdte han hende endnu hårdere, også selvom hun hævdede sin stemme. Han fastholdt begge hendes arme og fik hende vendt rundt, således hun vendte mod ham. Med hans ene arm, tog han kvælertag hårdt. Da han så slap lidt på kvælertaget, modsatte hun sig og ville komme væk fra ham, men så tog han fat på hendes begge arme og fastholdt hende bagfra og hun siger ellers til ham at han skulle gå, men han svarede ikke.

Så begyndte han at berøre på vaginale igen, denne gang under hendes bukser og trusser og op til flere gange, tog han hårdere på kvælertaget med hans ene arm, og når hun modsatte sig med hendes kropsvægt for at ville komme væk, satte han sine fingre ind i hendes vagina. Efter længere tids modsættelse, lykkedes det hende at komme væk fra ham og hun kunne så flygte ud af sit værelse.

Afhørte forklarede at T går i samme skoleårgang som afhørte på Højskolen, men de har bare forskellige emner, hvor T har nok pedel som fag.

Afhørte forklarede at hun og T har haft samleje før, dengang da hun var blevet for fuld og kunne ikke engang huske det da hun havde fået "blackout".

Det blev hun fortalt af nogle andre.

Afhørte har ellers en bofælle, men hun plejede at overnatte hos andre, så hun var alene i sit værelse den aften.

Da T bankede på første gang, bankede han på døren på den anderledes måde, som hun ikke kunne genkende og måtte åbne for døren.

Afhørte forklarede at da hun først blev let skubbet og blev lagt på sengen på en grove måde, kunne hun ikke rigtigt gøre andet da hun var træt efter at have gået byen rundt.

Da hun så havde lagt sig på sengen første gang, lagde hun sig ned på siden og fik dynen over sig, hvorfor hun vendte ryggen mod ham. Så lagde T på sengen bag ved hende, selvom hun ikke ønskede det.

Da han så lugtede dårligt af alkohol, dækkede hun sin mund med dynen, og han begyndte at kysse hende bagfra flere gange. Hun sagde ellers til ham at han skal stoppe, men han stoppede ikke, og hun sagde ellers også til ham at han kun skal være på hendes værelse i kort tid. Afhørte selv havde tøj på sig, hvor hun havde sine bukser, trusser, t-shirt og en bluse. T havde busker på uden lynlås (med knapper) og en bluse. Da hun så forsøgte sig første gang at modsætte sig ved at fjerne Ts hænder, brugte han sin hurtighed ved at tage fat i hende og med hans ene arm, tog kvælertag på hende, hvor hun havde svært ved at trække vejret. Anden gang det skete, hvor han tog kvælertag på hende, havde hun sin ene hånd under halsen, så kunne hun trække vejret bedre.

Og med hans ene hånd, berørte han hende, først udenfor bukserne, anden gang under bukserne, tredje gang under trusserne og fik hans hænder penetreret i hendes vagina. Berøringen på denne måde varede i længere tid, måske ca. 3 minutters tid.

Hun brugte alle sine muskler for at fjerne ham, som lykkedes til sidst. Da hun så kunne stå op, blev hun taget på hendes ene arm og blev skubbet tilbage og blev lagt på sengen igen. T var så bagved hende da han berørte hende på vaginalen.

Da hun så kunne flygte ud af sit værelse, flygtede hun til sin gode vens værelse, V. Hun var så forskrækket, skælvede hele hendes krop af frygt. Da hun så kom til sig selv igen, ringede de efter Højskolens vagt og meldte hændelsen, som bad hende om anmeldelse til politiet. Hun måtte overnatte hos vens værelse, V.

Da hun så kom tilbage til sit værelse på dagen sammen med sin ven, der var T gået.

Først dagen efter, så hun T igen, men han er så blevet smidt ud af skole og han rejste hjem til sin hjemby.

Da hun blev taget med kvælertag første gang, følte hun at hun skulle dø og følte at hun måtte gøre meget modstand for at slippe fri. T er ca. samme højde som hende, dog lidt højere, men meget stærkere end hende."

## Sagsbehandlingstid

Forhold 1 og 2 angives begge at være begået i 2022, henholdsvis den 11. april og 12. august. Anklageskriftet var dateret den 10. juni 2024. Sagen blev i juli 2024 berammet til hovedforhandling den 13. august 2024.

## Rettens begrundelse og afgørelse

### Om skyldspørgsmålet Om forhold 1

T har erkendt at have befølt F1 på brystet og til sidst indført sine fingre i hendes vagina.

F1 har forklaret, at mens de lå i sengen at være blevet befølt af T, hvorefter F1 førte Ts hånd væk fra sig og flygtet til stolen. T var gået over til hende og taget fat i hendes overkrop bagfra og befølt hendes bryster, ført sin hånd ned og lynet hendes buks lynlås ned og indført sine fingre i hendes vagina og bevæget fingrene. F1 var flygtet derefter til toilettet. T var kommet ind i toilettet og med sine spændte arme prøvet at kramme F1. Da F1 forsøgte at komme ud af værelset, har T spærret for hende og lukket døren. Først da F1 begyndte at råbe, var T gået fra stedet.

Retten finder T skyldig i overtrædelse af nugældende kriminallovens § 77, stk. 1, jf. dagældende § 77, stk. 1, nr. 1, jf. til dels § 12 samt for overtrædelse af kriminallovens § 84.

Retten frifinder T for dele af tiltalen vedrørende om *at han forsøgte at gennemføre et samleje ved at trække hendes bukser ned og udtalte "jeg er større og stærkere end dig"*, idet den del af tiltalen ikke blev løftet.

### Om forhold 2

T har nægtet sig skyldig og forklaret, at han har befølt F3 på brysterne, og da hun sagde nej, havde trukket sig tilbage. Vidnet V har forklaret, at F3 var glad da de gik hver til sit den aften. Og da F3 lidt senere bankede på ind til vidnets værelse, virkede skræmt fra vid og sans og flygtede, hvor hendes udseende har ændret sig. V har også forklaret, at F3 havde sagt, at hun var på nippet af at blive misbrugt og at T har insisteret på at have samleje med hende og havde trukket i hendes tøj.

Retten finder at den dokumenterede afhøringsrapport af F3, som i øvrigt er gennemlæst og underskrevet, understøtter vidnets V forklaring, hvorfor retten finder T skyldig i overtrædelse af nugældende kriminallovens § 77, stk. 1, jf. dagældende § 77, stk. 1, nr. 1, samt for overtrædelse af kriminallovens § 84, som brevet i anklageskriftet.

## Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om voldtægt som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalten.

Retten har tillagt skærpende omstændigheder, at tiltalte i sin forklaring har underspillet hændelsesforløbet om forhold 1, ligesom retten har lagt til grund at F2 kun var 17 år gammel på gerningstidspunktet, hvor at tiltalte har misbrugt F2s tillidsforhold som hun har fra barndommen. I forhold 2 blev der tillige tillagt skærpende omstændighed, at tiltalte har haft taget kvælertag og i øvrigt at begge forhold anses begået med sammenfaldende omstændigheder og begået forholdsvis tæt på hinanden.

I formildende retning, tillægges vægt på lang sagsbehandlingstid.

Henset til overtrædelse af 2 særskilte forhold, som begge omhandlende voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje og blufærdighedskrænkelse, finder retten det passende at idømme T ubetinget anbringelse i anstalten i 1 år. Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 77, § 84 og § 146.

### **Om erstatningskravet**

På baggrund af skyldvurderingen, idømmes T til at betale tortgodtgørelse på 40.000 kr. til F2 og 40.000 kr. til F3, jf. erstatningsansvarslovens § 26.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

### **Thi kendes for ret:**

T idømmes anbringelse i anstalt i 1 år.

T skal betale 40.000 kr. til F2.

T skal betale 40.000 kr. til F3.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kristine Olsvig  
Kredsdommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Eqqartuussisoqarfik Sermersooq, den 24. februar 2025

[...]

\*\*\*\*\*

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

## Udskrift af retsbogen

Den 13. august 2024 kl. 09.00 blev retten sat af kredsdommer Kristine Olsvig med domsmændene [...] og [...]. Tolk var [...].

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 52, stk. 2, og 42 er overholdt.  
Rettens nr. 1092/2024

Politiets nr. 5505-97351-00158-22  
Anklagemyndigheden mod

T cpr-nummer [...] 1988

[...]

### Om forhold 1

T forklarede, at han er i familie med F2, det er hans fætters/kusines datter. T var i F2s værelse i HHE-Express i kort tid.

T erkendte anklageskriftet. Han var ved at miste selvkontrol på grund af for meget indtagelse af alkohol på det tidspunkt, derudover medbragte han vodka til stedet.

T sad sammen med F2. Til at starte med var T bag F2, hvor han omfavnede hende. T kom til at miste på det tidspunkt selvkontrol og kom til at berøre F2. T spurgte ellers F2 om han måtte bolle hende. F2 sagde nej i situationen.

T lod F2 være og efter 10 minutter gik T ud. T gjordede eller ikke noget ondt ved F2, men det var selvfølgelig ondt at røre ved hende.

T rørte ved F2s bryst, og til sidst ved hendes vagina. Han rørte ved hende kun én gang, hvorefter han slap hende. Han rørte ved hende kun én gang uden at lege med hende. Han rørte ved hende inden under tøjet, hvor han indførte sine fingre i hendes vagina. F2 lagde sig ellers ned, men T flyttede sin hånd og løftede F2 lidt op. Der spurgte han ellers hende om han kunne bolle hende. Da F2 sagde nej, lod han hende være. F2 sagde ikke rigtig noget da hun brugte sin mobil hele tiden. F2 hyggede sig med sin mobil mens han rørte ved hende.

T gik selv ud, F2 blev bare i sit værelse. F2 sagde ikke noget. T tog sin øl og sagde farvel til F2 og gik ud. De sagde ikke noget efter hun havde sagt nej. T rørte ikke ved F2 igen efter hun havde sagt nej. T mener at F2 skulle fylde 18 eller var fyldt 18 dengang. T kender ikke F2s fødselsdato.

Da F2 mødte T, sagde hun bare: T, hvis du vil, kan du komme på besøg.

T var på besøg i kort tid. T har ikke haft samleje med F2 tidligere. Det var første gang at T gjordede det på det tidspunkt.

Foreholdt afhøringsrapport, bilag C-1-1, side 3, hvor det fremgår at han har forklaret: ”Afhørte forklarede, at de havde haft samleje før da de var i Tasiilaq, hvor F2 igen som var den der lagde op til samleje med afhørte, hvilket skete igen i HHE-Express, hvor F2 begyndte

*med at lagde op til samleje.*”, T forklarede, at han ikke har haft samleje med F2 i Tasiilaq, og har heller ikke rørt ved hende. T har ikke forklaret på den måde til politiet. Han har aldrig sagt det.

[...]

## **Om forhold 2**

T forklarede, at han var i Qaqortoq Højskole i april 2022. T lærte F3 at kende efter han kom til Qaqortoq. Han er kun venner med F3.

T kan huske hvad der skete. Han rørte ellers ved F3 på brystet, hvor hun stoppede ham. T bankede på F3s dør. Da han kom ind, lagde F3 sig ned som det første, så lagde T sig ned ved F3s side og omfavnede hende. På det tidspunkt rørte han ved hendes bryst, F3 fik T væk fra sig, så lå T sammen med hende og gik derefter ind til sit værelse.

Han rørte ikke ved hende på andre steder i kroppen. Han rørte ved hende ved hendes bryst uden på tøjet. De talte kun sammen, han gjorde ikke noget andet. T kan ikke huske hvad de talte om. T fastholdt ikke F3, han omfavnede kun hende. Han tog ikke kvælertag på hende. De forblev kun venner indtil T tog tilbage til Tasiilaq. T og F3 har sovet sammen i Ts værelse inden hændelsen. De har haft sex med hinanden to gange, uden kondom.

T og F3s forhold til hinanden ændrede sig ikke. De forblev venner og kunne lide hinanden. De var alene i værelset. Det var vist om aftenen. T havde drukket lidt alkohol.

Foreholdt sin forklaring i Qaqortoq til afhøringsrapporten, som han selv har underskrevet, bilag C-1-1, hvor det blandt andet fremgår: *”Han gjorde forurettede bekendt med, at han ønskede, at de skulle have sex, men det ville forurettede ikke.”*, samt: *”Sigtede håbede på, at forurettede ville ændre mening, og at de ville have sex, men det gjorde hun ikke, hvorfor han stoppede med at kæle hende.”*, T kan ikke huske det. Han fik ikke melding fra politiet dengang. Han hørte først om forholdet da han blev ringet op for ikke så længe siden. Nej, det er svært at tro på at han har forklaret på den måde. Det er kun sket som han har erkendt nu. T spurgte ikke engang F3 om han kunne bolle hende.

Adspurgt af forsvareren forklarede T, at han ikke har været hos politiet i Qaqortoq. Forevist sin underskrift i politirapporten bekræftede T at det er hans underskrift. Men han har ikke været i Qaqortoq politistation. Han underskrev den vist i Højskolen. Han kan ikke huske hvor han underskrev den, men han har ikke været i Qaqortoq politistation. Han må have underskrevet den efter han var kommet til Kulusuk, da han hørte om det først efter han var kommet til Tasiilaq. Han kan ikke huske om han læste eller ikke læste rapporten, der er også gået lidt lang tid. Han kunne forstå lidt dansk dengang.

[...]

F1 forklarede, at T er hendes grandfætter, det er i familie med hinanden.

Den 12. august 2022 var F1 i Nuuk. Først var hun indlogeret i HHE-express. Der tog hun til Spar alene. Eller, hun kan ikke huske om hun blev ledsaget, men hun var vist alene. Så så hun T i Spar. Så viste F1 sin glæde ved gensynet med T, fra Spar mens hun var i HHE-express. T ville komme, han skulle enten skrive eller ringe til F1. F1 viste sin glæde ved gensynet med ham, men det viste sig at der skulle ske noget dårligt. F1 tog til sit værelse sammen med T. T var glad og medbragte øl. De gik ind til F1s værelse, F1 så tik-tok. T gav F1 en øl. F1 nippede meget lidt til øllen flere gange. F1 kan ikke huske værelsesnummeret.

F1 sad på sengen i værelset. T sad også på sengen. Men inden længe, lagde T sig ned på sengen. F1 lagde sig ellers i første omgang i sengen. T begyndte lige pludseligt at røre ved F1. Da han begyndte at røre ved hende, fik F1 T fjernet væk fra sig og flygtede til stolen. T gik over til F1, der var ved stolen, igen og forsøgte at kramme hende bagfra. Så flygtede F1 til toilettet. F1 sagde ellers til T mange gange at han skulle stoppe. F1 kan ikke huske hvad T sagde. F1 sagde til T flere gange om at han skulle gå ud, men T ville ikke lytte. F1 ville ellers flygte hen til personalet. T stoppede F1 ved døren. F1 forsøgte at åbne døren, men T lukkede døren ved at skubbede til den, og dermed stoppede han F1. Efter døren var blevet lukket, sagde F1 til T at hun vil anmelde ham til politiet. Men T svarede bare ved at sige at politiet ikke vil tro på F1, da T var venner med nogen fra politiet.

Så begyndte F1 at hæve sin stemme og blive ved med at råbe at T skulle gå ud, da hun ikke kunne lide at blive udsat for det. T sagde: "Det er okay, jeg vil bare omfavne dig". F1 råbte efter X, men blev ikke hørt. Mens F1 var i wc'et, kom T ind til wc'et og prøvede at omfavne F1 ved at bruge sine muskler, ved at spænde sine arme. F1 fik fjernet T fra sig og sagde flere gange at han skulle gå ud. T tog to af F1s sodavandsflasker og gik ud, han kom ud af synet med det samme og gik hen til et andet sted. F1 bankede på X', personalets, dør, for at sige hvad der var sket.

T rørte først ved F1s bryst. Så rørte han ellers først ved hendes vagina, udenpå tøjet, men så førte han sin hånd ind under hendes tøj. Så prøvede T at få F1 lagt ned på sengen, men F1 kom væk og flygtede til stolen. T brugte sin arm, da han prøvede at få F1 ned på sengen. F1 vristede sig væk med det samme og gik hen imod stolen. F1 kan huske at hun flygtede med det samme.

F1 blev forskrækket over at blive rørt af T. Hun vidste ikke hvad hun skulle gøre. F1 kan ikke huske om hun sagde noget til T. Hun kan heller ikke huske om T sagde noget. Da F1 flygtede til stolen, fulgte T hende til stolen. Han rørte ved hende på brystet, udenpå tøjet, mens han stod bag hende. Han rørte ikke hende på andre steder i kroppen. T førte sin hånd ind under tøjet.

Mens F1 sad i stolen, sagde hun at hun ikke bryd sig om det og bad T om at stoppe.

T stoppede ikke. Selvom hun havde bedt ham om at stoppe, rørte T hende først på brystet og førte sin hånd ned. F1 havde vist cowboybukser på, og hun havde enten trøje eller en t-shirt på. Hun kan ikke huske hvad hun havde på. T afklædte ikke F1, men han åbnede kun lynlåsen op i hendes bukser.

Foreholdt sin forklaring til politiafhøringen, bilag D-1-1, side 2, hvor det fremgår: "*Afhørte kunne ikke flygte da A. begyndte at stå foran døren og ville have samleje. A udtalte ligeledes at han var større og stærkere end afhørte.*", F1 bekræftede at have forklaret på den måde til politiet. Hun kan nu ikke huske at T har sagt det på den måde.

F1 ved ikke om T ved hvor gammel F1 er.

T plejede at passe F1 når de var hos F1s mor, eller i et andet sted, hos hendes tidligere stedfar. F1 var meget knyttet til og var glad for T dengang.

Adspurg om T førte sine fingre ind i F1s vagina, forklarede F1 at T vist nok førte sin finger ind flere gange. Hun kan ikke huske i hvor lang tid.

Adspurg af forsvareren om hvad T gjorde med sine hænder/fingre, forklarede F1 at han i første omgang på en måde legede med hende og førte sine fingre ind til hendes vagina flere gange.

Adspurgt om hun har udfyldt skemaet om erstatningskravet forklarede F1 at hun ikke kan huske om hun har udfyldt den. Hun kan heller ikke huske om X har hjulpet hende med papirarbejdet.

[...]

Tiltalte der påhørte vidneforklaringen bemærkede, at han var ind at handle på Spar, hvor han traf F1 som pludselig sagde: ”Aaviaa...(grandfætter)”. Han genkendte hende med gensynsglæde og spurgte, hvem af søskendeflokken hun nu var, om det var F1? Hun sagde at han er velkommen til at besøge hende. Så svarede han, hvis det var okay med hende.

Han har befølt hende indenunder tøjet og i et stykke tid. Han befølte hendes vagina kun udenpå tøjet. Da hun gik ud til wc-et, blev han bare siddende på sengekanten. Da hendes ophold på wc-et varede i lang tid, tog han sine øller, 2 sodavand og sagde ”Baj...” og forlod værelset. Tiltalte vil ikke afgive usand forklaring. Martina sagde at han skulle gå. Hun har ikke råbt gentagende gange. Tiltalte husker hele hændelsen.

F3 mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

F3 forklarede at hun var i Qaqortoq Højskole i april 2022. Hun mener at hun gik på skolen sammen med T.

F3s hukommelse er blevet dårlig, efter hun blev udsat for meget voldsom vold. Hun har ellers tænkt over hvad der er sket da hun blev indkaldt, men hun kan ikke rigtig huske hvad hun har gjort. F3 har fået hjernerystelse da hun blev udsat for voldsom vold, og hun har næsten heller ikke sovet i nat, hun kan næsten ikke huske hændelsen nu. Hun kan ikke huske hvad der er sket, da hun er blevet glemsom, det er meget frustrerende.

Adspurgt om T har været inde i hendes værelse, forklarede F3, at hun ikke kan huske noget. Hun har glemt alt hvad der er sket i perioden omkring fra 2000 til 2019. Hun har glemt det meste hun har oplevet i 2016.

[...]

V mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

V bekræftede at han var i Qaqortoq Højskole i april 2022. Han kender F3, han er venner med hende.

Han ved hvem T er, og han har gået på Højskole sammen med ham. Han ved kun hvem han er og har bare gået i skole sammen med ham.

Han kan huske lidt fra hændelsen der skete om natten mellem den 10. og 11. april 2022, og han kom i tanke om hvad der skete da han blev ringet op omkring indkaldelsen.

Den aften var han og F3 lige gået hver til sit, og V var lige gået i seng, da F3 bankede på døren hvor hun var skræmt fra vid og sans. V åbnede døren og spurgte F3 om hvad der var sket. Efter han havde spurgt hende, var F3 bange for at hente sine ting alene til sit værelse. Da V fik at vide hvad der var sket, gik han sammen med F3 ind til hendes værelse for at hente F3s jakke. V passede F3, han var opmærksom på hende.

[...]

V forklarede videre, at F3 fortalte til V, at T var kommet ind til F3s værelse og havde været ved F3s side. Så sagde F3 også at hun var ved at blive misbrugt, og at hun var bange for at hente sine ting alene til sit værelse. F3 fortalte at T insisterede på at være sammen med F3. Han havde også trukket i F3s tøj flere gange. Det er det han kan huske for nu.

Adspurgte om hvordan F3 var kommet ud fra sit værelse, forklarede V, at F3 havde fortalt hun havde kæmpet for at komme ud og at det var lykkedes at åbne døren og komme ud. Da hun kom ud, flygtede hun løbende mod Vs værelse.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 16.00

Kristine Olsvig