



HØJESTERETS DOM

afsagt torsdag den 18. december 2025

Sag BS-27162/2025-HJR

(1. afdeling)

A

(advokat Christian Parbo, beskikket)

mod

Ingeniørfirmaet Viggo Madsen A/S

(advokat Lars Sundtoft Madsen, beskikket)

I tidligere instanser er afsagt dom af Retten i Aarhus den 21. maj 2024 (BS-25003/2023-ARH) og af Vestre Landsrets 15. afdeling den 18. december 2024 (BS-47906/2024-VLR).

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Lars Hjortnæs, Jan Schans Christensen, Kurt Rasmussen, Ole Hasselgaard og Søren Højgaard Mørup.

Påstande

Appellanten, A, har nedlagt påstand om, at indstævnte, Ingeniørfirmaet Viggo Madsen A/S, til ham skal betale 17.193,31 kr. med procesrente fra den 19. december 2024.

Ingeniørfirmaet Viggo Madsen har påstået stadfæstelse.

A har opfyldt landsrettens dom, og hans påstand angår tilbagebetaling af de idømte beløb.

Højesterets begrundelse og resultat

Advokat A udtog den 28. oktober 2021 på vegne af Petersgulve.dk ApS stævning mod en kunde med påstand om betaling for gulvarbejde, som selskabet havde udført.

Petersgulve.dk begærede syn og skøn, og retten udpegede som skønsmand en ansat hos Ingeniørfirmaet Viggo Madsen A/S. Skønsmanden indkaldte til afholdelse af skønsforretning den 10. marts 2022.

Petersgulve.dk blev erklæret konkurs ved dekret af 3. marts 2022.

Skønsmanden kontaktede den 9. marts 2022 advokat A for at få oplyst, om skønsforretningen skulle udsættes som følge af konkursen. Advokat A svarede, at kurator havde bedt ham om at møde på vegne af Petersgulve.dk under konkurs, og at skønsforretningen skulle gennemføres som planlagt.

Skønsforretningen blev gennemført den 10. marts 2022, hvor advokat A mødte.

Den 21. marts 2022 meddelte kurator, at konkursboet ikke indtrådte i retssagen.

Den 8. april 2022 godkendte byretten skønsmandens honorar på i alt 20.247,85 kr. Ingeniørfirmaet Viggo Madsen krævede halvdelen af beløbet (10.123,93 kr.) betalt af Petersgulve.dk under konkurs. Boet oplyste, at kravet var registreret som et simpelt krav. Ingeniørfirmaet Viggo Madsen afkrævede herefter advokat A 10.123,93 kr.

Spørgsmålet for Højesteret er, om advokat A har optrådt som rettergangsfuldmægtig i forbindelse med skønsforretningen den 10. marts 2022 og derfor hæfter for beløbet på 10.123,93 kr.

Retsplejelovens § 208, stk. 3, bestemmer, at den part, som begærer syn og skøn, og partens rettergangsfuldmægtig hæfter for omkostningerne hertil. Højesteret finder, at det er uden betydning for en advokats hæftelse som rettergangsfuldmægtig, om advokaten optræder efter aftale direkte med parten eller efter aftale med en anden advokat (som forbindelsesadvokat).

Som nævnt mødte advokat A ved skønsforretningen. Højesteret finder, at han herved har optrådt som rettergangsfuldmægtig for Petersgulve.dk under konkurs i forbindelse med syn og skøn. Han hæfter derfor for omkostningerne hertil, idet Højesteret tiltræder, at der ikke er grundlag for at fastslå, at han alene hæfter for en del af omkostningerne.

Højesteret stadfæster herefter landsrettens dom.

THI KENDES FOR RET:

Landsrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for Højesteret skal statskassen til Ingeniørfirmaet Viggo Madsen A/S (selskabets retshjælpsforsikring) betale 54.514,25 kr. med fradrag af de sagsomkostninger, statskassen afholder for Ingeniørfirmaet Viggo Madsen A/S.