

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 24. juni 2025 i ankesag

Sagl.nr. K 047/25

Anklagemyndigheden
mod
T
Født den [...] 1966

Kujalleq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 14. januar 2025 (kredsrettens sagl.nr. KS-KUJ-1207-2024).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Tiltalte har påstået formildelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

Tiltalte har supplerende forklaret om sine personlige forhold bl.a., at han fortsat bor sammen med forurettede, F. Hvis han mister arbejdet, har han og F ikke noget sted at bo. Han vil fortsat gerne udføre samfundstjeneste.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten tiltræder af de grunde, som kredsretten har anført, at foranstaltningen for den udøvede grove vold skal fastsættes til anbringelse i anstalt, uanset at tiltalte ikke tidligere er foranstaltet, og uanset at tiltalte måtte miste sin personalebolig.

Efter voldens karakter og omfang, herunder skaderne på forurettede, findes foranstaltningen passende udmålt.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Ole Græsbøll Olesen

D O M

afsagt af Kujalleq Kredsret den 14. januar 2025

Rettens nr. 1207/2024

Politiets nr. 5502-97431-00126-24

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1966

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 26. juni 2024.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Kriminallovens § 88, 1.pkt. - vold

ved den 18. februar 2024 mellem kl. 03.00 og kl. 06.00 på adressen [...], i Qaqortoq, at have trampet og sparket F på kroppen og ansigtet, hvorved F blandt andet pådrog sig adskillige ribbensbrud samt skade på den ene lungehinde.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om

Anbringelse i anstalt i 6 måneder.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af F forbehold for påstand om erstatning.

T har erkendt sig skyldig.

T har fremsat påstand om at han idømmes 80 timers samfundstjeneste og tilsyn af kriminalforsorgen i 1 år og 6 måneder.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F. Deres forklaringer er gengivet i retsbogen af den 14. januar 2025.

Dokumenter

Forhold 1, bilag A-1-1, anmeldelsesrapport, anmeldt den 18. februar 2024 klokken 10.29, gerningstidspunkt 18. februar 2024 kl. 03.00 - 06.00. Gerningssted sigtede bopæl, uden vejnavn 3920 Qaqortoq. Forurettet F sigtet T.

Forhold 1, bilag E-1-1, politiattest, lægeundersøgelse af F foretaget på sygehuset i Qaqortoq den 18. februar 2024 kl. 11 til 13.00, af punkt 5 de objektive fund fremgår det: *"Ved ankomst vågen, reagerer relevant. Ydre cranium: ikke sår el. ømhed. Øjne: pupiller ens, med normal lysreaktion. Ikke blødning i det hvide af øjnene. Blodansamling i panden, opadtil på næseryg, rundt om venstre øje og ned over venstre kindben, der er ømt. Mindre blodansamling i venstre ydre øre. Hævelse af underlæbe på venstre side. Mundhule: ikke tegn på akut tandskade. Nakke uøm, fri bevægelighed. Hals: ingen blodutrædninger el. ømhed. Brystkasse: udtalt øm bagtil og udadtil på venstre side, hvor der mærkes tydelig knitren i hud, som tegn på luft i vævet. Ved lungestetoskopi høres lungehindegndningslyde. Mave: der findes ikke tegn på skader. Bevæger arme og ben frit, ikke tegn på brud. Hud: på arme og ben multiple friske og lidt ældre blodutrædninger. Kan forflytte sig til kørestol og gå/stå i forbindelse med rtg. us."* Af punkt 6 om der er foretaget røntgenundersøgelse fremgår: *"ja. Tegn på flere ribbensbrud på venstre side med sammenpresning nedadtil samt luft i underhud. Sammenfald af højre lunge. Der er ikke fundet tegn på brud i øjenhule eller af kindben"*

Af punkt 7 hvilken behandling der er foretaget, fremgår det: *"Primært observation, smertelindring og efterfølgende anlæggelse af dræn i højre lungehule"*

Forhold 1, bilag F-1-1, fotomappe, fotos af forurettede, optaget den 18. februar 2024. Fotos viser F og de skader som er beskrevet i politiattesten.

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet.

Det fremgår af udtalelse fra Kriminalforsorgen af den 19. april 2024 af konklusionen at: *"Såfremt retten finder, at sagen kan afgøres med en dom til samfundstjeneste, skønnes sigtede egnet til at modtage en sådan afgørelse, hvortil det skal anbefales, at der knyttes vilkår om tilsyn i 1 år af Kriminalforsorgen"*

T har om sine personlige forhold forklaret, at han gerne vil udføre samfundstjeneste såfremt han bliver idømt dette. T er [...] og han har arbejde og han har egen bopæl, han bor i en

personalebolig fra sit arbejde. T og F bor sammen kun de to, de har ikke nogen fælles børn. De har begge arbejde i Nanortalik.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Sagen omhandler hvorvidt T den 18. februar 2024 har udøvet vold mod F ved tramp og spark på hendes krop og ansigt så hun blandt andet pådrog sig skader i form af adskillige ribbensbrud og skade på den ene lungehinde.

T har erkendt sig skyldig i forholdet.

Retten finder det på baggrund af tiltaltes forklaring og vidneforklaringen fra F, og de dokumenterede akter, for bevist at T er skyldig i overtrædelse af kriminalloven § 88, 1 pkt, vold, som beskrevet i anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om af denne type og med de skader tilføje, som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalten for domfældte.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at der er tale om vold som har været så grov at F fik mange blå mærker på hele kroppen og at hun fik en skade på den ene lunge.

Det bemærkes at T ikke er tidligere foranstaltet, og har nedlagt påstand om samfundstjeneste. Retten finder ikke at man i denne sag, når der er tale om vold med så omfattende skader, at der kan idømmes andet en ubetinget anstaltsanbringelse.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 146, for overtrædelse af kriminallovens § 88, 1, pkt. - vold, derfor som 6 måneders ubetinget anbringelse i anstalten for domfældte.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes 6 måneders anbringelse i anstalten for domfældte.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Pia Hjort Larsen
Kredsdommer

Den 14. januar 2025 kl. 13.00 holdt Kujalleq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen i Qaqortoq.

Kredsdommer Pia Hjort Larsen behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1207/2024

Politiets nr. 5502-97431-00126-24

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1966

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at den 18. februar 2024, husker han godt episoden. T forklarede at der skete det at F og dem drak hos hendes moster. Mens T var væk derfra, var der sket noget, og han opdagede det da han kom tilbage dertil stedet. F havde samleje med en mand og kvinde som var der, og de angreb T, kradsede ham og kastede ølflasker mod ham. Da de var sådan overfor ham, så tog han bare hjem derfra.

Om natten da F kom hjem til ham, så skete det vold som står i anklageskriftet.

På det tidspunkt var T og F kærester og boede sammen.

Da F kom hjem, kom de op at skændtes meget. T's lillefinger og pegefinger gør stadig ondt siden dengang, T var så sur dengang på grund af at F havde været utro, så han eksploderede. F sparkede F to gange på hendes krop, og når han tog fat i hende og kastede med hende, så har F nok fået blåmærker fra hans hænder. T slog F med et knytnæveslag på siden af hovedet og hun fik blackout og han stoppede med at udøve vold imod hende.

T sparkede F ved hendes ribben, det gjorde han to gange, det ved han at han gjorde.

T sparkede også F lidt på hendes ben, det var ikke så hårdt, han prøvede at få hende til at sige noget men hun ville ikke svare. De blåmærker er nok fra når han tog fat i hende og smed hende ned på gulvet.

T sparkede ikke F i ansigtet, han slog hende bare med et knytnæveslag, men han slog hende også med lussinger, flere lussinger, måske 3 lussinger i hendes ansigt.

F brækkede T's pegefinger under denne episode, han tog ikke til lægen fordi han arbejdede hele tiden og havde ikke tid til at gå til læge.

T slog F med knytnæveslag ude i køkkenet, T slog F med knytnæve mens hun lå ned på gulvet i køkkenet og hun mistede bevidstheden. Så lagde T F i seng, efter T faldt i søvn må F være gået fra stedet.

Det var måske mellem kl. 01.00-03.00 at det her det skete, fordi F bankede på døren mens T lå og sov og han lukkede hende ind.

Det her skete hjemme hos T og F, [...] i Qaqortoq. T og F er stadig kærester den dag i dag og de bor sammen.

F udøvede også vold imod T den her nat, og den anden kvinde slog ham også og kradsede ham og kastede øl på ham tidligere om aftenen.

Her om natten, der forsøgte F at brække hans fingre og lykkedes med at brække hans pegefingre.

Forholdt afhøringsrapport, bilag C-1-1, afhøringsrapport, side 3, ”hun kastede endda med stole og sofaborde”

Det er korrekt at han har forklaret sådan og det skete også sådan.

[...]

F forklarede på grønlandsk blandt andet, at den 18. februar 2024, der husker hun at den pågældende nat da hun tog hjem til T og hendes hjem, der tog de hjem og da de nåede hjem, havde T væltet F. T var så begyndt at sparke til hende, det skete hjemme hos dem og startede ude i gangen.

F forklarer at T væltede F og gjorde det mod hende, fordi de havde været på besøg hos nogen og der var sket noget der som T vist var blevet sur over.

F blev sparket af T foran på hendes krop, T slog også F med knytnæveslag i ansigtet på venstre side.

Efter det havde F vist mistet bevidstheden og vågnede på et tidspunkt og stod op, og hun gik hen til [...], hvor hun tog hen til en der hedder X1. Da der blev åbnet, spurgte hun om de kunne ringe til sygehuset for hende, de havde sagt til hende at hun lige skulle komme indenfor og at de så ville ringe til sygehuset. F var lidt indenfor X1, og først da der kom nogen dertil, så blev der ringet til sygehuset.

Det var første gang det her skete for F.

F husker at Politiet kom hen ved siden af [...], da politiet kom så tog de hende med hen på sygehuset.

De tog hjem, F og T sammen, de var berusede.

De blev uvenner ude i gangen og T væltede hende og sparkede hende, og slog hende med knytnæveslag.

Det var det som skete.

F havde dengang drukket omkring 3 glas vin, og måske også cirka 3 øl.

F forklarer at T trampede på hendes krop og sparkede hende på kroppen, hun mistede bevidstheden og husker ikke meget efter det.

F slog ikke T dengang, hun gjorde ham slet ikke noget.

Dette skete hjemme hos dem i [...], inde i lejligheden, nedenunder ude i gangen.

F husker ikke da hun gik i seng.

F vågnede ude i gangen og gik derfra.

Dengang fik F brækket nogen ribben og hendes lunger fik også en skade, og hun fik en skade ved sit ene øje. Dengang kunne hun ikke arbejde og fik heller ikke nogen sociale ydelser i den tid.

F har vist nok afleveret noget vedrørende erstatningskrav til politiet, hun mistede så sit arbejde og sin indtægt i den periode.

F blev adspurgt om hun havde givet samtykke til at Politiet kunne indhente en politiattest hos sygehuset, F har givet samtykke til at politiet kunne indhente en politiattest hos sygehuset til brug for sagen. F husker faktisk ikke om hun har underskrevet en samtykkeerklæring eller om hun har givet tilladelse til at politiet kunne bruge dette. Hun gav sit mundtlige samtykke til at politiattest kunne fremlægges i retten.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 15.23.

Pia Hjort Larsen
Kredsdommer