

DOM

afsagt den 16. november 2018

Rettens nr. 1-4237/2018

Politiets nr. 0900-73112-00004-18

Anklagemyndigheden

mod

T

...

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 25. september 2018.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1

ved den 14. maj 2018 ca. kl. 21.45 i ..., i forening med flere uidentificerede gerningsmænd, at have tildelt F flere spark og slag herunder med en kæp i hovedet og på kroppen, ligesom tiltalte tildelte F 3 knivstik henholdsvis i brystregionen, højre balle og venstre balle, hvilket medførte, at F pådrog sig behandlingskrævende skader herunder i form af en sammenklappet højre lunge.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 23, nr. 1, jfr. § 22, nr. 6, jfr. § 32, stk. 2, udvises med indrejseforbud i et tidsrum, som retten fastsætter.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

F har påstået, at tiltalte skal betale 29.547 kr. i erstatning

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og erstatningskravets størrelse for så vidt angår punkt 5, 6 og 9 i erstatningsopgørelsen.

Sagens oplysninger

Tiltalte T blev foreholdt sin forklaring gengivet i retsbog af 20. juni 2018 fra Grundlovsforhøret. Tiltalte vedstod forklaringen. Tiltalte forklarerede supplerende, at V9 mødte nogle venner, som tiltalte ikke kender. De gik ikke sammen i en fælles gruppe, men lidt forskudt. Tiltalte gik langt bagude, og han gik op til V9. De forlod sammen bakken. Den pågældende dag havde han blå træningssæt på af mærket Nike. Tøjet tilhører en ven. Han ville tidligere ikke oplyse navnet på venen, da han ikke ønskede, at venen skulle være involveret i sagen. Venen er A, men han kan ikke huske hans efternavn. Han har dog hans telefonnummer. Foreholdt fotos fra videoovervågningen forklarede tiltalte, at han ikke kender ham i rødt. Han bekræftede, at gruppen var den, som V9 kendte. Han bekræftede, at han selv gik bagest og spiste. Personen med skråremmen er A. Han genkendte fotos af sig selv.

F har forklaret, at han var på bakken sammen med nogle fra sin klasse, hvor de fejrede blå mandag. Der var voksne med til at holde øje med dem bl.a. den voksne V1. Ved Rodeobanen var han involveret i en episode. Han kørte ind i en modpart, og der opstod skænderi. De skubbede begge til hinanden. Han havde set den ene før, men kendte ikke de andre. Forevist video fra Rodeobanen genkendte tiltalte sig selv som personen i en grå trøje og selve konflikten. Han havde set nogle af dem før. En voksen stoppede konflikten. På vej hjem kom personerne hen til dem på ny. Forevist video fra Cirkusbygningen genkendte vidnet V1 som den voksne. Vidnet genkendte sig selv i den grå trøje. De forlod Bakken. Nogle råbte efter dem og en flok på 5-7 personer, hvoraf nogle var de samme som fra Rodeo, løb efter vidnet, men ikke de andre. Vidnet blev ramt af en pind på skulderen – måske var det en gren. Vidnet gled. Vidnet blev sparket af flere. Da han faldt, blev han stukket i låret og i ballen. Han rejste sig. Han blev stukket i højre side. Han blev slået og sparket, mens han lå ned – måske af flere. Gerningsmanden, der stak med kniven havde mørkeblåt tøj på og med en lynlås i trøjen samt hætte. Han så ikke hans ansigt. Gerningsmanden havde sort hår på hovedet. Han var mørk i huden, brun i huden. Foreholdt bilag C-2-2-1 forklarede vidnet, at han fik rapporten læst højt, inden han skrev under. Til beskrivelsen side 5 vedstod han forklaringen. Han havde ikke set gerningsmanden før. Efter det 3. stik gik gerningsmanden og de andre. Ved Rodeobanen slog han selv en enkelt gang. Da han rejste sig op, og gerningsmanden forsøgte at stikke på ny, så han gerningsmanden. Vidnet vedstod foto-konfrontationen (bilag F 1-4-4). Han var i tvivl om, hvorvidt gerningsmandens tøj var mørkeblåt, men det var blå. Han blev overfaldet af flere og stukket 2 gange. Vidnet rejste sig op og blev stukket på ny i højre side. Da han rejste sig op – før 3. knivstik – forsøgte vidnet, at slå gerningsmanden. Han kunne ikke forklare, hvor mange der slog og sparkede vidnet. Han slog selv ud efter gerningsmanden.

V1 har forklaret, at hun med anden voksen var med i Dyrehaven til blå mandag. Hun er mor til en af børnene. De havde en gruppe på 11 børn med, der var mellem 14 og 15 år. Der var en episode ved Rodeobanen, som hun ikke overværede. Hendes søn forklarede, at de havde ”chattet” til hinanden, og at F havde været involveret. De gik mod udgangen, og drengene sagde til hende, at de andre ville få tæsk, hvis de kom. Forevist video bekræftede vidnet, at hun gik sammen med drengene på vej ud fra bakken. Hun genkendte F i den grå trøje. De gik efterfølgende til venstre. Det var ca. 5 personer, der angreb F. Hun så knivstikket. Der blev stukket flere gange, og gerningsmanden var iskold. Forurettede faldt over noget. Forurettede blev alene stukket, da han stod op. Gerningsmanden var slank og havde psykopatiske øjne. Gerningsmanden havde skinnede træningstøj på i blå. Til forklaring til politirapporten i bilag X-1-3-1 vedstod vidnet beskrivelsen af gerningsmanden. Det var generelt mørkt på stien. Hun er i dag i tvivl om hudfarven. Hun er sikker på, at gerningsmanden var iført mørkeblåt træningstøj. De andre løb mod station på hendes opfordring. Det var 4-5 personer, der overfaldt forurettede. Der blev slået med kæp, og hun så kniven. Forurettede lå på stien og havde rejst sig op. Vidnet faldt ned af en lille bakke. Forurettede blev herefter stukket flere gange. Til beskrivelsen ”muligvis somalisk” i politirapporten forklarede hun, at hun mente, at gerningsmanden var mørk i huden. Tiltalte blev foreholdt konfrontationen. Hun var ved fotokonfrontationen generelt i tvivl, men nogle så bekendt ud. Hun kunne vedstå referatet fra fotokonfrontationen. Hun kunne alene sige, at gerningsmanden var mørk i huden, men ikke hvor mørk i huden gerningsmanden var.

V2 har forklaret, at han deltog i blå mandag på bakken, hvor Louise som en af de voksne passede på dem. Han deltog ikke i episoden ved Rodeobanen. De blev samlet og gik sammen med Louise væk fra Bakken. De gik mod Peter Lieps hus. En gruppe af drenge på 6-7 løb mod dem med kæppe mv. De råbte skældsord mod dem. De gik efter F. Der var generelt mørk

og overfaldet foregik ved asfaltbelægningen mellem 2 lygter. De sparkede og slog F. F forsøgt at slå tilbage. Gerningsmanden tog en kniv frem. F begyndte at råbe og skribe. Han så gerningsmanden stikke ham en gang i ballen og ved lymfen. Overfaldsmændene løb tilbage til bakken. Gerningsmanden havde en kasket på. Gerningsmanden var mørk, men ikke afrikansk mørk. Gerningsmanden havde træningstøj på. Tøjet var sort. Gerningsmanden var lidt højere end vidnet, som er 1,72 cm. Foreholdt afhøringsrapport bilag X-1-2-1 – gerningsbeskrivelsen – forklarede vidnet, at han i dag nok husker, at tøjet var mørkeblåt. Han tror, at gerningsmanden måske kommer fra Irak. Foreholdt afhøringsrapport bilag X-1-2 vedstod han forklaringen til politiet. Til formentlig somalisk mener han lidt mørk, men ikke helt sort.

V3 har forklaret, at han var på bakken sammen med klassekammerater. Til Rodeobanen forklarede vidnet, at han gik derover og så, at der var skænderi. Han og andre bad dem stoppe. Efterfølgende gik de via stien mod stationen. En gruppe kom løbende bagfra og kom tæt på. De gik alle efter F og gik på ham. Det var ca. 7 personer, der gik på F. F forsøgte at forsvare sig. Flere personer angreb F, og F faldt. F blev slået på skulderen med en gren eller lignende. Grenen knækkede, da F blev ramt. F blev stukket med kniv og måske også slået. Han så F blev stukket med kniv. Gerningsmand, der stak med kniven, var høj og havde blå joggingsæt på. Foreholdt afhøring til politiet, bilag X-1-12, side 3 nederst til side 4, bekræftede vidnet forklaringen. Han vil ikke kunne genkende gerningsmanden i dagen, men gerningsmanden var mulat og lidt mørk. Han havde set, at der var efterlysning af personer på Facebook med fotos.

V4 har forklaret, at han var på bakken til blå mandag. Til Rodeobanen forklarede vidnet, at F og anden skændtes med anden dreng, som vidnet ikke kendte. F slog ud efter en af de andre. Voksne mænd fik dem skilt ad. De gik sammen med V1 ud fra Bakken mod stationen. Gruppe af drenge på ca. 10 personer satte i løb mod dem. Gruppen råbte. De overfaldt F og V5, men mest mod F. F blev sparket eller væltet. F blev overfaldet af ca. 5 personer. F forsøgte at kæmpe tilbage. F blev sparket et par gange. Han så gerningsmandens bevægelser, men han blev først efterfølgende klar over, at der var blevet stukket med kniv. Til politirapporten, bilag X-1-4, vedstod vidnet forklaringen. Til politirapport, bilag 1-4-1, side 5, vedstod vidnet forklaringen. Gerningsmanden havde blå jakke og indvandrer-udseende. Gerningsmanden var ikke med til at få F ned til at begynde med. Foreholdt side 3 vedstod vidnet forklaringen. Foreholdt side 6 vedstod vidnet beskrivelsen. Foreholdt beskrivelsen nederst på 5 vedstod tiltalte beskrivelsen. Han bekræftede at gerningsmanden var afrikansk af udseende.

V5 har forklaret, at han var på bakken til blå mandag. Til Rodeobanen forklarede vidnet, at der var diskussion mellem F og anden person. De andre skubbede F. F forsvarede sig ved at slå en af de andre drenge. De var en gruppe på 7-8 personer. De løb imod dem og havde kæppe i hånden. Vidnet så ham med kniven, der rettede henvendelse til vidnet og spurgte: ”Hvem spiller dum”. Vidnet var lige ved siden af ved overfaldet. Vidnet forsøgte at stoppe overfaldet. En større person slog F med en kæp på skulderen. Kæppen knækkede. F faldt. F blev trampet på. Det var næsten alle, der slog på F. Gerningsmanden med kniven forsøgte at stikke F i ansigtet. Gerningsmanden stak F i maven med kniven. Han så ikke andre knivstik. Gerningsmanden kunne han ikke huske, hvordan så ud. Gerningsmanden havde mørkeblåt træningstøj på. Foreholdt afhøringsrapport, bilag X-1-1-1, side 4, vedstod vidnet forklaringen, men havde i dag svært ved at huske detaljerne. Gerningsmanden var brun i huden, men han vidste ikke, om han var palæstinenser. Der var hætte på joggingsættet. Foreholdt politirapport, bilag X-1-1, forklarede han, at gerningsmanden ikke var afrikansk af udseende eller somalisk. Han havde læst om knivstikkeriet på Facebook, men ikke set konkret efterlysning.

V6 har forklaret, at han var på bakken til blå mandag. Han så ikke episoden på Rodeobanen. Da de skulle hjem mødtes de med Louise. De forlod bakken. Ude i skoven blev de anråbt af nogle drenge, der fulgte efter. Louise bad dem løbe. Drengene indhentede dem. F løb på vejen og blev angrebet. De var 7 personer, der angreb. Det var kun F, som de angreb. Der var slag, spark og knivstikkeri. Vidnet var få meter fra angrebet. F blev slået med en kæp. F faldt og blev sparket. F snublede over vidnets fod. Vidnet så kniven. Gerningsmanden med kniven svingede med kniven og var tæt på at ramme F i hovedet. Gerningsmanden stak ham i ballen og maven. Louise råbte stop, stop, stop. De forlod stedet. Det var alene et angreb på F. Gerningsmanden havde mørkt hår og mørkeblåt eller sort joggingtøj. Det lignede tøj af mærket Nike. Gerningsmanden var indvandrer, men ikke afrikaner. Gerningsmanden var ikke hvid, men mørk. Foreholdt afhøringsrapport, bilag X-1-5-1, side 4, vedstod vidnet beskrivelsen. Han havde læst om sagen i medierne. Han vedstod referatet fra fotokonfrontationen.

V7 har forklaret, at han var til stede i Dyrehaven med sin klasse. De var i alt ca. 12 personer, som også samlet forlod bakken med den voksne V1. Han så tvisten ved Rodeobanen, og de skubbede til hinanden, og der var skældsord. Det var F og V5, der deltog i tvisten. F slog en af dem på kæben. Tvisten stoppede, da voksne kom til. I den anden gruppe var de 3-4 personer. Ham, der blev slået, tog sin telefon og ringede til andre for at tilkalde assistance. Det antager han, da de senere blev angrebet af en større gruppe. En af personer ved Rodeobanen deltog i overfaldet i skoven. De gik alle på vej ud af bakken mod stationen. De kom alle løbende bagfra og råbte. De gik direkte efter F, som de begyndte at slå. De havde forinden samlet kæppe op. Han kunne ikke sige, hvor mange der angreb, men måske 13 personer. Vidnet stod og observerede. De fik forurettede ned ved at slå. De sparke F. F kom op igen. F stod alene mod ham, der havde en kniv. F blev stukket. F faldt og blev stukket. F blev stukket ved ribbenet og ved balden. Gerningsmanden havde mørkt joggingsæt på, som var et helt sæt. Gerningsmanden og de andre gik mod bakken igen. Han så billederne på Facebook, og ved fotokonfrontationen ved politiet pegede han på 2 personer. Foreholdt bilag X-1-10, side 4, og bilag F-1-1 bekræftede vidnet forklaringen. Der var ikke andre, der havde samme joggingsæt på. Gerningsmanden, der stak med kniven, havde samme joggingsæt på, som personen på fotoet. Foreholdt side 3 vedstod vidnet forklaringen, der tillige var på baggrund af samtaler med klassekammerater. Han så ikke stik nr. 2. Vidnet så alene det ene stik ved brystet. Gerningsmanden var nok tyrker – det vil sige mellembun. Gerningsmanden havde ikke kasket på. Han kunne huske joggingsættet. Han så ikke andre i mørk joggingsæt. Gerningsmanden stod med ryggen til, så han så ikke gerningsmandens ansigt. Han havde set gerningsmanden forinden på bakken, hvor de fik ”snaps” af piger. Gerningsmanden var sammen med en pige. Foreholdt forklaringen til politirapporten, side 5, vedstod vidnet ikke forklaringen om, at joggingsættet var blå.

V8 har forklaret, at han var på bakken og mødte nogle han kendte. Han mødte en ven på bakken. De hyggede sig og mødte nogle af vennens venner og en af vidnets venner. De var 3 personer og gik mod Dragen. De mødtes med T, som vidnet havde mødt før. De var herefter en gruppe på 4-5 personer. Han og hans ven forlod gruppen for at spise. Der blev ringet til vidnet. Vidnet fik at vide, at en af vennerne var blevet slået ved Rodeobanen. De tog derhen, men der var ikke noget. De ledte efter dem og fandt dem efter ca. 10 minutter ved rutsjebanen. De var flere sammen ca. 5 personer herunder F. De havde sagt undskyld til hinanden vedrørende Rodeobanen. Vidnet gik efter, at vidnets mor havde ringet til ham. Der var blevet sagt noget om dem. De var ved indgangen til bakken. Da vidnet var få meter fra bakken, så han T have en kniv i hånden. Vidnet valgte at løbe fra stedet. Foreholdt forklaring til politirapporten, bilag C-9-1-1, side 2, forklarede vidnet, at han ikke havde sagt, at det ville

gå galt. T kom ind på pizzeriaet, da de var ved at være færdige. T fik et stykke pizza af vidnet. Han så T løbe mod drengen, der blev stukket ned, og han så T med kniven. Han så T løbe mod drengen. Til side 5 vedstod vidnet forklaringen. Han så ikke selve knivstikkeriet. Til side 5, 4. afsnit, bestred vidnet at have forklaret således. Han så T have kniven nede langs siden. Vidnet havde taget en anden sti end T. Til side 5, spørgsmål fra forsvareren, forklarede vidnet, at T løb frem mod forurettede og havde kniven. Foreholdt fotos i bilag F-1-1 bekræftede vidnet, at han genkendte T på fotoet. Han så ikke forurettede blive stukket, men hørte skrig. Han kunne ikke beskrive kniven nærmere. Han så knivbladet. Der var lidt lyst og lidt mørkt. Foreholdt video, klippet ved udgangen ved Cirkusrevyen, kunne tiltalte genkende sig selv med sort og hvid på trøjen. Han kunne genkende den anden i sort, som han der ringede med telefonen. De skulle ikke mødes på grund af episoden ved Rodeobanen. Han havde kasket og jeans på. Han så flere drenge med kæppe. Han meldte sig ikke med det samme efter, at han så politiets efterlysning. Til bilag C-9-1-1, side 3, vedstod vidnet forklaringen. Han havde ikke selv noget at skjule. Han nåede ned til stationen og talte med politiet. De visiterede vidnet og tog foto. Han fortalte ikke politiet om, hvad han havde oplevet. Foreholdt video genkendte vidnet T. Personen på videoen på vej mod dem sagde, at de andre drenge havde sagt noget om dem. Han kender ikke ham i den røde trøje. Vidnets venner stod udenfor bakken, og vidnet så ikke, om de havde kæppe.

V9 har forklaret, at han kender tiltalte, og at de er barndomsvenner. Han var på bakken den pågældende dag og var sammen med T. Vidnet mødte en gruppe, som han kendte fra fodbold. Han hyggede sig med T. Han var ikke til stede ved Rodeobanen. De tog hjem ca. kl. 21-22. Han havde ikke hørt om ballade på bakken. Han forlod bakken sammen med T. T kendte ikke gruppen og gik bagved vidnet. T kom op mod vidnet. Han så ikke noget slagsmål eller ballade. Han så ikke, at T var involveret i noget. De tog mod stationen. På stationen var der politi. De stødte på masser af piger på bakken. Foreholdt foto fra video genkendte han sig selv iført sort trøje. De andre var dem, som han kendte. Foreholdt video fra udgangen genkendte vidnet sig selv (sort tøj og med bare ben). T var længere tilbage. Der skete ikke noget, da de var gået ud. Han genkendte T på videoen, men ikke de andre. T kom op til vidnet, og han vidste ikke, hvor de andre personer var. Det var kun vidnet og T, der tog til stationen. Forevist foto fra Peter Lieb kunne han ikke huske, om de gik den vej mod stationen. De gik på en sti mod stationen.

Af personundersøgelse af den 15. maj 2018 fra Retspatologisk Afdeling fremgår det, at søgte fik foretaget en traume-CT af brystkasse, bughule og rygøjle. CT viste sammenklappet lunge på højre side og ingen læsioner af bugorganer eller brud af knogler:

"Undersøgte havde tre stik-/snitsår:

Et i højre side af brystkassen.

Et i venstre balde på overgangen til mellemkødet, målende 2 cm i længden.

Et i højre balde på overgangen til ydersiden af låret, målende 1,5 cm i længden.

De to stiksår på balderne var uden pågående blødning og blev vurderet overfladiske af den vagthavende ortopædkirurgiske læge. Stiksåret på højre side af brystkassen havde penetreret huden indtil lungehulen og undersøgtes lunge var derfor klappet sammen. Undersøgte fik anlagt et lungehule

dræn, men fortsatte med at vise tegn på tilstedeværelse af luft under overtryk i lungehulen, hvorfor undersøgte fik anlagt et ekstra lungehuledræn.

Alle tre stiksår blev sammensyet og undersøgte blev overflyttet til Intensiv afdelingen hvor undersøgtes havde et ukompliceret 1. døgn og herefter blev overflyttet til pædiatrisk afdeling.

Undersøgte fik fjernet sine lungedræn den 17-05-2018 og blev udskrevet den 18-05-2018 med opfølgning og fjernelse af sting hos egen læge.

Undersøgelsen viste:

En efter det oplyste 14-årig dreng med alderssvarende udseende. Legemsbygningen var normal og ernæringstilstanden middel. Undersøgte angav, at han var 175 cm høj og vejede 60 kg.

Undersøgte fremstod træt og smertepåvirket. Undersøgte medvirkede villigt til undersøgelsen i det omfang, der var muligt. Undersøgte forekom ikke påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer, men muligt påvirket af smertestillende medicin.

Der fandtes ingen punktformede blodudtrædninger i øjenlågshuden eller i ansigtshuden i øvrigt

Af tegn på vold påvistes:

1. På håndfladesiden af højre underarm, ca. 3 cm under albueniveau, en uregelmæssig, rødbrun, delvis skorpedækket hudafskrabning målende 1 x 0,5 cm.
2. På håndrygsiden af højre underarm, ca. 1 cm under albuen, en længdegående, stribeformet, delvis ophelet, delvis skorpedækket hudafskrabning målende 3 x 0,5 cm.
3. På indersiden af venstre underarm, ca. 2 cm under albueniveau, en værgående, stribeformet, brundig, delvis ophelet, delvis skorpedækket hudafskrabning målende 3 x 0,3 cm.
4. På højre side af brystkassen, ca. 5 cm under højre brystvorte i midtlinjen, et længdegående stiksår målende 1,5 x 0,2 cm, sammensyet med 3 sting.

Undersøgte oplyste, at han ikke kunne huske, hvor hudafskrabningerne på begge underarme stammede fra.

KONKLUSION

Ved undersøgelsen den 15-05-2018 kl. 00:55 af F ... fandtes en efter det oplyste 14-årig dreng med alderssvarende udseende. Undersøgte fremstod træt og smertepåvirket, men medvirkede villigt til undersøgelsen i det omfang, der var muligt. Undersøgte forekom ikke påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer, men muligt påvirket af smertestillende medicin.

Der fandtes ingen punktformede blodudtrædninger i øjenlågshuden eller i ansigtshuden i øvrigt.

Af hospitalsjournalen fremgår, at undersøgtes værdier med puls og blodtryk var normale ved indbringelse til Rigshospitalets Traumecenter og at der på intet tidspunkt i behandlingsforløbet er indgivet blodprodukter.

Når det i sagen oplyste sammenholdes med undersøgelsesresultaterne påvistes af tegn på vold på højre side af brystkassen et sammensyet stiksår (4) med stiklæsion gående gennem brystvæggen og endende i højre lunge, som fandtes sammenklappet. Der var luft under overtryk i højre lungehule. Denne læsion var frisk og opstået ved skarp vold, meget vel som i sagen oplyst ved stik med kniv. Stikkanalens dybde var mindst brystvæggens bredde og man kan ikke udtale sig omkring stikkanalens retning.

Det er endvidere oplyst i hospitalsjournalen, at der var blevet påvist to snitsår på henholdsvis højre og venstre balde. Begge snitsår blev vurderet overfladiske af vagthavende Ortopædkirurg. Det var ikke muligt, grundet undersøgtes tilstand, at inspicere de pågældende snitsår ved den retsmedicinske undersøgelse og man kan derfor ikke udtale sig nærmere om stiksårenes karakter.

Af yderligere tegn på vold påvistes hudafskrabninger på højre og venstre underarm (1-3). Disse var af ældre dato, opstået ved let stump vold forud for hændelsestidspunktet.

På det foreliggende må det antages, at undersøgte har været i livsfare, idet undersøgte uden den akutte, kompetente lægelie behandling næppe havde overlevet."

Tiltalte er tidligere straffet

ved Frederiksbergs rets dom af 21. marts 2018 med fængsel i 1 år og 6 mdr. som kombinationsdom, hvor 1 år og 2 mdr. blev gjort betinget, for blandt andet overtrædelse af straffelovens § 288 og § 244.

Udlændingestyrelsen har den 19. oktober 2018 udtalt, at T har haft lovligt ophold i Danmark i 7 år og 11 måneder.

Ungerådet har den 1. november 2018 udtalte følgende:

"Såfremt retten finder, at sagen kan afgøres med en ungdomssanktion, jfr. Straffelovens § 74a, finder Ungesamrådet T egnet til at modtage en sådan sanktion med vilkår om, at han

- i 2 år undergives tilsyn af de sociale myndigheder og efter de sociale myndigheders nærmere bestemmelse undergiver sig socialpædagogisk behandling
- I de første indtil 2 måneder anbringes på en sikret afdeling på en døgninstitution for børn og unge
- og herefter i indtil 12 måneder anbringes på en døgninstitution eller et godkendt opholdssted

samt i øvrigt efterkommer pålæg fra de sociale myndigheder om opholdssted, herunder tilbageførsel til eller fortsat anbringelse på sikret afdeling eller på en døgninstitution eller godkendt opholdssted indenfor de længstetider, der er fastsat i straffelovens § 74a. stk. 2, 2. pkt.

Det vurderes, at T umiddelbart ikke er egnet til en hel eller delvist betinget dom med vilkår om samfundstjeneste."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han modtager medicinsk behandling, der hjælper ham med at kunne koncentrere sig. Han tror ikke, at han vil kunne få medicinen i Pakistan. Han kan ikke huske noget fra sin tid i Pakistan. Han har familie i Pakistan, men ikke nogen han ringer og taler med. Hans mors søskende er i Pakistan. Han kom til Danmark, da han var 7-8 år gammel. Han blev smidt ud af folkeskolen på grund af slagsmål. Han boede før varetægtsfængslingen hos sin mor. Han har nu fået et tættere forhold til sin storebror. Han har et godt forhold til sin lillesøster. Han har onkler og tanter i Danmark. Han har ikke det bedste forhold til sin far. Hans fremtidsplaner er 9. klasse og produktionsskole. Han vil gerne uddanne sig til elektriker. Han vil være villige til at deltage i en ungdomssanktion.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 19. juni 2018.

Retten's begrundelse og afgørelse

På baggrund af vidneforklaringerne sammenholdt med personundersøgelsen vedrørende skaderne på forurettede F finder retten det bevist, at F blev udsat for et overfald, som det er beskrevet i anklageskriftet med undtagelse af slag i hovedet.

Spørgsmålet er herefter, om tiltalte T er gerningsmanden.

T har genkendt sig selv på videoen, hvor han forlader Bakken iført blå træningstøj.

Vidnerne har generelt beskrevet gerningsmanden, som iført blå eller mørkt træningstøj og af anden etnisk oprindelse end dansk og med en mørk hudfarve. Vidnet V8 var en del af gruppen omkring tiltalte T og har forklaret, at tiltalte var i besiddelse af en kniv og var på vej mod gruppen med forurettede. Dette er i overensstemmelse med videooptagelsen af tiltalte ved udgangen fra Bakken. På den baggrund tilsidesættes forklaringen fra tiltalte om, at han alene forlod bakken sammen med sin ven V9 for at gå mod stationen.

Tiltalte var efterfølgende ikke i besiddelse af det blå træningstøj.

Efter en samlet vurdering af beviserne finder retten, at tiltalte er gerningsmanden.

Straffen fastsættes til fængsel i 2 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1.

Straffen omfatter også den betingede straf i dommen af 21. marts 2018, jf. straffelovens § 61, stk. 2.

Retten har ved udmålingen af straffen lagt vægt på lovovertrædelsen grovhed og oplysningerne om tiltaltes person. Retten har i skærpene retning lagt vægt på, at tiltalte tidligere er straffet for røveri ved om af 21. marts 2018, og at forholdet er begået få måneder herefter og i prøvetiden. Forholdet er begået efter ikrafttræden af lov nr. 358/2018 om skærpelse af straffen med indtil 2/3 ved grov vold begået med kniv.

Retten tager udvisningspåstanden til følge i medfør af udlændingelovens § 26, stk. 2, da udvisningen ikke med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Retten har herved lagt vægt på

Betingelserne i udlændingelovens § 23, nr. 1, jfr. § 22, nr. 6, jf. § 32, stk. 2, jf. § 26, stk. 1, for at udvise tiltalte er opfyldt. Da udvisning imidlertid med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2, tildeles tiltalte alene en advarsel, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 1. Retten har herved navnlig lagt vægt på, at tiltalte er under 18 år, at han kom til Danmark som barn, og at han har en begrænset tilknytning til Pakistan.

Tiltalte har erkendt opgørelsen af skadelidtes krav i punkt 1-4 vedrørende tøj. På baggrund af skadelidtes forklaring sammenholdt med kvittering for iphonen finder retten det bevist, at skadelidte har lidt et tab på 5.497 kr. Udgift til svie og smerte er ikke dokumenteret med lægeerklæring og henvises til civilt søgsmål. På den baggrund og sammenholdt med afgørelsen af skyldsspørgsmålet tager retten erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

Efter karakteren af skaderne finder retten ikke, at der er grundlag for at tilkende F godtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 2 år og 6 måneder.

Tiltalte tildeles en advarsel om udvisning.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til F... 7.547 kr.