



SPØRGSMÅL	SVAR
Lukker testmiljøet ned frem mod den fulde åbning d. 15. november eller kører det frem til november?	<p>Der vil komme perioder, hvor testmiljøet er lukket.</p> <p>Der foreligger ikke en detaljeret plan for det endnu, men der kommer til at være en periode op mod Go Live til alle, og ligeledes kommer der til at være nogle løbende åbninger mellem, at vi åbner for Go Live til pilotretterne og Go Live til alle retterne.</p> <p>Disse datoer gøres tilgængelige i august på <a href="http://domstol.dk">domstol.dk</a>.</p>
Hvad er en 'secret'?	<p>Helt konkret skal jeres system logge på vores identitetsløsning, ved at anmode om et såkaldt access token, som er et JWT-token (JsonWeb-Token), hvor I kommer med client id og client secret.</p> <p>Med hensyn til dem, der repræsenterer flere forskellige virksomheder, men fra samme system – fx et advokatsystem – så er det sådan, at det er tilslutningen, vi godkender og udsteder en nøgle til. Hvis den repræsenterer flere forskellige virksomheder, så kan det understøttes ved, at der kan anvendes flere forskellige certifikater.</p> <p>Det er derfor vi har mutual TLS-behov ind over selve det flow. Derefter er det et normalt åbent ID man får et access token til, og det skal så sendes med API-forespørgslerne i en autorisation-header.</p> <p>Det kommer der mere information om i forbindelse med ansøgningen.</p>
<p>Ift. punkt tre på slide 12, hvor der står, at man skal sandsynliggøre, at man ikke vil belaste systemerne unødigt, bliver der spurgt om et eksempel.</p> <p>Denne forespørgsel kommer, da nogle skal levere noget, hvor der godt kan komme mange rækker, hvilket så skal være muligt – påtænkes der at være en begrænsning på antallet af indberetninger?</p>	<p>Selvom der findes CPR-abonnementer på folk, så I ved om de er døde, vil vi godt være sikre på, at I prøver at lave de her opslag, hvis der rent faktisk er en viden om, at debitor er død. Det er altså ikke et system, der skal bruges til datavask af en portefølje, men blot bruges til formål, som det er skabt.</p> <p><b>Hvis I kender noget konkret til hvilken belastning af systemet, der er hos jer selv, så</b></p>

---

send det meget gerne til [straffeskitte@domstolsstyrelsen.dk](mailto:straffeskitte@domstolsstyrelsen.dk)

Så kan vi vurdere det, og se hvordan vi skal size det, hvis der er nogle bestemte forhold. Tanken er bare, at sikre det mod utilsigtet brug; at man ikke bruger det til et andet formål end det, det er etableret til, for så kan vi ikke håndtere de requests og datamængder, der kommer.

---

Fra pilotretterne går live d. 1/9, er der en vis sandsynlighed for, at der er en masse, der ikke har nået at få udviklet en løsning, der er klar til dette tidspunkt.

Det er en gradvis udrulning, og løsningen gælder for de 5 første retskredse i pilotfasen, og så for øvrige et halvt års tid efter.

Kan bankerne stadig anvende den gamle løsning, indtil der findes en løsning, der virker frem mod d. 15/11?

Man kan **ikke** fortsætte med at anvende den gamle løsning på de retskredse, der er en del af piloten, da man her skal tage den nye løsning i brug, men så kan krav angives manuelt.

For de retskredse, der ikke er en del af pilotudrulningen, så skal man fortsat anvende de eksisterende DSI-systemer frem til d. 15/11, hvor vi laver fuld udrulning til resten af retterne.

---

Opfølgende: Hvornår kommer upload-funktionen?

Først til august.

Men der er ikke krav om, at man skal sende dokumentation med til kravene, ligesom der heller ikke er i dag. Loven kommer til at sige det samme som tidligere: at ved forespørgsel fra boets kontaktperson/bobestyrer, skal man kunne forelægge dokumentation, men det er ikke et krav, at man sender bilag via løsningen.

---

Hvordan bliver man autoriseret til at se API-specifikationerne?

API-specifikationerne kommer til at ligge på domstol.dk, under Straffe- og skifteprogrammet [her](#).

---

Når man skal finde ud af hvilken ret, man skal sende til, laves der så først et API kald for at finde retskredsen, og så et API kald efterfølgende med det krav, man har?

Man skal blot forholde sig til den afdøde, da man får at vide, hvilken retskreds de tilhører, så snart de bliver slået op. Det er en del af den mediedata, der ligger i dødsbojournalen.

---

Hvordan får man at vide, hvis et dødsbo skifter boform? Skal man spørge på boformen dagligt?

Hvis man indberetter gennem webben som privatperson, vil man få en digital post.

---

---

Som API-indberetter, så skal der poll'es, for at blive klar over sådanne ændringer.

- Det er blevet drøftet, om der skal laves et end point, som man kan kalde, hvor man kan se, hvad der er sket af ændringer, som er relevant for den enkelte. Det vil betyde, at man ikke selv skal sidde og kalde alle brugerne ud, og tjekke manuelt, om der er sket noget med dem. Sådant at man kan se, hvad man har indberettet på, og dermed hvilke boer, der er relevante. Men der er ikke en notifikationsmekanisme – der lægges op til polling.

---

Hvis man fx indberetter for en medlemsbank, kan de så se det? Eller kræver det, at man som indberetter, skal have en token for hver enkelt bank?

Man kan indberette for en tredjepart, men nej, de kan ikke se det. Derfor er det vigtigt at have deres certifikat, da man med samme certifikat kan se de samme ting.

Ideen med at adskille certifikatsoplysningerne fra API-nøglen er for at understøtte eksemplet om, at hvis man indberetter to krav fra hhv. bank A og bank B, så vil det være jeres system, der bliver godkendt til at kunne indlevere krav eller kalde API'er, men det token, der skal bruges til at uploade dem, det skal følge banken, ved at bruge bankens virksomhedscertifikat. I så fald vil det være banken der står som indberetter, selvom det er sket gennem jeres systemer. På den måde vil der være en sammenhæng mellem hvad I gør API-mæssigt, og hvad de vil kunne gøre efterfølgende med fx medarbejdercertifikat.

---

Er der mulighed for at lave fx tre forskellige krav eller skal de summeres, og sendes afsted som et krav?

Man kan sagtens sende flere krav mod et bo.

Der vil være begrænsning på de enkelte stykker dokumentation, der skal uploades. Hvis der kunne være nogen forretningsmæssig grund til at adskille dem, så skal de uploades som separate krav, ift. hvad der smiddiggør bobehandlingen. Men ellers er det jeres valg.

---

Får man input til, hvad der kan smiddiggøre bobehandlingen ift. hvordan indberetningen af krav skal være jf. ovenstående spørgsmål?

Vi vil gerne se ind i at lave noget vejledningsmateriale, der bliver guidelines, men ikke krav.

Der bliver i forvejen lavet onboarding-materiale, som bliver offentligt i august, i hvilket vi kan inkludere nogle mere tekniske

---

	henvisninger til, hvordan forretningsgangene skal være, for at gøre det mere smidigt.
Vi får at vide, at vi ikke skal lave for mange kald, men ift. boskifte er muligheden for at undersøge det, ved at lave mange kald. Hvad er retningslinjerne?	Lav helst kald på dem, som man ved er døde. Man skal ikke køre hele kundeporteføljen, og se om der er noget.
Er der nogle krav eller retningslinjer til, hvordan man skal indberette krav?	Vi stiller som udgangspunkt ikke krav til hvordan krav, tilgodehavender mv. skal opdeles.
Uddybning: Hvis man skylder for fx daginstitutioner, er der så et krav om at det er hver måned, der skal sættes krav ind eller skal det summeres med andet, man skylder; ejendomsskat, SFO og andre udeståender, der kan være i en kommune?	Den forretningsmæssige vurdering lader vi brugerne af løsningen om. Anmeldere skal selv overveje, hvilket detailniveau, de mener, er det mest brugervenlige.
<b>Baggrund for spørgsmålet:</b> På nuværende tidspunkt gives der en dokumenteret, detaljeret historie til bobestyreren, ud fra nogle 'kravtyper', der følges. <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tilføjelse:</b> Ses også i forbindelse med modregninger ift. fx livsforsikringer, der er tegnet på en specifik facilitet, hvor der kan være indlån eller lignende, der skal modregnes. Hvis ikke det kan dokumenteres, hvordan man er nået frem til resultatet, er det problematisk, da der er behov for at kunne forklare det nettoresultat, der leveres videre.</li> </ul>	
Hvordan får bobestyrere besked om, hvordan de skal afregne eventuelle penge tilbage til kommunen?	To muligheder: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brug af bemærkningsfelt</li> <li>2. Mulighed for at uploade dokumentation og bilag til krav.</li> </ol>
Kommer vi til at berøre den snitflade, der er mellem vores system og de advokater, der bliver udpeget som bobestyrere? Hvordan sker den praktiske overlevering til den pågældende advokat?	Gennem API'erne.  De kan hentes løbende on demand, når advokaten eller en fra virksomheden henter dem derfra. Adgangsbegrænsningen er lavet sådan, at bobehandleren har adgang til alle de data på de dødsboer, som bobehandleren står som værende kontaktperson på.  Hvis et advokatus udpeges som kontaktperson eller som bobestyrer på et bo, så kan API-snitfladerne hente information om de

---

pågældende boer. Man kan altså spørge dødsbojournalen hvilke boer, man kan se med det pågældende CVR-nr.

---

Er det sådan, at man skal lave en API for at kunne kommunikere med de nye API'er på systemet? Vil der blive udsendt data fra os?

Alle API-kald går én vej, og det er fra API-brugerne og til retten – de data skal altså hentes. Det er typisk friststyret, hvornår bobehandlerne har behov for at hente alle kravene for at skulle behandle dem. Og tilsvarende med oplysninger om hvilken behandlingsform, som boet får, her er man nødt til at poll'e periodisk.

---

Skal man selv have overblik over, hvad der er behov for at hente af data og API'er på Skifteportalen?

Ja.

---

Kommer der snart noget, hvor man kan begynde at forberede sine kunder på den manuelle proces? Og bliver det præsenteret på nogle af de kommende møder?

Tanken er, at det kommer på de forskellige demonstrationer af Skifteportalen. Hvis det også er relevant for dette forum, så vil vi meget gerne tage det med her næste gang også.

Forstået på den måde, at der formentlig ikke vil være mulighed for at bruge API-kald fra d. 1/9, da det ikke er så sandsynligt, at brugerne er klar med deres løsning allerede der.

---