

K E N D E L S E

afsagt den 4. januar 2019 af Vestre Landsrets 4. afdeling (dommerne Kirsten Thorup, Thomas Tordal-Mortensen og Henrik Gisløv (kst.)) i kæresag

V.L. S-1814-18

Anklagemyndigheden

mod

T født den...

(advokat Peter Secher, Aarhus)

Retten i Horsens har den 24. august 2018 afsagt kendelse i 1. instans (rettens nr. 28/2018).

Påstande

Kærende har nedlagt påstand om ophævelse af forvaringen, subsidiært prøveudskrivning således at sagen hjemvises til fastsættelse af vilkår, mere subsidiært udstationering til eget hjem.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

I en indstilling fra Kriminalforsorgen til brug for den årlige sagsbehandling af langtidssager fremgår bl.a., at institutionen Enner Mark den 9. oktober 2018 er kommet med følgende begrundede indstilling vedrørende T:

”Det er fra Pension [bynavn] oplyst, at T kommer godt ud af det med både personale og øvrige beboere. Der har ikke været konflikter af nogen art og han er altid positiv og imødekommende. Han arbejder som husmand, hvor det opleves, at han er meget pligtopfyldende og altid selv står op om morgenen. I starten oplevede de, at han OCD blussede en anelse op, og hvilket blandt andet resulterede i at han fik lov til at flytte værelse, men dette er blevet bedre igen.

Henset til ovenstående indstilles der til, at indsatte overgår til udstationering på pensionsvilkår fra 1. juli 2019, hvor han har været udstationeret i 1 år.

...

Der indstilles endvidere til hel eller delvis ophævelse af vilkår om at indsatte ikke må indfinde sig i X-by midtby. Kriminaliteten er begået i henholdsvis 2008 og 2009, indsatte har i mellemtiden gennemført behandling og aflægger ene negative urinprøver.

Der indstilles til afslag på indsattes ønske om udgang hver 14. dag, da der ikke ses at foreligge dokumentation der kan underbygge behovet herfor.

I forhold til ønsket om at deltage i foredrag indstilles der til at indsatte meddeles tilladelse til 2-3 udgang til dette formål, hvorimod der indstilles til afslag på udgang til bowling.

...”

I samme indstilling fra Kriminalforsorgen har Direktoratet den 9. november 2018 indstillet følgende:

”Direktoratet er enig i, at indsatte overgår til pensionsvilkår fra juli 2019, når han har været udstationeret i 1 år.

...

Direktoratet er ikke enig i, at vilkåret om, at indsatte ikke må indfinde sig i X-by midtby og Y-by helt eller delvist ophæves. Vilkåret er således fortsat gældende.

Direktoratet er enig i, at indsatte meddeles afslag på 14. dages orlov.

Ved deltagelse i foredrag er der ikke tale om udgang, men beskæftigelse uden for muren. Indsatte kan således deltage heri uden at søge om udgang gennem direktoratet. Direktoratet skal imidlertid bemærke, at det findes passende, at indsatte deltager i 2-3 foredrag i 2019. Deltagelse i foredrag kan dog ikke finde sted i X-by midtby og Y-by.

...”

Forklaringer

Kærende har om sine personlige forhold forklaret, at han er blevet far i oktober 2018. Han var i forbindelse med fødslen hjemme hos sin forlovede i syv dage. Der var ingen restriktioner i den forbindelse. Det gik fint. Det var en almindelig uge med bl.a. afhentning af hans forlovedes barn i børnehaven.

Han har også herefter haft regelmæssig udgang. Han har sparet udgange op, så han kan få et længere ophold i forbindelse med julen. Han er dagligt ude for f.eks. at købe ind. Det er ikke udgang. Der bor også ganske almindelige studerende på pensionen, der må drikke alkohol. Hvis man vil, så kan man drikke. Han har nu været frihedsberøvet i ni et halvt år. I fængslet var det let at købe stoffer. Han har imidlertid ikke siden 2011, hvor han kom på behandlingsafdeling, taget stoffer. Den kriminalitet, han har begået, skyldtes hans misbrug. Han har ikke været i et åbent fængsel, men er kommet direkte i en pension. Han vil gerne underkaste sig kontrol i forbindelse med en prøveudskrivning. Han vil underkaste sig alle pålæg for at få lov til at komme ud.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter straffelovens § 72 må en foranstaltning efter straffelovens §§ 68, 69 eller § 70 ikke opretholdes i længere tid og i videre omfang end nødvendigt. I forhold til forvaring indebærer det, at foranstaltningen ikke må strækkes længere, end hensynet til fareafværgelsen tilsiger.

Det må på baggrund af udtalelserne fra speciallæge D af 19. september 2016 og 4. april 2018 lægges til grund, at T allerede tilbage i 2016 ikke længere led af svær personlighedsforstyrrelse, og at de dyssociale karaktertræk, som blev fundet, da han i 2009 blev mentalundersøgt i forbindelse med dommen af 6. oktober 2010, hvor han blev idømt forvaring, ikke længere kunne genfindes. Det må endvidere lægges til grund, at han ikke længere udviste tegn på ADHD, og at der heller ikke var symptomer på anden psykiatrisk behandlingskrævende lidelse. Det må endvidere lægges til grund, at Ts psykiske tilstand i 2009 hang sammen med et omfattende misbrug af diverse rusmidler, men at han siden 2011 har gennemgået misbrugsbehandling og har aflagt rene urinprøver. Det må endelig lægges til grund, at der ved fortsat misbrugsfrihed ikke er risiko for voldelig adfærd under uledsaget udgang.

T har ifølge det oplyste uden problemer gennemført et forløb med uledsagede udgange og orlov, og har blandt andet haft orlov i syv dage i forbindelse med, at han blev far i oktober 2018. Han har fra den 1. juli 2018 været udstationeret til Pension [bynavn] på fængselsvilkår, hvor han efter det oplyste dagligt er ude for bl.a. at ordne indkøb.

Landsretten finder på den baggrund, at forvaring ikke længere er nødvendig for at forebygge nærliggende fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, hvis T kan fortsætte med at være misbrugsfri. Der herved lagt vægt på vurderingen af risikoen for ny personfarlig kriminalitet, den positive udvikling T har været igennem, herunder at han har været misbrugsfri siden 2011, oplysningerne om de uledsagede udgange samt at han siden juli 2018 har været på Pension [bynavn]. Der er endvidere lagt vægt på oplysningerne om, at T har nære pårørende og venner, der er parate til at støtte ham.

Det er herefter nødvendigt for at undgå, at forvaringsdommen opretholdes længere end nødvendigt, at T prøveudskrives, og at der i den forbindelse fastsættes vilkår, herunder alkoholvilkår og narkovilkår. Kriminalforsorgen har udtalt, at der vil være behov for at fastsætte yderligere vilkår for en prøveudskrivning, men har ikke udtalt sig om hvilke. Landsretten hjemviser derfor sagen til Kriminalforsorgen med henblik på fastsættelse af vilkår for prøveudskrivning.

T h i b e s t e m m e s:

T skal prøveudskrives med vilkår, som fastsættes af Kriminalforsorgen. Sagen hjemvises til Kriminalforsorgen med henblik på fastsættelse af vilkår for prøveudskrivning.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.